

№2 (42), пятница,  
25 мая 2018 года

# Модельная река Мезень

## ВСЁ ИНТЕРЕСНОЕ О МЕЗЕНИ

### ■ Молодые люди района вовлекаются в интересную игру «Что? Где? Когда?»

**Экологическое просвещение подростков и молодежи - одна из многих составляющих работы Фонда содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга». В рамках реализуемого фондовым проекта «Модельная река Мезень» поддерживаются и проводятся очень интересные мероприятия. И одно из них - интеллектуальная экологическая игра «Что? Где? Когда?», которая проводится ежегодно на разных площадках.**

Недавно прошла третья такая игра на площадке творческой мастерской при Усогорском бизнес-инкубаторе. Надо заметить, что такая творческая инициатива находит живой интерес как со стороны рабочей группы проекта, которая готовит интересные вопросы, так и со стороны тех людей, которым на них отвечать. Это всегда молодые люди (в каждой игре новые), которым интересна природа и история места, где они непосредственно живут. В нашем случае это красавица-река Мезень.

Итак, против «знатоков» - сборной молодежи Удорского района играли члены рабочей группы проекта «Модельная река Мезень». Оценивали ответы эксперты: это Николай Шилов - координатор проекта «Модельная река Мезень», координатор образовательных направлений фонда «Серебряная тайга»; Александр Боровлев - ГИС-специалист фонда «Серебряная тайга»; Ольга Сажина - специалист по связям с общественностью. Очередность звучания вопроса выбиралась по остановившейся на конверте с вопросом стрелке. Сидевшим за игровым столом знатокам - Сергею Салангину, Анне Такиевой, Анастасии Лобановой из Усогорска, Борису Жданову, Владимиру Сорову из Косланы пришлось ответить на все 25 вопросов, связанных с охраняемыми природными территориями, фауной и флорой Удорского



За игровым столом - сборная команда Удоры.

района, биоресурсами реки Мезень. Знатокам пришлось вспомнить многое из истории, культуры, географии своего района.

Зачитывала вопросы и вела игру поселковый библиотекарь Светлана Высоких. После ответа знатоков слушали ответы с объяснениями от экспертов, они же, эксперты, присуждали очки. Музыкальные паузы «закрывали» педагог-тренер, организатор туристических маршрутов в нашем районе Александр Морозов. Участники игры с удовольствием посмотрели фильм с красотами Удорского района, сделанный по фотографиям Сергея Гордеева.

На возражение молодых знатоков о том, что часто звучали вопросы из «старины глубокой», координатор проекта Николай Шилов ответил: «...река объединяет разных людей - специалистов, водопользователей, туристов, творческих людей, и т. д. И каждый смотрит на реку своим взглядом. Отсюда и разные вопросы».

Зал болел за знатоков, и эксперты, со слов Николая Шилова, на них тоже возлагали большие надежды, поскольку вторую игру в Пыссе на празднике День Мезени местные знатоки выиграли. Но третью игру они «сдали» со счетом 9:16 в пользу рабочей группы. «Но мы будем



Анастасия Лобанова - «лучший знаток игры».

встречаться дальше, - сказал Николай Шилов. - У Мезени еще очень много вопросов».

По наблюдениям за игрой многими было подмечено, что очень активно участвовали в обсуждении девушки. Одна из них - учитель Усогорской школы Анастасия Лобанова была признана зрителями «Лучшим знатком игры». Капитан команды Владимир Соров, называя игрока, кто будет отвечать, несколько раз останавливал свой выбор на ней. Сами знатоки выбирали «лучший вопрос». Он, по их мнению, поступил от члена рабочей группы проекта удорского писателя Алексея Вурдова, который спрашивал: «В старину свежего окуня обычно запекали в горячей золе. А как обрабатывали рыбу и что использовали для этого?». Знатоки «не взяли» этот вопрос. Оставим его для ответа нашим читателям.

Организаторы игры вручили всем знатокам и людям, которые помогали в организации мероприятия, памятные подарки. Общая фотография будет напоминать всем о проведенном так интересно дне. Все узнали много интересного о реке Мезень и жизни людей на её берегах.

Мария ХУДЯКОВА.

Фото автора

и Сергея ГОРДЕЕВА.

P.S. Публикуют на своих страницах сначала вопросы, а затем ответы на них, «ВТ» дает возможность своим читателям каждому побывать в роли «знатоков».

### А ТЫ ЗНАТОК МЕЗЕНИ?

Вопросы районной интеллектуальной экологической игры «Что? Где? Когда?»

1. Название какой исчезнувшей деревни на Вашке является палиндромом?

Палиндром - это слово-перевертыш. Слова, читающиеся одинаково в обоих направлениях, от начала к концу и от конца к началу, называются палиндромами. Примеры: казак, дед, шалаши, ротатор, наворован, комок, потоп, заказ, тут, летел, кабак, ищи, мадам...

2. Как назывался удорский сарафан и почему?

3. Сколько видов рыб обитает в бассейне р. Мезень?

4. Для чего использовали удорцы рыбий клей из чешуи, главным образом, крупной рыбы?

5. Какая порода собак была выведена на территории Республики Коми и Архангельской области?

6. Назовите хотя бы три притока р. Мезень.

7. На территории Удорского района расположено 28 особо охраняемых природных территорий. В основном это комплексные и болотные заказники, однако есть ботанический, лесной и даже ихтиологический. Последний большой частью занимает соседний район и лишь частично захватывает северную часть Удоры. Как он называется?

8. Какие виды рыб, обитающих в Мезени и её притоках, относятся к объектам Красной

Книги РФ?

9. Перечислите населенные пункты района, построенные для болгарских рабочих, в порядке их строительства по годам?

10. Какие наиболее распространенные способы рыболовства использовали местные жители до появления сетевых орудий лова?

11. В старину свежего окуня обычно запекали в горячей золе. А как обрабатывали рыбу и что использовали для этого?

12. Как называется вид дикого пушного зверя, встречающегося в лесах Республики Коми и Архангельской области, который не дает потомства?

13. Блиц:

- Чем питается сёмга, зашедшая на нерест в р. Мезень?

- Сколько рек, в названиях которых есть слово Ёжуга? Назовите их.

- Какая рыба нерестится в смесях лютые морозы?

14. Назовите размер прибрежной защитной полосы.

15. Длина основного течения реки Мезень оставляет 966 км. На её берегах расположены десятки населенных пунктов. Вдоль реки проходит дорога от верхнего течения и до самого устья. Сколько мостов через реку Мезень существует на сегодняшний день и где они находятся?

(Окончание на 6 стр.)

## О разнообразии ресурсов леса

### говорили на десятом по счету лесном диалоге

**Фонд содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга» провел 23-24 апреля 2018 года Лесной диалог «Устойчивое использование охотничьих, пищевых и рекреационных ресурсов леса как экономическая составляющая сельской территории». Нынешний форум стал уже десятым по счету Лесным диалогом, организуемым по инициативе фонда. Первая конференция на тему «Леса и благосостояние сельских жителей» была проведена в Кomi в октябре 2008 года в статусе международной.**

В этом году на Лесной диалог съехались представители практических всех лесных районов Республики Коми, где активно ведутся лесозаготовки, - Сысольского, Прилузского, Усть-Куломского, Корткеросского, Удорского, а также из Сыктывкара и Архангельска. Среди участников форума были учёные, специалисты республиканских, муниципальных и местных властей, предприниматели, представители общественных организаций

совпадают, а зачастую прямо противоположны. Организуемые фондом Лесные диалоги - катализатор движения разных заинтересованных сторон к сотрудничеству в интересах устойчивого развития. Лесной диалог стал результативной формой демократических дебатов об управлении природными ресурсами», - подчеркнула в своем обращении к участникам форума В. Семяшкина.

Выявить причины недостаточного освоения недревесных ресурсов леса на сельских территориях и предложить наиболее приемлемые варианты их интенсивного и выгодного для местных жителей освоения - вот эти две задачи стали основными в ходе обсуждения темы, вынесенной в название состоявшее-

гося Лесного диалога. Представители муниципальных районов, специалисты министерств и ведомств, учёные и предприниматели поделились своими наблюдениями, наработанным опытом деятельности, рассказали о своём видении решения накопившихся проблем, рассматривая самые различные точки зрения, и в итоге выработали колективные предложения в адрес тех структур, от которых зависит изменение существующей ситуации по использованию того или иного недревесного ресурса на территории Республики Коми.

Конференция длилась два дня - после пленарных выступлений работа продолжалась в ходе секционных заседаний. Аудитория разделилась на три группы, выбирая из предложенных тем

- использование дикоросов, охотничьих ресурсов или рекреационных ресурсов - наиболее актуальную из них. Примечательно, что самой многочисленной оказалась секция, на которой обсуждались вопросы развития сельского туризма.

К сожалению, от участия в диалоге по разным причинам отказались специалисты профильных министерств, регламентирующих деятельность в сфере использования недревесных ресурсов, за исключением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми. Тем не менее, итоговый документ, выработанный в ходе дискуссий, проведенных на площадке Лесного диалога, направлен всем заинтересованным сторонам.



### НЕ ОТЛИЧАЮТ УТКУ ОТ СЕЛЕЗНЯ

Разговор о ведении охотничьего хозяйства, состоявшийся в Сыктывкаре в рамках Лесного диалога «Устойчивое использование охотничьих, пищевых и рекреационных ресурсов леса как экономическая составляющая сельской территории» 23-24 апреля 2018 года, выявил целый ряд системных изменений, произошедших в этой отрасли за последние годы.

Еще до начала 90-х годов прошлого века охотники хозяйства - кооперативы, коопзверосовхозы - обеспечивали производство 2 процентов внутреннего валового



Александр Морозов (на переднем плане слева).



Участники диалога.

# Диалог о разнообразии ресурсов леса

продукта страны. Сейчас, как заявил председатель правления Коми республиканского общества охотников и рыболовов Степан Сидоров, ведение охотничьего хозяйства перестало быть самостоятельной экономической отраслью. Упущененная экономическая выгода - еще полбеды, сокращение промысловой охоты ведет к вырождению профессии охотника-промысловика. С принятием Федерального закона «Об охоте, о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в 2010 году было отменено обязательное обучение с экзаменационным испытанием по охотничьему минимуму при получении охотничьего билета. В результате, многие современные горе-охотники, по его словам, не способны отличить утку от селезня. С.Сидоров считает, что низкий уровень охотничьей этики, знаний и правовой культуры охотников и приводит, в основном, в настоящее время к нарушениям правил охоты.

В разрушении системы промысловой охоты видят причины негативных явлений и первый заместитель руководителя администрации Усть-Куломского района Елена Стяжкина. По её словам, охота сейчас для большинства сельчан - это скорее хобби и своеобразный вид отдыха, а охотников-промысловиков, получающих основной доход для обеспечения семьи за счет сбыта пушнины, практически не осталось. Заниматься охотой стало невыгодно, во-первых, добывая зверя - это сезонное занятие и не может обеспечить стабильного дохода, во-вторых, охота связана с большими трудозатратами, поскольку для добычи зверя необходимо обходить огромные территории, при этом спрос на пушнину весьма низкий, а закупочные цены по сравнению с прошлыми годами сильно упали.

Развал отрасли, как считает С.Сидоров, происходит из-за нестабильности федерального законодательства, регулирующего вопросы в этой сфере. По его словам, в нормативно-правовую базу постоянно вносятся изменения, и начиная с 2010 года не было ни одного сезона, чтобы что-то не поменялось в правилах охоты, а это, мягко говоря, не способствует развитию отрасли. Выправить ситуацию, с его точки зрения, удается, если появится возможность внесения изменений в существующую нормативно-правовую базу на региональном уровне.

По существующему законодательству, как говорили многие участники конференции, лучшие охотугодья передаются в аренду коммерческим охотобще-

ствам, и доступ на эти территории имеют только привилегированные члены этих охотобществ и состоятельные охотники-любители, а местные охотсообщества и сборщики - заготовители дикоросов пользуются дарами леса по остаточному принципу. В результате разгораются конфликты между охотпользователями и местными жителями. Одновременно с этим Кomi республиканское общество охотников и рыболовов, старейшее в республике охотобщество, занимавшееся организацией любительской охоты на закрепленных за ним наиболее доступных и посещаемых территориях охотничих угодий, теперь оказалось в критическом положении из-за неурегулированных арендных отношений на этих территориях.

На общедоступных охот территориях охраной угодий от браконьерства заниматься практически некому, так как численность штата государственных охотоведов и охотинспекторов неуклонно снижается. И это неудивительно, ведь средняя зарплата работника охотничьего хозяйства составляет сегодня 11 тысяч 172 рубля, а их обеспеченность соответствующими техническими и специальными средствами оставляет желать лучшего. Техническая оснащенность браконьеров и нарушителей, напротив, только возрастает. Как следствие, потери от браконьерства в 2 раза превышают доходы от реализации путевок охотникам и от аренды охотугодий.

Больше всех сегодня ущемляются права сельских охотников. «Сейчас охотники из числа сельских жителей предоставлены сами себе. Они по традиции дедов и прадедов продолжают строить избушки, ловить соболей, куниц, выдр, стрелять лосей, медведей, но на региональном уровне нет рынка пушнины, нет даже перекупщиков. Полулегальным способом пушнина доставляется на аукционы в Кировскую область. И такая ситуация складывается не только в Республике Кomi», - считает директор Фонда содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга» Юрий Паутов.

На эту тему была представлена на конференции презентация председателя общины коренного народа «Удора» Альберта Логинова, которую озвучил Ю. Паутов - сам Альберт Васильевич из-за распутицы не смог приехать на форум.

По мнению А. Логинова, территории традиционного лесопользования (охотугодья, путики, охотничьи избушки) де-факто существуют в Республике Кomi и имеют существенное значение для жизнеобеспечения

местного населения, но эти территории не имеют никакой законодательной защиты и в любой момент могут быть отторгнуты под промышленное освоение. Дело в том, что в Республике Кomi нет нормативной базы по территориям традиционного природопользования.

Вариантом придания официального защитного статуса фактически существующим территориям традиционного природопользования могло бы быть создание нового вида ООПТ республиканского или местного значения. Федеральный закон об ООПТ допускает такую возможность (ст.2, часть 2 ФЗ об ООПТ), но эти попытки вступают в противоречие с земельным законодательством.

Для сохранения традиционного природопользования можно было бы использовать механизм ТОС - территориального общественного самоуправления, но полной защиты промысловых охотугодий сельских охотников этот механизм также не гарантирует. Пока единственный реальный путь сегодня - сохранение родовых угодий на арендных территориях лесозаготовительных компаний, сертифицированных по международному стандарту Лесного Попечительского Совета - FSC.

Минприроды Республики Кomi ищет способы узаконить права сельчан на охотничьи территории, и в частности, на охотничьи избушки. Сейчас, как отметил начальник отдела государственного лесного реестра и организации использования лесов Управления лесного хозяйства Минприроды РК Павел Азаренков, охотничьи лесные избушки признаются незаконными сооружениями, поскольку юридически никак не оформлены. Между тем, только на территории сельского поселения Большая Пысса в Удорском районе насчитывается более 80 охотничьих избушек (в среднем по 2,5 избушки на одного охотника).

Местные жители готовы стать собственниками, однако, механизм закрепления сооружений за владельцами и передачи земельных участков в аренду остается сложным и занимает минимум полгода. Заключение договора аренды и соглашения осуществляется только с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

Другого механизма, позволяющего узаконить владение лесными избушками простым гражданам, Лесным кодексом РФ не предусмотрено. Поэтому специалисты Минприроды Республики Кomi был разработан законопроект, который намечается направить в адрес Госсовета РК, чтобы депутаты высшего зако-

нодательного органа республики в свою очередь могли выйти с законодательной инициативой в Госдуму России о внесении изменений в Лесной кодекс РФ, которые позволят жителям республики владеть охотничьими избушками на законных основаниях. По мнению П.Азаренкова, регионам необходимо дать полномочия предоставлять гражданам право аренды земельных участков для собственных нужд с целью осуществления охоты либо для сбора грибов и ягод без проведения аукционов. Во-вторых, регионам необходимо дать возможность определять предельную площадь, которую гражданин может взять в аренду. Это существенно упростит процесс документального оформления лесных построек, используемых для собственных нужд. От этого выигрывают и граждане, и государство.

Резюмируя обсуждение проблем охотничьего хозяйства, директор Фонда «Серебряная тайга» Ю.Паутов предложил в процесс выделения и сохранения охотничьих избушек и путинок, в которое сейчас вовлечены местные жители и FSC-сертифицированные арендаторы лесных участков, включить также и государственные органы, а именно, лесничество. «При формировании участков лесфонда для передачи в аренду лесозаготовителю лесничество могут не передавать особо важные для населения участки. Держателями информации о важных для населения местах, в большей степени, является именно лесничество», - подчеркнул Ю.Паутов.

**НА РЫНКЕ ДИКОРОСОВ В КОМИ ПОКА ОДНИ «ЦВЕТОЧКИ». КОГДА ЖЕ «ЯГОДКИ» СОЗРЕЮТ?**

Не менее актуальными во время дискуссий на Лесном диалоге оказались и вопросы по использованию грибо-ягодных ресурсов. Как выяснилось на конференции, сбором дикоросов для собственных нужд занимаются практически во всех сельских населенных пунктах Республики Кomi, а вот приемом и заготовкой грибов и ягод далеко не повсеместно.

Впрочем, каков на самом деле объем рынка дикоросов в Республике Кomi, участники конференции так и не услышали. К сожалению, представители Минсельхозпрада Республики Кomi и Союза потребительских обществ Республики Кomi от участия в диалоге отказались, сославшись на крайнюю занятость специалистов, и информация по состоянию заготовки и переработки дикоросов в масштабе республики не прозвучала. С подробными данными по этой теме участников Лесного диа-

лога ознакомили представители Сысольского и Усть-Куломского районов.

Так, в Сысольском районе, по сообщению руководителя администрации района Романа Носкова, прием дикоросов ведет в поселке Визиндор с 2011 года КФХ Гусейнова Расима Абузировича. С 2013 года в поселке открылся цех по переработке дикоросов, было приобретено оборудование для переработки и хранения ягод и грибов. В КФХ принимают дикоросы, в основном, от населения. Готовы принять практически все: непереработанные грибы и ягоды, соленые и сушеные грибы. За сезон 2017 года от населения было принято более 13 тонн дикоросов (черники - 5,9 тонны, брусники - 6,8 тонны, клюквы - 1,1 тонны, лисичек - 88 килограммов, белых грибов - 0,3 тонны, черных грибов - 0,8 тонны). В итоге первичной переработки заготовлено 0,3 тонны соленых груздей, 0,3 тонны волнишек. Кроме того, налаживается сушка грибов, производство клюквы в сахаре. По сравнению с 2016 годом показатели деятельности цеха возросли практически вдвое. Сбывают эту продукцию не только в Республике Кomi, но и далеко за ее пределами, в частности, в Москве.

Весьма интересная система сбора грибов и ягод сложилась в селе Межадор Сысольского района. КФХ Забавского Владимира Андреевича предлагает услуги по подвозу желающих до места сбора грибов и ягод, хотя основным видом деятельности предприятия является оказание туристических услуг. Грибы и ягоды местные жители собирают с помощью предпринимателя для собственных нужд, а вот заготовкой и переработкой дикоросов в Межадоре пока никто не занимается.

Как рассказала первый заместитель руководителя администрации Усть-Куломского района Елена Стяжкина, на территории муниципалитета действует 9 заготовительных предприятий, 5 из которых имеют вид деятельности - «Сбор и заготовка пищевых лесных ресурсов». Данные предприятия оборудованы холодильными камерами различной мощности и емкости, общий объем их составляет более 1,2 тысяч кубических метров. Население заготавливает дикоросы и сдает их на пункты приема. После пунктов приема продукция поступает в холодильные камеры для хранения, сортировки и заморозки. Общее количество сдатчиков доходит до 2,5 тысяч человек. Лидерами заготовок дикоросов в Усть-Куломском районе являются ООО «Флора», ИП Липина Светлана Николаевна, ИП Паршуков Александр Алексеевич, ИП Пашинин Альберт Васильевич.

(Окончание на 8 стр.)

# Диалог о разнообразии ресурсов леса

(Начало на 7 стр.)

Ежегодно на территории района заготавливается более 330 тонн ягод, и больше половины этой массы составляет клюква - 168 тонн. В настоящее время система приема и переработки даров природы никак не контролируется со стороны властей. По утверждению Е.Стяжкиной, бизнес на рынке дикоросов республики активно развивается, но пока на уровне заготовки и первичной переработки. В результате к потребителям республики эта продукция возвращается в готовом виде из других российских регионов. Так, например, в магазинах села Усть-Кулом продается фасованная замороженная клюква производства ООО «Вологодская ягода» (г. Вологда), и клюква китайского происхождения.

Многие сельчане продают собранный урожай даров леса на оживленных автомагистралях. Понятно, что при отсутствии заготовительных пунктов в селах, они вынуждены выходить на автотрассы, но вот почему люди занимаются торговлей самостоятельно при наличии оных в населенных пунктах, остается пока загадкой. Причем, на дорогах грибы-ягоды ценятся не дороже, чем в заготовительных пунктах.

После обсуждения на пленарном заседании дискуссия по этой теме продолжилась на секции. По мнению участников состоявшегося разговора, с учетом опыта других российских регионов для улучшения ситуации на рынке дикоросов в Коми необходимо разработать региональную программу, направленную на организацию процессов заготовительно-закупочной деятельности и переработки дикоросов, обеспечение качества поставляемой дикоросной продукции. Очевидно, с точки зрения участников диалога, и то, что малому и среднему бизнесу, использующему пищевые и недревесные лесные ресурсы для производства продукции, не обойтись без поддержки со стороны государства. Необходимо оказывать административно-финансовое содействие в организации создания сети заготовительных пунктов, пунктов переработки, точек сбыта дикоросной продукции, в том числе путем кооперации хозяйствующих субъектов; содействовать укреплению межрегиональных бизнес-связей и повышению отраслевой инвестиционной привлекательности.

Подводя итоги обсуждения темы использования дикоросов, заведующая Лабораторией проблем территориального развития ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН, кандидат географических наук Тамара Дмитриева предложила для развития отрасли создать перерабатывающее предприятие на территории района. Это может быть специализированное предприятие, диверсифицированное или ассоциированное с каким-нибудь действующим предприятием пищевой промышленности. По мнению участников конференции, строить предприятие, которое будет заниматься только переработкой даров природы, рискованно - ведь не каждый год выдается урожайным на грибы и ягоды. Экономический эффект будет гораздо выше, если

переработка дикоросов будет дополнительным направлением деятельности уже существующего комбината пищевой промышленности, к примеру, молочного завода или даже ликероводочного завода.

## МОЖЕТ ЛИ ТУРИЗМ СТАТЬ ПАНАЦЕЕЙ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ?

Среди участников Лесного диалога оказалось больше всего желающих обсудить тему развития сельского туризма.

Как прозвучало на конференции, в настоящее время туристические услуги оказываются местными предпринимателями в ряде районов республики: в Сысолском районе такие услуги оказывает А.Я.Агафонов на базе отдыха «Серебряные родники» в д.Кольель; КФХ В.А.Забавского на базе отдыха «Абкодж» в с.Межадор; КФХ Е.В. Бугаева на базе отдыха «Жемчужина Сысолы» в п.Первомайский; ИП Н.П.Брыляков на базе туристического центра «Путник»; в Удорском районе - ООО «Ожерелье Удоры» и ряд гостевых домов в деревнях по Мезени и еще целый ряд сельских энтузиастов.

С большим вниманием участники конференции выслушали сообщение замдиректора ООО «Визув» Марины Гичевой о деятельности базы отдыха «Кадам», располагающейся в селе Керчомья Усть-Куломского района. База открылась в 2008 году на берегу живописного озера. Директором предприятия является супруг Марина Анатольевны - Николай Гичев, и они практически вдвое спрашиваются и с обустройством всей инфраструктуры базы, и с обслуживанием посетителей. Самой большой трудностью на первоначальном этапе Марина Анатольевна назвала недостаток средств на развитие, в частности, на разработку проектов освоения леса и другой разрешительной документации. Начали дело с того, что взяли в аренду озеро и часть территории вокруг него, а для этого им пришлось пожертвовать благоустроенной квартирой в Сыктывкаре. Городское жилье продали, а взамен построили несколько гостевых домов у озера. Очень много времени ушло на расчистку территории, впрочем, уборкой мусора приходится заниматься постоянно, особенно много отходов - пластиковых бутылок, пакетов, коробок - плавает в озере. В настоящее время «Кадам» одновременно может принять до 30 человек. Половина посетителей приезжает сюда, чтобы собирать грибы и ягоды. Всего за четыре месяца, начиная с июня и завершая сентябрь, на своей базе Гичевы успевают принять более 500 отдыхающих. Приезжают практически отовсюду - из родного Усть-Куломского района, из Прилузья, из Сыктывкара, из-за пределов Коми - Москвы, Санкт-Петербурга, Вологды. Нередко заглядывают и иностранные гости, так, например, недавно были туристы из Финляндии. За сутки пребывания на базе каждый посетитель платит около 500 рублей.

Необычным опытом развития туризма поделился на конференции директор МУК «Районный Центр изобразительного искусства и прикладного твор-



Экологическая тропа «Ордым» в заказнике «Важъёлью».

чества при главе МР «Прилуский» Олег Никулин. Центр осуществляет разноплановую деятельность, а 5 лет назад на его базе был создан «Визит-центр Прилусского района». В первую очередь, учреждение развивает народные промыслы, но при этом пытается разрабатывать различные маршруты, преимущественно этнографические и экологические. Так, за последнее время центр открыл этнотуристический маршрут «Тропою предков» и этнотуристический парк «Тарацево». В парке обустроена «Поляна невест» - там установлены деревянные скulptury Перы и Зарани - прародителей коми, реконструированы мосточки и беседки. Всю эту инфраструктуру центр обустроил собственными силами благодаря небольшой финансовой поддержке со стороны муниципалитета. Теперь эти площадки используются для организации народных праздников, свадебных торжеств. Центр занимается этим не столько ради извлечения прибыли, сколько ради того, чтобы сделать более интересным и красочным досуг односельчан и гостей района.

Педагог дополнительного образования МОО «РЦДО» (Корткеросский район) Михаил Габов из Нившеры рассказал о турмаршрутах, которые он организует для школьников.

Заместитель директора ГБУ РК «Центр по ООПТ» Татьяна Плато познакомила участников конференции с турмаршрутами на особо охраняемых природных территориях республиканского значения.

Обзорная информация о состоянии развития туризма в целом по республике прозвучала в сообщении старшего научного сотрудника Лаборатории проблем территориального развития ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН, кандидата экономических наук Виталия Щенявского. Львиную долю туристического потока (около 80%) составляют жители Республики Коми (даные по итогам 2015 года). Самыми посещаемыми объектами в сфере экологического туризма являются национальный парк «Югыд ва» и Печоро-Ильческий государственный биосферный заповедник. В 2017 году национальный парк посетило 6400 человек, из которых только 3% - иностранцы. Заповедник в 2014 году посетило 3247 человек. Наиболее эффективными являются туристские продукты, находящиеся на территории Интинского и Вуктыльского районов, формируемые за счет де-

Сейчас, по её мнению, в сельской глубинке ошибочно рассматривают туризм как панацею для экономики каждого муниципального района, «изобретая велосипед» чуть ли не в каждом населенном пункте. Между тем, на туризм можно делать ставку далеко не везде - тут важно наличие туристского потенциала, туристского ресурса: это может быть или какой-то исключительный культурно-исторический объект, или событие, или необычный природный объект, или хорошо сохраненная и интересно представленная этническая составляющая...

Участники диалога отметили, что трудно не согласиться с доводами Галины Алексеевны. И тем не менее, настаивали на том, что нельзя отказываться от идеи развития «местечковых» турмаршрутов. Как отметила заместитель директора Фонда «Серебряная тайга» Валентина Семяшкина, сельским энтузиастам не хватает поддержки со стороны муниципальных властей.

«Руководители муниципалитетов часто говорят: «Зачем нам туризм - никакого дохода это в бюджет района не приносит». Понятно, что два-три предпринимателя не озолотят район, но чиновники не принимают во внимание то, что за счет туризма хоть какой-то дополнительный доход получает само местное население», - подчеркнула Валентина Семяшкина.

Представители районов горячо поддержали её. «У меня разработан маршрут «Ожерелье Удоры», и более пяти лет я вожу по этому маршруту туристов, организую сплавы по Мезени от поселка Усогорск до деревни Патраково. И в деревнях, где останавливаются группы, люди в течение всего года готовятся к приему гостей. Чтобы не спрашиваться, сельчане благоустраивают гостевые дома, строят добрые бани, восстанавливают церкви. В результате, деревни развиваются, люди стараются еще что-то улучшить, пишут заявки на гранты и выигрывают конкурсы. Сельцы, например, поднялся и «ожил» именно за счет этого. Мне кажется, именно в этом и заключается смысл развития сельского туризма - в том, чтобы сами сельчане жили лучше», - отметил руководитель ООО «Ожерелье Удоры» Александр Морозов.

В районах люди не рассчитывают на большие прибыли и пытаются развивать туризм на своем локальном уровне, не дожидаясь каких-либо указаний сверху - со стороны органов исполнительной власти, или рекомендаций со стороны экспернского сообщества. Главное для большинства из них - сделать свою малую родину хоть сколько-нибудь привлекательной для себя и для гостей. Причем для сельчан неважно, для кого стараться - для гостей из-за рубежа или для земляков из соседнего района.

Как подытожили участники конференции, успех будет достижим при более системном и целенаправленном взаимодействии всех заинтересованных сторон - республиканских структур, администраций МО, местных сообществ, предпринимательского сообщества, НКО. **Ольга САЖИНА.**