



Фонд содействия устойчивому развитию
«СЕРЕБРЯНАЯ ТАЙГА»

Адрес: а/я 810, г. Сыктывкар
167000 Республика Коми
Тел./факс: +7 (8212) 21 43 08
+7 (8212) 24 94 25/26
E-mail: office@komimodelforest.ru
www.silvertaiga.ru

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

по оценке соответствия экологических ограничений проекта нового Национального FSC Стандарта (версия от 22 ноября 2017 года) нормативам интенсивного лесного хозяйства для Двинско-Вычегодского таежного лесного района, утвержденным в 2016 - 2017 гг. (Правила заготовки древесины, Виды лесосечных работ, Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесами)

Паутов С.Ю., консультант по FSC сертификации

Оглавление

Введение.....	3
1. Экологические ограничения проекта нового Национального FSC Стандарта и их соответствие Правилам заготовки древесины (2016) и Виды лесосечных работ (2017) по интенсивной модели лесного хозяйства для Двинско-Вычегодского таежного района.....	4
2. Экологические ограничения проекта нового FSC стандарта и их соответствие Правилам лесовосстановления по модели ИЛХ для Двинско-Вычегодского таежного района.....	10
3. Экологические ограничения нового FSC Стандарта и их соответствие Правилам ухода за лесами (декабрь 2017) по интенсивной модели лесного хозяйства для Двинско-Вычегодского таежного района.....	12
4. Соответствие требований по сохранению биоразнообразия лесных экосистем нового Национального FSC Стандарта ИЛХ (Правила заготовки древесины, Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесами) для Двинско-Вычегодского таежного лесного района.....	16
Заключение.....	18
Список использованных и источников информации.....	19

Введение

Анализ соответствия экологических требований проекта нового Российского национального FSC стандарта сертификации лесопромышленного и новых нормативов интенсивного лесного хозяйства (далее ИЛХ) по заготовке древесины, лесовосстановлению и уходу за лесами, которые разрабатывались и утверждались на протяжении 2016-2017 гг., выполнен с целью оценки явных противоречий, несоответствий, нестыковок, а также внутренних противоречий указанных нормативных документов. Данная оценка необходима для грамотного планирования FSC сертификации лесопромышленного на арендных территориях предприятий, внедряющих методы ИЛХ. Оценка выполнена для Двинско-Вычегодского таежного лесного района (*Архангельская область: Вельский, Верхнетоемский, Вилегодский, Каргопольский, Коношский, Котласский, Красноборский, Ленский, Няндомский, Устьянский, Шенкурский муниципальные районы. Кировская область: Лузский, Опаринский, Подосиновский муниципальные районы. Республика Коми: Койгородский, Корткеросский, Прилузский, Сыктывдинский, Сысольский, Усть-Вымский, Усть-Куломский муниципальные районы, городской округ город Сыктывкар*), но может быть использована и для других лесных районов Российской Федерации, для которых разработаны / разрабатываются нормативы ИЛХ.

1. Экологические ограничения проекта нового Национального FSC Стандарта и их соответствие Правилам заготовки древесины (2016) и Виды лесосечных работ (2017) по интенсивной модели лесного хозяйства для Двинско-Вычегодского таежного района.

Значительных противоречий между экологическими ограничениями последней версии проекта Национального FSC стандарта лесоправления (далее - нового Национального стандарта) и Правилами заготовки древесины, утвержденных Приказом Минприроды РФ от 13 сентября 2016 года N 474 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации» **по результатам проведенного анализа не выявлено.** Правила заготовки древесины и прочие нормативы (Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесами) носят достаточно общий характер, а также содержат требования по сохранению биоразнообразия и краснокнижных видов, поэтому существенных несоответствий между ними и требованиями нового Национального FSC стандарта нет.

Существуют отдельные сложности с выполнением ряда требований нового FSC стандарта, связанные скорее с традициями и «привычкой» реализации требований лесного законодательства в рамках хозяйственной деятельности арендаторов лесных участков. Так, например, чтобы проводить выборочные рубки в эксплуатационных лесах, в соответствии с действующим законодательством, требуется, чтобы они были предусмотрены в Проекте освоения лесов (ПОЛ) и лесохозяйственном регламенте лесничества (ЛХР). Однако, заказчиком разработки ЛХР выступает региональный уполномоченный орган в области лесных отношений (региональный Департамент лесного хозяйства или Министерство), который может быть не заинтересован в планировании таких рубок. В итоге, в стандартном режиме заготовка древесины выборочными рубками если и планируется в ЛХР, то только в защитных лесах (обычно в защитных полосах вдоль автодорог) в незначительных объемах. В эксплуатационных лесах в «стандартных» ЛХР планируется заготовка древесины исключительно сплошными рубками, что ограничивает возможности сертифицированных предприятий по снижению негативного воздействия заготовки древесины на лесные экосистемы. Таким образом, несмотря на формальную возможность проведения различных форм и видов рубок в Правилах заготовки древесины, фактически, назначение сплошных или выборочных рубок различных видов производится составителем ЛХР (как правило – лесоустроительным предприятием на основании технического задания заказчика), а внесение в него изменений зависит в первую очередь от заказчика и разработчика ЛХР. Крупные компании – арендаторы лесного фонда могут себе позволить профинансировать или пролоббировать внесение изменений в ЛХР, но для средних и небольших предприятий это практически невозможно.

Такая же проблема возникает при желании арендатора внедрять ИЛХ и проводить, например, проходные (коммерческие) рубки ухода в смешанных насаждениях. Обычно в ЛХР заготовка древесины проходными рубками в эксплуатационных лесах не планируется или планируется в ограниченных объемах вдоль существующих дорог в защитных лесах. Чтобы заготавливать древесину в рамках рубок ухода требуется, чтобы они были назначены

в материалах лесоустройства (в лесном реестре), поэтому заинтересованному в таких рубках арендатору придется сначала провести лесоустройство по своему арендованному участку, согласовать его материалы с уполномоченным органом, затем добиться внесения изменений в ЛХР лесничества, внести изменения в ПОЛ по арендованному участку и, скорее всего в договор аренды, подать лесную декларацию, и только после этого он получит возможность вести коммерческие рубки ухода в эксплуатационных лесах.

Аналогичная проблема существует с выделением и учетом при планировании заготовки древесины различных типов ЛВПЦ или охраняемых участков. Ситуация с выделением водоохранных зон и отнесением лесных участков в водоохранных зонах к защитным лесам или особо-защитным участкам (ОЗУ) сильно различается по разным регионам и у различных разработчиков ЛХР и ПОЛ. В «продвинутых» регионах водоохранные полосы выделены в защитные леса или ОЗУ, исключены из эксплуатационных лесов, сплошные рубки в них не планируются. В отдаленных регионах с устаревшими материалами лесоустройства, в официальных таксационных материалах выделение водоохранных зон или ОЗУ может быть не проведено, а в ЛХР эти участки выделены «графическим способом», как буферные зоны вдоль рек только на обзорных картографических материалах к ЛХР, но фактически не выделены в таксационных описаниях. В последнем случае водоохранные полосы при определении допустимого ежегодного объема заготовки древесины включены в расчет пользования, что не соответствует требованиям проекта нового Национального FSC стандарта по учету ограничений по ЛВПЦ при определении планируемого объема заготовки древесины (требования критерия 5.2). В таких случаях предприятию придется проводить лесоустройство по сертифицируемым участкам с уточнением материалов таксации, внесением изменений в ПОЛ и в договор аренды.

В отношении определения неистощительного ежегодного объема заготовки древесины выявлены следующие проблемные моменты. Новый Национальный FSC стандарт требует проводить расчет ежегодного объема заготовки отдельно для каждого управляемого участка по каждой хозсекции и в сумме по хозяйствам на период оборота рубки (индикатор 5.2.3). В то время как действующий Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 27 мая 2011 г. N 191 "Об утверждении Порядка исчисления расчетной лесосеки» требует исчислять расчетную лесосеку только по лесничеству по хозяйствам с разделением по породам. Фактически расчет обычно производится также и по арендованным участкам по хозсекциям, поскольку у различных хозсекций может различаться возраст спелости, однако в современных ПОЛ разделения хвойного и лиственного хозяйств по породам в таблице с объемами ежегодной заготовки древесины не представлено (согласно приказа от 29 февраля 2012 года N 69 «Об утверждении состава проекта освоения лесов и порядка его разработки»), поэтому при сравнении расчетных и фактически установленных объемов заготовки древесины будут возникать нестыковки.

В отношении сохранения биоразнообразия при заготовке древесины в п. 16 Правил заготовки допускается оставление отдельных деревьев и их групп, однако есть часть 2 данного пункта говорит, что *«Перечни объектов биоразнообразия и размеры буферных зон для конкретного лесничества, лесопарка указываются в лесохозяйственном регламенте лесничества, лесопарка»*. Это может создавать сложности при согласовании перечня ценных для биоразнообразия объектов, сохраняемых на делянках в лесничествах, где данные перечни не внесены в ЛХР. Для регионов Двинско-Вычегодского таежного лесного

района данное замечание не актуально, так как на конец 2017 г. перечни объектов биоразнообразия, внесены в ЛХР Архангельской области, Кировской области и Республики Коми. Для других лесных районов, где таких перечней не разработано, необходимо принять во внимание тот факт, что в 2018 году ЛХР по многим регионам заканчивают срок действия, что позволит внести в новые ЛХР соответствующие перечни объектов биоразнообразия, сохраняемых при заготовке древесины.

Пункт 14. Правил заготовки древесины гласит: *«При заготовке древесины на лесосеках не допускается рубка жизнеспособных деревьев ценных древесных пород (дуба, бука, ясеня, кедра, липы, граба, ильма, ольхи черной, каштана посевного), произрастающих на границе их естественного ареала (в случаях, когда доля площади насаждений с долей соответствующей древесной породы в составе лесов не превышает одного процента от площади лесничества, лесопарка). Подлежат сохранению деревья, кустарники и лианы, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, в Красные книги субъектов Российской Федерации»*. При этом почему-то в Правилах заготовки не указаны прочие растения, включенные в Красные книги. Минприроды РФ 29 мая 2017 года утвержден Приказ N 264 «Об утверждении Особенности охраны в лесах редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации», п. 7 приложения к которому гласит: *«При отводе и таксации лесосек для заготовки древесины редкие виды растений отмечаются яркой лентой, в том числе липкой. В случае, если часть лесосеки, на которой произрастают редкие виды растений, занимает площадь более 0,01 га, то такая площадь ограничивается в натуре и заносится в технологическую карту лесосечных работ как неэксплуатационный участок лесосеки. Информация об обнаруженных редких видах растений отмечается в приложении к технологической карте лесосечных работ, в которой указываются название вида, его статус, меры, принимаемые для сохранения редких видов растений.»*. Новый Национальный FSC стандарт в отношении сохранения редких видов применяет такой же «декларативный» подход – *выявление редких видов и их местообитаний (индикатор 6.4.1.), нанесение выявленных местообитаний редких видов на картографические материалы (6.4.2) и требование по сохранению редких видов и их местообитаний (индикатор 6.4.3.)*, правда приведены ссылки на требования других индикаторов, способствующих сохранению потенциальных местообитаний редких видов.

С сохранением деревьев, кустарников, лиан и растений, включенных в Красные книги, есть проблемы, связанные с их обнаружением и выделением при отводе лесосек. Зачастую сделать это могут лишь специалисты-ботаники. Таким образом в действующем законодательстве и в новом Национальном стандарте фиксируется практически невыполнимые требования к арендаторам лесных участков и лесозаготовителям выявлять отдельные экземпляры краснокнижных видов, а также их местообитания и затем обеспечивать их сохранение путем исключения из заготовки. При этом очевидно, что данные требования будут массово не выполняться. С одной стороны, квалифицированных специалистов лесоустроителей и отводчиков участков, способных выявлять большинство редких видов растений не существует, а ботаников для выполнения этих работ не хватает. С другой стороны, при выявлении всех, в том числе потенциальных, местообитаний таких фоновых редких видов, как Лобария лёгочная, Неккера перистая и некоторых других,

обитающих практически в любом массиве перестойных осинников, или других спелых и перестойных лесов Двинско-Вычегодского таежного района, арендатору будет негде вести заготовку древесины. Новый FSC стандарт задает правильный посыл в индикаторе 6.4.3. в сторону выделения потенциальных местообитаний редких видов, ключевых местообитаний, создания сети охраняемых участков и т.д., однако исчерпывающего ответа на вопрос, как обеспечить защиту редких видов при лесозаготовке он не дает.

В отношении требований по сохранению репрезентативных участков экосистем в индикаторе 6.5.2. *«В пределах каждого из типов леса и типов нелесных (если применимо) экосистем* выделены репрезентативные участки*. Площадь репрезентативных участков* в пределах каждого типа леса и типа нелесных экосистем определена с учетом их редкости и ценности*, а также рисков* негативных последствий для них.»*, индикаторе 6.5.3. *«Репрезентативные участки* природных экосистем* сохраняются в естественном состоянии*.»*, и индикаторе 6.5.4. *«Общая площадь репрезентативных участков* в совокупности с другими компонентами сети охраняемых участков* составляет не менее 10% от площади управляемого участка* или участков*.»* возможны следующие сложности с их выполнением:

- Для территорий с освоенными и сильно преобразованными лесами выделение репрезентативных участков для всех типов леса и преобладающих пород по материалам лесоустройства зачастую приводит к необходимости выделения не столько редких или уникальных типов леса, сколько редких и необычных сочетаний типа леса и преобладающей породы (осинник брусничный, ельник лишайниковый и т.д.), а также единичных выделов необычных типов леса, которые могут быть просто ошибками при таксации или обработке материалов лесоустройства.
- Для небольших управляемых участков возможно отнесение к редким и ценным вполне обычных и распространенных в данной местности типов леса, которые могут быть просто мало представлены на территории управляемого участка (единичные выдела). В отличие от действующего Национального стандарта, обсуждаемый новый Национальный стандарт не содержит указаний на критерии для определения редких или недостаточно представленных типов леса (например, занимающих менее 1% лесной площади управляемого участка).
- Для некоторых управляемых участков, представленных исключительно эксплуатационными лесами с невысокой долей спелых и перестойных насаждений, подбор достаточного количества и площади репрезентативных участков может быть сложным поскольку повлечет за собой дополнительные ограничения на заготовку древесины. В таких условиях обеспечение сохранности репрезентативных участков «в естественном состоянии» может быть проблематичным.

При надлежащем выделении водоохранных полос и прочих ОЗУ и защитных лесов для обычных арендованных участков средней площади выделение достаточной площади репрезентативных участков не должно составить больших проблем.

Сложным для выполнения будет индикатор 6.8.3. *«При сплошных рубках (а также после последнего приема постепенных рубок) площадью более 15 га на лесосеке должен сохраняться мозаичный лесной ландшафт в виде ветроустойчивых полос и куртин леса. Диаметр (ширина) оставляемых полос и куртин должен превышать среднюю высоту оставляемого древостоя не менее чем в полтора раза. Доля оставляемых полос и куртин должна составлять не менее 10% от площади лесосеки. Указание: в площадь указанных*

полос и куртин леса могут входить оставляемые на лесосеке с любыми целями участки древостоя (семенные куртин и полосы, ключевые местообитания, ОЗУ и др.). При расчете доли оставляемых полос и куртин леса могут также учитываться участки леса, исключенные из хозяйственного использования (репрезентативные участки*, леса с ВПЦ* и др.), и участки, где ведутся исключительно выборочные рубки, в зоне шириной 50 м по периметру лесосеки.»* Основные сложности связаны с обеспечением ветроустойчивости оставляемых полос и куртин и их площадью (10% от площади лесосеки). Большинство предприятий предпочтет снизить площадь делянок сплошных рубок ниже 15 га и ничего не сохранять, или будут «прирезать» к делянкам участки водоохранок или прочих неэксплуатационных площадей соответствующих размеров, чтобы обеспечить выполнение требований индикатора. Также можно ожидать трудностей с выполнением этого требования у предприятий, работающих в еловых и других неустойчивых к ветровалу насаждениях.

Требования по сохранению при заготовке древесины ключевых местообитаний (ключевых биотопов и ключевых элементов) изложенные в индикаторах 6.6.1., 6.6.2. и 10.11.4. уже стали обычными для большинства сертифицированных предприятий, поэтому с их сохранением на вырубках больших проблем быть не должно. Возможны проблемы при проверках делянок с ключевыми элементами, выделенными в процессе заготовки древесины. П. 24 Правил заготовки допускает выделение неэксплуатационных участков одновременно с осуществлением лесосечных работ, требуя внесения изменений в технологическую карту при этом. Однако не определено, в какой момент должны быть внесены изменения в техкарту – непосредственно после оставления НЭП и ключевых элементов или по окончании заготовки на делянке. Кроме того, Приказом Минприроды РФ от 27 июня 2016 года N 367 «Об утверждении Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, Формы технологической карты лесосечных работ, Формы акта осмотра лесосеки и Порядка осмотра лесосеки» установлена форма технологической карты, которая в разделе 4 содержит 2 пункта **«Неэксплуатационные участки с наличием природных объектов, имеющих природоохранное значение, га»** и **«Природные объекты, имеющие природоохранное значение, шт.»**. Сложности заключаются в том, что **определение площади НЭП с ключевыми местообитаниями требует инструментальной съемки границ НЭП, выделенных в процессе разработки делянок, а для определения количества сохраненных ключевых объектов потребуется провести их перечет.**

- Определение количества сохраняемых единичных «объектов биоразнообразия» до разработки делянок может быть проведено только после разметки волоков на делянке путем перече́та, запланированных к сохранению единичных объектов, что приведет к значительному увеличению трудозатрат на отвод делянок.
- Сохранение меньшего или большего чем запланировано при отводе, количества объектов может быть расценено как нарушение технологической карты при осмотре лесосеки аудиторами или представителями лесничеств.
- Фактически, оставленные в процессе заготовки дерева и не вырубленные участки лесосеки и так являются «потерями древесины» для арендатора, и требовать от него обязательного их перече́та и точной съемки для внесения изменений в техкарту во время или после заготовки не имеет никакого смысла.

Для целей контроля за соблюдением действующего законодательства достаточно будет указать примерное количество оставленных ключевых элементов и примерную площадь выделенных и сохраненных в процессе заготовки площадных объектов (НЭП). Существенных трудностей по данному вопросу быть не должно, так как многие крупные арендаторы уже имеют опыт разработки и согласования мер по сохранению объектов биоразнообразия на делянках и указания их в соответствующих пунктах техкарты.

П. 7 Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения ... **допускает бесконтрольное увеличение площади под погрузочными пунктами, производственными и бытовыми объектами, трассами волоков и дорог на лесосеках сплошных рубок с последующим искусственным лесовосстановлением.** Данное допущение может привести к увеличению негативного воздействия на состояние почв, растительного покрова и продуктивность лесных земель на вырубках, если будет допускаться значительное увеличение площади волоков и сильное уплотнение или нарезка глубоких колеи на волоках. С одной стороны, можно сказать, что данное допущение логичное, так как искусственное лесовосстановление подразумевает подготовку почвы, поэтому ограничивать площадь технологических элементов на таких лесосеках не нужно. Но, с другой стороны, в условиях увлажненных и переувлажненных грунтов со слабой несущей способностью сильные нарушения почвы на волоках и погрузочных площадках могут привести к почти полной потере продуктивности нарушенных лесных участков и большим трудностям с обеспечением лесовосстановления на них. **Допущение сильных нарушений почвы на таких делянках может привести к несоответствиям критериям 10.10. и 10.11 нового Национального FSC стандарта.**

2. Экологические ограничения проекта нового FSC стандарта и их соответствие Правилам лесовосстановления по модели ИЛХ для Двинско-Вычегодского таежного района

Значительных противоречий между экологическими ограничениями нового FSC стандарта и Правилами лесовосстановления, утвержденными Приказом Минприроды РФ от 29.06.2016 N 375 "Об утверждении Правил лесовосстановления"» **по результатам проведенного анализа не выявлено.**

Возможны сложности с выполнением требований индикаторов 10.1.4 и 10.10.1 требующими сохранения ключевых местообитаний и прочих природных ценностей при лесовосстановлении, а именно:

- На лесосеках с оставленными после рубки ключевыми элементами, если их число не превышает 20-30 шт. на га, возможно проводить частичную механическую подготовку почвы.
- При большем количестве ключевых элементов и особенно при угрозе их вывала, подготовка почвы под лесные культуры будет затруднена, особенно с применением традиционной бульдозерной раскорчевки полос и созданием борозд/пластов лесным плугом. В таких случаях следует рекомендовать проведение комбинированного лесовосстановления без подготовки почвы или с частичной подготовкой почвы с применением экскаватора или форвардера, а также проведение содействия естественному возобновлению.
- На лесосеках, планируемых под искусственное лесовосстановление целесообразно оставлять умеренное количество единичных ключевых элементов (перестойных или сухостойных деревьев и т.п.), обладающих достаточной устойчивостью к ветровалу (сосна, лиственница, кедр, крупная осина).
- Для снижения негативного воздействия на продуктивность лесных почв и сохранение лесной растительности, следует заменять бульдозерную подготовку почвы под лесные культуры, приводящую к сдвиганию плодородного слоя почвы в сторону от посадочных мест, подготовкой с применением специализированных агрегатов российского или импортного производства (скарификаторами, лесными плугами, создающими микроповышения с переворотом пласта и т.п.). Специализированная техника для лесовосстановления обладает высокой производительностью и существенно меньшим негативным воздействием на лесные почвы.

Относительно особенностей проведения лесовосстановления в Двинско-Вычегодском таежном лесном районе (раздел IV Правил лесовосстановления) следует отметить, что назвать их ИЛХ можно с большой натяжкой. Основным отличием от других лесных районов, является включение в целевые породы для лесовосстановления осины (приложение 34) и возможность не сохранять подрост хвойных пород при условии обеспечения лесовосстановления (п. 57 часть 1). Также арендатору предоставляется выбор древесных пород и мероприятий по лесовосстановлению (п. 57 часть 2), что вместе с введенным новыми Правилами лесовосстановления понятием «Естественное лесовосстановление вследствие природных процессов» позволяет предположить, что преимущественным способом лесовосстановления, используемым арендаторами будет

естественное «в силу природных процессов», а целевыми породами будут в основном осина и береза.

Такой подход к «интенсивному лесовосстановлению» может войти в противоречие с требованиями критерия 10.1. *«После проведения лесозаготовок и/или согласно плану управления* организация* должна* обеспечить своевременное восстановление лесного покрова* до его исходного (до начала рубки) состояния* или до более естественного состояния* методами естественного или искусственного лесовосстановления» и индикаторов 10.1.1.* *«Организация* проводит мероприятия по лесовосстановлению целевыми породами в соответствии с планом управления* и в установленные законодательством сроки.»* **10.1.3.** *«Лесовосстановительные мероприятия обеспечивают возобновление пород, соответствующих условиям местопроизрастания (восстановление насаждений до исходного (до начала рубки) состояния*).».*

Остается надеяться, что повсеместного внедрения данных подходов не будет, поскольку п. 56 Правил лесовосстановления устанавливает что, *«Минимальные доли целевых лесных древесных пород в общей ежегодной площади лесовосстановления по субъекту Российской Федерации определяются в Лесном плане субъекта Российской Федерации на основе анализа структуры спроса и потребления в субъекте Российской Федерации, прогноза развития лесоперерабатывающих производств, по лесничеству, лесопарку - в лесохозяйственном регламенте лесничества, лесопарка.*

Доли целевых лесных древесных пород в общей ежегодной площади лесовосстановления на арендованных лесных участках указываются в проекте освоения лесов.». Кроме того, п. 58 предусматривает *«Обследование лесного участка для оценки результатов лесовосстановления проводится не позднее, чем через три года после сплошной рубки. При оценке лесовосстановления учитывается количество жизнеспособных растений главных лесных древесных пород, запланированных к лесовосстановлению на данном участке, согласно таблице 1 Приложения 4 к настоящим Правилам. В случае, если при обследовании количество жизнеспособных деревьев главных лесных древесных пород оказывается недостаточным, арендатор может однократно провести дополнение лесными культурами с повторным обследованием лесного участка через один год.».*

Можно предположить, что данные «новшества» в Двинско-Вычегодском таежном районе введены в порядке эксперимента, а широкое использование возможностей такой «интенсификации» лесовосстановления в виде оставления вырубок на заращивание осинной и березой станет возможным только после разработки и утверждения новых документов лесного планирования (Лесного Плана, ЛХР и Проектов освоения лесов).

Остается надеяться, что экологически ответственные сертифицированные предприятия не будут использовать предоставленные Правилами лесовосстановления возможностями для имитации ИЛХ.

3. Экологические ограничения нового FSC Стандарта и их соответствие Правилам ухода за лесами (декабрь 2017) по интенсивной модели лесного хозяйства для Двинско-Вычегодского таежного района

Значительных противоречий между экологическими ограничениями проекта Национального стандарта и Правилами ухода за лесами, утвержденных Приказом Минприроды РФ от 22.11.2017 г. № 626 «Об утверждении Правил ухода за лесами» **по результатам проведенного анализа не выявлено.** В то же время, при выполнении данных Правил сертифицированными предприятиями могут возникнуть определенные сложности.

П 18. Правил ухода гласит: *«При осуществлении всех видов рубок, проводимых в целях ухода за лесными насаждениями, обеспечивается улучшение санитарного состояния лесных насаждений путем рубки усохших, сильно поврежденных и ослабленных деревьев, которые относятся к нежелательным в соответствии с пунктом 22 настоящих Правил. Исключение составляют отдельные деревья или группы деревьев, подлежащие оставлению в качестве вспомогательных для сохранения устойчивости, биоразнообразия и других экологических целей, если они не являются источниками распространения опасной патологии и объектами повышения пожарной опасности, подлежащими обязательному удалению в соответствии с требованиями Правил санитарной безопасности в лесах и Правил пожарной безопасности в лесах.»*

Однако, п. 22 Правил ухода гласит: «К нежелательным деревьям (подлежащим рубке) относятся:

а) деревья, мешающие росту и формированию крон, отобранных лучших и вспомогательных деревьев;

б) деревья неудовлетворительного состояния (сухостойные, буреломные, снеголомные, отмирающие, сильно поврежденные вредными организмами, животными);

в) *деревья с неудовлетворительным качеством ствола и кроны (искривленные, с сучками-насынками, с сильно разросшейся, низко опущенной кроной и большим сбегом ствола, если эти деревья утратили полезные функции и их вырубка не ведет к снижению полноты насаждения ниже нормативной, снижению устойчивости насаждений).*»

Следует отметить, что именно такие деревья рекомендуется оставлять на вырубках в качестве Ключевых местообитаний для сохранения биоразнообразия лесов.

П. 23. Правил ухода гласит: *«Семенники, выполнившие свою функцию, единичные деревья, оставшиеся на лесосеке от вырубленного древостоя (далее – единичные деревья), если сохранение их нежелательно, должны вырубаться при первых приемах рубок, проводимых в целях ухода за лесными насаждениями. Запас древесины этих деревьев при определении интенсивности рубок, проводимых в целях ухода за лесными насаждениями, в молодняках учитываться не должен.»*

При этом п. 98 гласит: *«При разметке и прокладке волоков в целях сохранения лучших деревьев, подлежащих выращиванию, объектов биоразнообразия, допускается прокладка коридоров непрямолинейной формы.»*

Таким образом можно констатировать, что Правила ухода за лесами разрешают оставлять в молодняках и средневозрастных насаждениях при проведении рубок ухода единичные деревья и прочие объекты, важные для сохранения биоразнообразия, но при оставлении большого количества неустойчивых к ветровалу деревьев, а также семенников (в количестве 20 шт. на га), и при неизбежном отпаде этих деревьев будут возникать проблемы с проведением рубок ухода в молодняках и средневозрастных насаждениях, а также претензии контролирующих организаций в связи с возможным нарушением Правил санитарной безопасности в лесах.

Главная цель оставления крупномерных старовозрастных деревьев и сухостоя состоит в имитации естественной динамики лесных экосистем и сохранении определенного количества крупномерной мертвой древесины в лесу в качестве ключевого местообитания для редких видов. В случае необходимости уборки этих объектов, сохранившихся после рубки, а также семенников, при первых приемах рубок ухода в молодняках можно рекомендовать их валку и сохранение в приземленном виде с раскряжкой стволов на 3-6 метровые отрезки с отделением крупных сучьев и расчисткой проходов в технологических коридорах. В таком виде эти объекты продолжают выполнять свою экологическую роль и не создают значительное захламление в молодняках. Это также позволит избежать возможных нарушений Правил санитарной безопасности в лесах и Правил пожарной безопасности в лесах.

Часть 11 п. 10 Правил ухода за лесами гласит: *«Рубка единичных деревьев, в том числе семенников, выполнивших свою функцию, должна осуществляться при рубках осветления, рубках прочистки, а также выполняться как отдельное мероприятие, если она не проводилась в процессе рубок осветления, рубок прочистки.»* Представляется нецелесообразным проведение заготовки древесины в виде рубки единичных деревьев семенников при осветлениях и прочистках в связи с высокой вероятностью повреждения молодого поколения леса в процессе валки и трележки заготовленных сортиментов, а также в связи с низкой рентабельностью данного способа заготовки древесины.

Назначение лесоустройством таких мероприятий по уходу за лесами, как уборка захламленности (неликвидной древесины) и уборка единичных деревьев в различных лесных участках, также могут представлять проблему для сертифицированных предприятий. С одной стороны, оставление ветроустойчивых старовозрастных деревьев, сухостоя, остолопов, деревьев с дуплами и гнездами на вырубках является требованием FSC сертификации для поддержания биоразнообразия лесных ландшафтов, поэтому представляется нелогичным удаление этих «Ключевых Элементов Леса» при первых приемах рубок ухода, а молодняках. С другой стороны, за редким исключением, данные мероприятия не имеют ни лесоводственного, ни экологического, ни экономического смысла, поэтому от их проведения лучше отказаться.

Проблемой новых Правил ухода за лесами могут стать рубки обновления и переформирования, которые разрешается проводить в защитных лесах и особо-защитных участках. В случае назначения таких рубок по материалам лесоустройства и включения их в ЛХР, договор аренды и ПОЛ по арендованному лесному участку, арендатор может столкнуться с необходимостью их проведения, если значительная часть арендованного участка расположена в защитных лесах, и существенная часть ежегодного объема заготовки древесины, установленная договором аренды и ПОЛ, приходится на эти виды рубок. Следует отметить, что заготовка деловой древесины не является главной целью данных

видов ухода за лесами, однако их проведение в сертифицированных управляемых лесных участках вполне возможно при условии соблюдения всех применимых ограничений законодательства. На охраняемых участках и ЛВПЦ с рекомендованным в Национальном FSC стандарте режимом с запретом рубок возможно проведение таких рубок ухода в форме выборочных рубок низкой интенсивности, однако, в связи с очень низкой рентабельностью заготовки древесины такими рубками от их проведения сертифицированному предприятию лучше отказаться.

В разделе V Правил ухода представлены Особенности ухода за лесами в Двинско-Вычегодском таежном лесном районе, Балтийско-Белозерском таежном лесном районе, Среднеангарском таежном лесном районе. Они позволяют арендаторам лесных участков проведение интенсивного изреживания при проведении рубок ухода в молодняках (осветления и прочистки), причем нормативы изреживания определяют не % выборки запаса (как в остальных лесных районах), а снижением густоты древостоя с ограничением минимального количества деревьев целевых пород и максимального количества деревьев всех пород. Определение интенсивности выборки при проведении рубок прореживания и проходных осуществляется по снижению абсолютной полноты древостоя с помощью специальных номограмм (графических нормативов) с оценкой эффективности заготовки древесины при таких рубках. В качестве положительного момента также можно отметить требование по обеспечению равномерного размещения деревьев, оставляемых на выращивание после таких рубок ухода. Тем не менее вызывает озабоченность, допускаемая этими нормативами интенсивность рубок в еловых и пихтовых древостоях (до 50% по запасу и более), что может негативно сказаться на устойчивости древостоев после рубки. При этом в Балтийско-Белозерском и Среднеангарском лесных районах в качестве целевых пород при уходе за лесом появились осина и береза, чего не было в Правилах лесовосстановления. Таким образом, можно констатировать факт, что в указанных лесных районах Правилами ухода за лесами арендаторам предоставлены широкие возможности по повышению интенсивности заготовки древесины рубками ухода и предоставлен большая свобода выбора при планировании и назначении этих рубок. Снижение устойчивости или распад насаждений после проведения проходных рубок высокой интенсивности на сертифицированных лесных участках могут привести к нарушениям требований критериев 10.5. *«Организация* должна* использовать лесоводственные методы (проводить мероприятия по лесовосстановлению и уходу за лесом), которые являются экологически приемлемыми в отношении растительности, видов, участков и целей управления*»* и 10.9. *«Организация* должна* оценивать риски* и принимать меры по уменьшению потенциальных негативных последствий опасных природных явлений* пропорционально масштабу, интенсивности и риску*».*

Одной из главных проблем повышения интенсивности лесного хозяйства РФ является недостаточный объем и низкое качество проведения рубок ухода в молодняках в эксплуатационных лесах (низкая интенсивность и преимущественно коридорный способ проведения). Правила ухода за лесами эту проблему никак не снимают. Поэтому остается проблематичным выполнение индикатора 10.1.2. *«Мероприятия по уходу за молодняками проводятся в объемах, обеспечивающих достижение целей управления* по своевременному восстановлению насаждений целевых пород. Указание: для оценки данного индикатора нужно оценивать не только выполнение планов по лесовосстановлению и рубкам ухода за молодняками, но и качество выполненных работ, а также соответствие этих планов*

запланированным объемам заготовки древесины и соответствующим им площадям вырубок и молодняков, требующих ухода.»

В целом Правила ухода за лесами представляют собой довольно сложный и запутанный документ, непосредственное применение которого на практике будет проблематичным. Нельзя также не отметить большое количество противоречий Правил ухода с другими нормативами. Так статья 107 ЛК РФ запрещает проведение сплошных рубок в ОЗУ, а выборочные рубки допускаются «только в целях вырубки погибших и поврежденных лесных насаждений». Правила санитарной безопасности в лесах, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20 мая 2017 г. № 607 (п. 40) фактически запрещают проведение прореживания и проходных рубок в еловых и пихтовых древостоях: *«В насаждениях с участием ели и (или) пихты 7 и более единиц в составе в качестве рубок ухода проводятся только рубки осветления и прочистки в молодняках. Рубки прореживания и проходные в указанных насаждениях не проводятся.»*. Правилами ухода за лесами прореживания и проходные рубки в этих лесах допускаются. Окончательную оценку применимости Правил ухода за лесами и эффективности их для ИЛХ можно будет сделать по результатам их практического применения.

4. Соответствие требований по сохранению биоразнообразия лесных экосистем нового Национального FSC Стандарта ИЛХ (Правила заготовки древесины, Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесами) для Двинско-Вычегодского таежного лесного района.

Проведенный анализ показал, что существенных несоответствий между новыми Правилами заготовки древесины, Правилами лесовосстановления, Правилами ухода за лесами и новым FSC стандартом в отношении требований по сохранению биоразнообразия лесных экосистем нет. Однако, как показывает опыт развития лесной сертификации в России, практика применения лесного законодательства в различных регионах страны может сильно различаться. Поэтому, возможны определённые трудности с внедрением в практику лесного хозяйства требований по сохранению биоразнообразия в регионах, где развитие лесной сертификации только начинается. После обновления ЛХР и ПОЛ по лесничествам в 2018 г. и внесении в них перечней объектов биоразнообразия для сохранения на делянках возможные противоречия должны быть устранены.

1. Соответствие требований по ландшафтно-экологическому планированию лесного хозяйства нового Национального FSC Стандарта нормативам ИЛХ (Правила заготовки древесины, Правила лесовосстановления, Правила рубок ухода) для Двинско-Вычегодского таежного лесного района.

Проведенный анализ показал, что существенных несоответствий между новыми Правилами заготовки древесины, Правилами лесовосстановления, Правилами ухода за лесами и новым FSC стандартом в отношении требований по ландшафтно-экологическому планированию лесного хозяйства нет.

Возможны трудности при сохранении на делянках куртин и полос из недостаточно устойчивых пород деревьев, которые могут распадаться и вываливаться сразу после заготовки (индикатор 6.8.3.), а также возможны трудности с выделением временных водотоков и буферных зон вокруг них (индикаторы 6.7.1, 6.7.2, 10.10.2, 10.10.3). Поэтому является актуальной разработка рекомендаций для сертифицированных предприятий по выделению, картографированию и учету при планировании и проведении заготовки древесины ключевых местообитаний и уязвимых лесных участков, которые желательно исключать из площади делянок еще на этапе отвода или планировании отвода лесосек.

Как показывает опыт полевых проверок в рамках сертификационных аудитов, выделение и сохранение таких переувлажненных и непригодных для заготовки древесины ключевых местообитаний при заготовке древесины зачастую проводится в связи с невозможностью механизированной заготовки или трелевки древесины на таких участках, что выявляется уже после их частичного нарушения. Использование доступных данных дистанционного зондирования Земли (бесплатные космоснимки) и повышение квалификации специалистов предприятий, осуществляющих планирование заготовки и отвод лесосек позволит снизить трудоемкость, материальные затраты и потери древесины, возникающие у сертифицированных предприятий при выполнении требований по

Фонд содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга»

сохранению биоразнообразия и других экологических требований нового Национального FSC стандарта.

Заключение

Проведенный сравнительный анализ нового Национального FSC Стандарта лесоправления с нормативами ИЛХ (Правила заготовки древесины, Виды лесосечных работ, Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесами) для Двинско-Вычегодского таежного лесного района не выявил явных противоречий между указанными документами.

В то же время, проведенный анализ выявил некоторые несоответствия как между отдельными нормативами ИЛХ, так и между ними и критериями и индикаторами Нового FSC стандарта. Оценить, насколько выявленные несоответствия будут значимыми для внедрения ИЛХ на сертифицированных предприятиях в настоящее время очень сложно, прежде всего потому, что практический опыт внедрения элементов ИЛХ на этих предприятиях представлен пока только в виде отдельных экспериментальных участков.

Необходимо отметить, что выполнение требований нового Национального FSC стандарта лесоправления и внедрение элементов интенсивного лесного хозяйства в соответствии с новыми нормативами будет затруднительно не только потому, что между Стандартом и Нормативами ИЛХ имеются несоответствия, но в первую очередь потому, что и новый FSC стандарт, и новые нормативы являются очень громоздкими и сложными для практического применения документами. Кроме того, на сертифицированных предприятиях России отсутствует какой-либо опыт их совместного применения, а имеющийся положительный опыт экспериментов по внедрению элементов ИЛХ на отдельных арендных территориях мало доступен для ознакомления представителям сертифицированных предприятий, экспертам и консультантам по лесной сертификации. Это связано отчасти с тем, что такого опыта в РФ накоплено немного. Однако, это только увеличивает ценность имеющихся положительных примеров и требует распространения информации о них для всех желающих.

В связи с выше отмеченными особенностями считаем целесообразным провести практическую апробацию нового Национального FSC стандарта лесоправления на тех сертифицированных предприятиях, где уже имеются практические примеры внедрения интенсивного лесного хозяйства.

Список использованных и источников информации.

1. Проект Национального FSC стандарта сертификации лесопользования (рабочая версия от 22 ноября 2017 года).
2. Федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ «Лесной кодекс Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 20.05.2017 № 607 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах».
4. Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах».
5. Приказ Минприроды России от 13.09.2016 № 474 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации».
6. Приказ Минприроды России от 27.06.2016 № 367 «Об утверждении Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, Формы технологической карты лесосечных работ, Формы акта осмотра лесосеки и Порядка осмотра лесосеки».
7. Приказ Минприроды России от 29.06.2016 № 375 «Об утверждении Правил лесовосстановления».
8. Приказ Минприроды России от 22.11.2017 г. № 626 "Об утверждении Правил ухода за лесами".
9. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений».
10. Приказ Рослесхоза от 09.04.2015 № 105 «Об установлении возрастов рубок».
11. Приказ Рослесхоза от 05.12.2011 № 513 «Об утверждении Перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается».
12. Приказ Минприроды РФ от 29 мая 2017 года N 264 «Об утверждении Особенности охраны в лесах редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации»
13. Приказ Рослесхоза от 18.08.2014 № 367 «Об утверждении Перечня лесорастительных зон Российской Федерации и Перечня лесных районов Российской Федерации».
14. Приказ Рослесхоза от 14.12.2010 № 485 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохранных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов».
15. Приказ Рослесхоза от 27.05.2011 № 191 «Об утверждении Порядка исчисления расчетной лесосеки».
16. Презентации с различных семинаров по вопросам интенсивного лесного хозяйства и лесной сертификации.
17. Предварительные замечания к проектам Правил лесовосстановления и Правил ухода за лесами, разработанным СПбНИИЛХ. Алексей Ярошенко, руководитель лесного отдела Гринпис России.
<http://forestforum.ru/viewtopic.php?f=9&t=19220&sid=2a230024c2d82df74a788cd9a23342cd>