

Лесной диалог: «Сегодня» и «завтра» лесных деревень в Коми. 12-13 марта 2009. Сыктывкар.

Лесной диалог – это диалог участников лесных отношений, диалог разных интересов для выявления общих, объединяющих позиций и согласованных действий в целях устойчивого развития лесных поселений на основе использования природных ресурсов.

В республиканском Лесном диалоге, состоявшемся в рамках проекта «Лесная деревня» по инициативе регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга», приняли участие 40 человек из Прилузского, Удорского, Печорского, Княжпогостского, Койгородского, Усть-Куломского, Сосногорского районов и города Сыктывкара – представители органов местного самоуправления (депутаты и главы администраций поселений) и республиканских министерств, бизнеса, государственной лесной службы, региональных общественных организаций (Республиканский центр поддержки инноваций, Комитет спасения Печоры, Общественные Лесные советы Прилузского и Удорского районов), школьные учителя, сотрудники фонда «Серебряная тайга», СыктГУ и Коми НЦ УрО РАН.

Проект «Лесная деревня», реализуемый Фондом «Серебряная тайга», выступил в данном случае как **площадка** для организации диалога – для встреч разных участников лесных отношений, где каждой стороне предоставляется возможность участия в обсуждении проблем, связанных с управлением природными ресурсами территории. Проект выступил также как **катализатор** движения участников диалога к сотрудничеству в интересах устойчивого развития местного сообщества.

Организаторы Лесного диалога в Коми видят **цель** данной инициативы **в развитии доверия, взаимопонимания и сотрудничества между участниками лесных отношений, в совместном поиске путей устойчивого развития лесных поселений.**

Задачи республиканского Лесного диалога видятся в следующем:

- Обмен информацией о ситуации в лесных деревнях (поселках) республики с точки зрения сторон - разных участников лесных отношений
- Анализ типичных примеров (положительных и отрицательных) и выявление причин и условий их появления
- Выявление связей между местной ситуацией и глобальными, национальными и региональными процессами
- Анализ потенциала развития лесных поселений, выявление местных инициатив и условий их успешной реализации, поиск возможных вариантов (сценариев) развития лесных деревень и поселков
- Определение роли и потенциальных возможностей каждой стороны – основных участников лесных отношений – в развитии лесных деревень и поселков и повышении благосостояния местного населения.

Пять сессий двухдневного республиканского Лесного диалога были посвящены:

- Знакомству с международной инициативой «Лесной диалог» и итогами международного Лесного диалога, состоявшегося в Сыктывкаре 21-24 октября 2008 г.
- Знакомству с проектом «Лесная деревня», который реализует Фонд «Серебряная тайга».
- Формулировке целей и задач республиканского Лесного диалога.
- Правовым аспектам организации местного самоуправления и обмену информацией о состоянии местного самоуправления в Республике Коми (с конкретизацией на примерах из Сосногорского, Удорского, Усть-Куломского и других районов).

- Знакомству с потенциалом лесных поселений в Коми по результатам социологических исследований проекта и материалов ИСЭиЭПС КНЦ УрО РАН, а также на примерах лесного бизнеса в Усть-Куломском районе (заготовка и переработка леса и организация сбора НПЛ).
- Обсуждению возможных моделей (вариантов) дальнейшего развития лесных поселений в Коми.
- Совместному поиску возможностей развития, выявлению проблем и путей их преодоления.

На сессии, посвященной обзору **состояния местного самоуправления** в Коми, авторами докладов-презентаций и участниками диалога были отмечены следующие **типичные для большинства районов Республики Коми моменты:**

- Двухуровневая система самоуправления «район-поселение», определенная законодательством РФ, в Республике Коми практически не развивается:
 - нищенские бюджеты дискредитируют местное самоуправление и особенно его поселенческий уровень (примеры: доходы земельного налога по СП Черныш – 2000 рублей в год; собственные доходы в бюджете СП Вольдино – 6%);
 - районные власти не способствуют развитию двухуровневого самоуправления (до сих пор не завершена процедура передачи имущества поселениям, а в некоторых районах происходит «добровольно-принудительная» передача полномочий от поселений к районам; нет контрольно-ревизионных органов, предусмотренных уставами; нет планирования стратегического развития поселений, стремление к «оптимизации» бюджетных расходов ведет к ликвидации поселений – пример: в поселениях Удорского района за 8 лет закрыто 12 школ)
- Границы поселений, определенные Законом РК, не были согласованы с населением МО (слушаний не было)
- В республике нет системы обучения депутатов (недостаток знаний, необходимых для эффективной работы)
- Политизация муниципальной власти мешает развитию местного самоуправления
- Существующий за счет взносов МО Совет муниципальных образований не работает в интересах МО (отдачи от его деятельности нет). Необходим независимый консультационный центр для депутатов.
- Интерес и стремление к самоуправлению угасают, активность населения снижается.

Предложения-рекомендации:

- ❖ Изменить представительство в Советах МР, создавать их по принципу «одно поселение – один депутат» (аналогичный вариант предусмотрен российским законодательством)
- ❖ Организовать обучение депутатов районного совета и советов поселений, а также активистов-общественников.
- ❖ Наладить обмен информацией между поселениями
- ❖ Развивать различные формы территориального общественного самоуправления (пример: в деревне Пузла Усть-Куломского района работает Совет деревни в составе старосты (активист деревенского женсовета), депутатов сельсовета от Пузлы, завклубом, руководителя местного предприятия; есть даже общественный трактор, выкупленный жителями деревни)

Большой интерес участников вызвала **сессия «Потенциал лесной деревни в Коми»**. Выполненный ИСЭиЭПС КНЦ УрО РАН анализ потенциала лесных поселений в Коми, а также анализ экономической базы «проектных» деревень и знакомство с конкретными уже действующими бизнес-проектами показали, что:

- Организованного сельхозпроизводства в «проектных» поселениях на данный момент нет.
- Большая часть крестьянско-фермерских хозяйств по объемам производства представляют собой скорее личные подсобные хозяйства (всего в двух КФХ от 20 до 40 голов скота – в д.Бызовая и с.Спаспуруб, а в Пузле и Большой Пыссе нет ни одного КФХ). В то же время очевидно, что при наличии крупных КФХ они начинают играть в поселении организаторскую и кооперирующую роль, благодаря им поддерживаются личные подсобные хозяйства.
- Появление и развитие новых производств в поселениях (лесопереработка, сбор и переработка НПЛ, с/х производство или другое) часто и в значительной степени зависят от субъективных причин (наличие или отсутствие лидера-организатора).
- Пример успешного развития **лесного бизнеса в удаленных деревнях** – ОАО «Комилесбизнес» в деревне Пузла Усть-Куломского района (директор А.С.Игнатов).
- Примеры экономически эффективного **использования НПЛ** представителями местного населения связаны пока только со сбором (закупом) грибов и ягод у населения (с последующей реализацией переработчику).
- Действующих примеров **использования туристско-рекреационных ресурсов** территории практически нет (есть идеи, задумки, планы, отдельные очень скромные локальные начинания)
- К объективным факторам, мешающим появлению и успешному развитию бизнес-структур в поселениях, можно отнести:
 - бюрократические барьеры;
 - отсутствие инвестиций;
 - отсутствие дороги, связывающей поселение с городом или райцентром (примеры: села Приуральское, Б.Пысса)
 - отсутствие (или незнание) положительных примеров;
 - отсутствие информации о рынках сбыта;
 - недостаток знаний, необходимых для создания и развития собственного дела.

Предложения-рекомендации:

- ❖ Результаты исследований ИСЭиЭПС КНЦ УрО РАН нужно сделать доступными для жителей самих поселений. Важна обратная связь, а также возможность использования этих данных в работе.

Обсуждение потенциала и возможных путей развития лесной деревни в РК было продолжено в малых группах, где шёл поиск ответов на следующие вопросы:

1. Есть ли в лесных поселениях Коми природные ресурсы для развития базовых отраслей (лесозаготовка и деревопереработка, сельскохозяйственная) и в каком объеме?
2. Каковы возможные схемы экономически эффективного использования ресурсов?
3. Какие основные препятствия стоят на пути развития базовых отраслей – сельскохозяйственной и лесной?
4. Каковы пути устранения этих препятствий?
5. Какие необходимы условия для эффективного развития базовых отраслей?
6. Как найти и воспитать «лидеров-патриотов»?

Участники **группы «Лесозаготовки и переработка леса»**, согласившись в ходе дискуссии, что для организации лесного дела необходимо наличие таких ресурсов, как:

- 1) свободные ресурсы леса;
- 2) инвестиции (капитал на лесозаготовительное и лесоперерабатывающее оборудование);
- 3) возможность сбыта продукции;
- 4) трудовые ресурсы;
- 5) оборотные средства;
- 6) инфраструктура (дорога, электричество, связь, ремонтная база);
- 7) логистика,

выяснили, что среди вовлеченных в проект «Лесная деревня» населенных пунктов точно **возможна организация лесного дела в поселениях:**

- Кажим
- Пысса
- Спаспуруб

Вероятность организации лесного дела есть также в поселениях

- Верхолузье
- Черныш

Препятствия, которые при этом могут возникнуть:

1. Административные: лесничество; аукционная комиссия; местная администрация – общественные слушания; организации по контролю состояния окружающей среды – проект размещения отходов;
2. Алкоголизм населения;
3. Недоверие участников лесных отношений;
4. Отсутствие предпринимателя (коренное население);
5. Конкуренция за грамотных специалистов;
6. Законодательные ограничения (новый лесной кодекс).

Пути преодоления препятствий:

1. Кооперация с крупными арендаторами леса;
2. Привлечение партнера-инвестора;
3. Наличие бизнес-плана;
4. Наличие предпринимателя в деревне;
5. Кооперация жителей дружной деревни;
6. Привлечение кадров;
7. Системное лечение населения от алкоголизма;
8. Обучение кадров за счет предприятия;
9. Участие в формировании социальной инфраструктуры села;
10. Формирование местного сбыта (муниципальный заказ);
11. Перевод муниципальных котельных на дрова;
12. Жилищное строительство;
13. Наличие информационных технологий;
14. Наличие площадок для переговоров (лесной диалог, лесной совет);
15. Наличие санкционированных свалок, договоренность с администрацией.

Кроме того, при обсуждении выводов этой группы на итоговой пленарной сессии было отмечено, что:

- для оптимизации затрат на оборудование и дорожное строительство необходимо **определиться с минимальным объемом производства для успешного предприятия** (один комплекс харвестер-форвардер заготавливает в год не менее 40 тысяч кубов в год)

Малая группа, обсуждавшая потенциал и пути развития сельскохозяйственного производства, считает, что для организации и развития с/х производства необходимы следующие ресурсы:

1. Наличие лугов, пастбищ и полей (сельхозугодий). Они есть в достаточном количестве в Приуральском, Б.Пыссе, Спаспорубе – большинстве «проектных» поселений.
2. Сельскохозяйственная техника (есть в Приуральском, но нет в Кажиме)
3. База бывших совхозов (сохранена не везде)
4. Трудовые ресурсы (проблема алкоголизации населения актуальна для большинства поселений).
5. Доступность воды
6. Рынок сбыта (близость к рынку, доступность рынка)
7. Господдержка

Препятствия здесь универсальны как для личных подсобных (ЛПХ) и крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ), так и для сельскохозяйственных предприятий (СП):

1. Бездорожье (рынок недоступен)
2. Бюрократические препоны, боязнь бумаг, неинформированность (особенно актуально для КФХ и СП)
3. Сельхозтехника устарела морально и физически, новая недоступна из-за высоких цен
4. Спрос на местную с/х продукцию затруднен:
 - a. из-за отсутствия переработки и современных форм фасовки продукции (как на месте, так и в райцентрах, городах)
 - b. из-за трудностей с сертификацией продукции
5. Непрестижность профессии и связанный с этим недостаток кадров (специалистов)
6. Некомфортная среда жизни (комфортность проживания в селах заметно ниже, чем в городе)
7. Для с/х предприятий, кроме того, есть серьезные трудности в получении кредитов (для КФХ и ЛПХ в последние годы в связи с реализацией нацпроекта «Развитие АПК» кредиты стали более доступными)

Пути преодоления препятствий:

1. Строительство дорог с учетом
 - a. обоснованности сети дорог
 - b. наличия конкретных предложений снизу
 - c. контроля специализированных предприятий, строящих дороги за бюджетные средства (контроль государственный и общественный)
2. Юридическая поддержка на местах (инициатором могут выступить органы МСУ)
3. Упрощение системы регистрации
4. Распространение инициативы Минсельхозпрома РК по обеспечению сел комплектами качественной с/х техники (при организующей роли МСУ)
5. Создание в поселениях с/х потребкооперативов и при них – цехов переработки (с/х кооперативы имеют ряд преимуществ, обеспеченных законодательно: необходимо информирование населения об этом).
6. Поддержка государства в поставках мини-заводов
7. Обмен опытом (важно увидеть положительные примеры)
8. Развитие нетрадиционных форм хозяйствования (туризм, рекреация) для улучшения сбыта с/х продукции
9. Для роста престижа с/х труда важно активное распространение положительных примеров

Малая группа, обсуждавшая возможности организации и развития в лесных поселениях новых экономических направлений, основанных на использовании туристско-рекреационных ресурсов и НПЛ, рассмотрела необходимый для этого потенциал по отдельным поселениям и сделала вывод, что:

1. Потенциал для развития туризма и рекреации в дер. Бызовая и селе Приуральское Печорского района

- Близость ООПТ – национального парка «Югыд ва» (через Приуральское проходят тургруппы на территорию парка)
- Сохранены традиции проведения коми праздников (Иван Лун в Бызовой, Праздник охотника в Приуральском),
- Сохранены и развиваются виды народного декоративно-прикладного творчества (резьба по дереву, глиняная игрушка, плетение, вязание)
- Музей истории семьи в Бызовой
- Археологический памятник мирового значения рядом с дер.Бызовая (стоянка древнего человека)
- «Брендовые» фольклорные коллективы
- Действующая турбаза рядом с дер.Бызовая (семейный и корпоративный отдых в выходные дни)
- Хорошая дорога (от д.Бызовой асфальт, 20 минут до Печоры)

Препятствия:

- мало специалистов
- узкий круг «приманок» (нет комплексного подхода и поиска дополнительных объектов туризма и рекреации)
- надежда на финансирование из бюджета (включая гранты от министерств), частное предпринимательство в зачаточном состоянии, действуют бюджетные организации (учреждения культуры)
- нет объектов для проживания и организованного питания
- неготовность населения к новому виду хозяйственной деятельности (люди не знают, с чего начать, и не уверены, что это будет давать доход)
- географически узкий круг посетителей-клиентов
- почти нет дичи и мало рыбы
- промышленно освоенная территория
- отсутствие круглогодичной дороги, соединяющей с городом (Приуральское).

Пути преодоления препятствий:

- развитие гостевых домов или приёма туристов в семьях (в Приуральском есть варианты потенциальных гостевых домов, в Бызовой – в семьях)
- подготовка привлекательных, разнообразных и ярких «приманок» (например, мастер-классы работы на ткацком станке)
- подготовка населения к участию в новом бизнесе.
- ускорение строительства дороги до Приуральского.

2. Потенциал для организации туризма и использования НПЛ в пос. Кажим Койгородского района:

- Наличие привлекательных объектов для туристов: старый завод – исторический объект, первое промышленное производство в Коми крае (рядом сохранившиеся плотина, пруд); церковь; зона отдыха на пруду
- Обилие ягод и грибов
- Кажимские объекты – претенденты на включение в государственную программу развития туризма в РК
- Хорошая дорога (асфальт, 2,5 часа от Сыктывкара)
- Есть двухэтажное здание, которое можно реконструировать и использовать
- Массив девственных лесов в районе
- Есть возможности для сушки грибов (достаточно легко наладить производство и реализацию)
- Есть школьная столовая – возможное место для питания (летом работает)

Препятствия:

- отсутствие гостиницы
- сезонность заготовки грибов-ягод
- сложности, связанные с сертификацией продукции
- нет оборудования для переработки и средств на его покупку
- сложности с лицензированием

Пути преодоления препятствий:

- предварительная оценка допустимой нагрузки (нормы отстрела, вылова)
- выявление спроса на переработанную грибо-ягодную продукцию
- подготовка материальной базы для развития туризма (необходимы расчеты)
- начать организацию туризма с чего-то немасштабного (минимальный сервис, гид-организатор)
- пошаговое развитие

3. Потенциал для развития туризма и рекреации в селе Турья:

- краеведческий музей им. Питирима Сорокина (есть спрос на посещение музея)
- церковь по пути в Турью и в самом селе (невосстановленная)
- есть опыт организации водного туризма для групп школьников
- можно попасть в верховья Выми по асфальту
- рыбалка, грибы-ягоды могут быть как дополнительный привлекающий момент
- есть столовая в школе

Препятствия

- транспортные проблемы (нет парома)

Пути преодоления препятствий:

- будет дорога – будет развитие

4. Потенциал для развития туризма и рекреации в Троицко-Печорском районе (из Пузлы есть дорога до ж/д ветки Сосногорск –Троицко-Печорск)

- Печоро-Илычский заповедник
- Пруд с форелью в Усть-Илыче
- Плато Маньпупунёр (Семь чудес России)
- Наличие потенциальных инвесторов (в планах – остановки для туристов, гостевые дома с питанием, знакомство с сельхозработами и сельским бытом, баня)
- Девственные леса, нетронутые ландшафты, чистый воздух
- Знания по лекарственным травам

Препятствия:

- Плохие дороги, удаленность от центра
- Неинформированность бизнеса о потенциале района (даже компании в Коми не владеют информацией о районе)
- Недоработки нормативной базы – риски для инвесторов
- Нехватка специалистов (специалист по туризму работает в районе только год)
- Недостаток оборудования для переработки
- Население может быть против активного неконтролируемого туризма

Пути преодоления препятствий:

- Информирование, образование населения
- Изучение опыта в местах, где он уже есть
- Льготный режим для функционирования гостевых домов
- Разделение ответственностей (проживание, питание, экскурсии)
- Помощь государства в развитии инфраструктуры (дороги)

5. Потенциал для развития грибо-ягодной экономики в Прилузском районе (Спаспуруб):

- Уже налаженная заготовка ягод (в урожайный год приличный доход для семей)
- Существуют простые способы переработки (сушка, заморозка)

Препятствия:

- Пока выигрыш за счет быстрого оборота средств, но хотелось бы оставлять добавленную стоимость на месте (т.е. нужна переработка)
- Организация переработки повлечет за собой проблему тары (это сложный вопрос), транспортировки готовой продукции и т.д.

Дискуссия по организации туризма и рекреации выявила следующие общие для большинства «проектных» поселений моменты:

- Везде есть что показать, основной вопрос: обеспечит ли этот потенциал (имеющиеся объекты) поток туристов? На какие категории туристов ориентироваться? Нужны исследования, маркетинг.
- Нужна единая база данных по тур.объектам («приманкам»)
- Нужна программа развития туризма
- Развитие туризма – долгий процесс; переработка ягод-грибов может дать более быстрый результат
- Нужны льготные места для студентов из районов в СыктГУ (на специальности «организация туризма»)
- Нужно готовить проводников и организаторов туризма из местных жителей
- Схема «собрал – продал» (НПЛ) не дает налогов и средств ни в район, ни в бюджет поселения.
- Важное значение приобретает воспитание лидеров-патриотов, для этого нужны – качественные семинары и правовая поддержка по развитию предпринимательства;
 - возможность льготного, целевого поступления в вузы, с обязательствами возвращения выпускника в район;
 - подключение к этой работе молодежных организаций, «Коми войтыр» и т.д.
 - такие программы, как «Экология села», надо включить в учебники, в обязательные учебные программы.
 - соответствующие программы национального ТВ (сегодня ТВ не удовлетворяет запросам)
 - не должно быть проблем с приемом Коми ТВ
 - краеведение должно быть не «региональным компонентом», а целостной учебной программой

При этом участниками дискуссии отмечалось также, что наличие лидеров – не обязательная модель (в странах, где развита экономика, предпринимательством занимаются до 70% населения).

Практические и методические уроки Лесного диалога и перспективы развития проекта «Лесная деревня».

В результате общей итоговой дискуссии отмечено следующее:

1. Необходимо оформить по итогам Лесного диалога **предложения для управления** (сформулировать и предложить в качестве рекомендаций)
2. **Больше времени** уделять **экспедиционной работе** в конкретных населенных пунктах
3. **По итогам второго года** реализации проекта «Лесная деревня» провести аналогичный **Лесной диалог**, чтобы посмотреть прогресс.

4. По завершении проекта провести **итоговый семинар** (Лесной диалог) **с обязательной презентацией итогов по каждой деревне**. Возможно, нужны также **выездные семинары** – для широкого круга людей – жителей лесных поселений.
5. Поскольку проект не может поддерживать бизнес, нужно направить усилия на консультационно-методическую помощь, организацию тренировок для населения, потенциальных предпринимателей. При этом уделить внимание тем отраслям, которые для нас новые – грибы-ягоды, туризм и рекреация, а также на поддержку развития местного самоуправления.
6. Необходимо активней подключать к реализации проекта администрации районов.
7. Необходимо **определить границы экономических интересов населенных пунктов**.
8. Тенденция рассчитывать на государство – не совсем верная. Рассчитывать, что государство решит все проблемы, не стоит. Необходимо **искать хорошие бизнес-идеи в селах и поселках** и оказать им необходимую юридическую, информационную поддержку (это может быть сделано в сотрудничестве с Фондом поддержки инноваций). Проект может оплатить экспертов и участие других заинтересованных сторон. Надо работать с конкретным человеком.
9. Важно **практиковать взаимные визиты**, чтобы люди заинтересованные могли поехать посмотреть, как идут дела в другой деревне; важно показать хорошие примеры.
10. Важно **развивать участие в проекте органов МСУ**. Добиться объединения жителей без эффективного самоуправления невозможно. Надо провести мероприятия по объединению жителей, знакомить людей с возможностями самоуправления и с данными населению правами. Проект может содействовать развитию эффективного местного самоуправления.

Участниками встречи предложены темы для следующих Лесных диалогов:

- Местное самоуправление (можно более узко: как реализуется в Коми и других регионах положение 131 ФЗ о поддержке органами местного самоуправления малого бизнеса)
- Грибо-ягодная экономика и ее значение для деревни
- Развитие туризма и рекреации
- Развитие сотрудничества в деревне
- Механизмы увеличения бюджета поселений