



Forest Stewardship Council®

Лесной попечительский совет

Российский национальный стандарт FSC®

Стандарт Лесного попечительского совета для Российской Федерации

FSC-STD-RUS-V6-1-2012 Russia Natural and Plantations EN



Версия 6-01

Одобен Координационным советом
Национальной инициативы ЛПС
25.12.2007 г.

с изменениями, одобренными 06.06.2010 г.
с изменениями, одобренными 28.02.2012 г.

Аккредитован FSC International
11.11.2008 г.
с изменениями, утвержденными 08.10.2012 г.

Название:	Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме FSC
Код стандарта:	FSC-STD-RUS-V6-1-2012
Область применения:	Национальный
Дата утверждения:	11.11.2008 г.
Контактное подразделение:	Российский национальный офис FSC
Е-mail для направления комментариев:	mail@fsc.ru

© 2012 Российский национальный офис FSC. Все права защищены.

Никакая часть данного документа, охраняемого законом об авторском праве издателя, не может быть воспроизведена или скопирована в любой форме или любыми средствами (графическими, электронными или механическими, включая фотокопирование, запись, запись на магнитных носителях, или путем съема информации) без письменного разрешения издателя.

Forest Stewardship Council® (FSC™) (далее - Лесной попечительский совет) –это независимая, некоммерческая, негосударственная организация, основанная для поддержки экологически приемлемого, социально выгодного и экономически жизнеспособного управления мировыми лесами.

Видение FSC заключается в соблюдении при управлении мировыми лесами социальных, экологических и экономических прав и потребностей настоящего поколения без ущемления указанных прав будущих поколений.

БЛАГОДАРНОСТИ

Разработка данного стандарта потребовала скоординированных усилий большого числа людей. Ключевую роль в подготовке этого документа сыграли:

Координационный совет Российской национальной инициативы Лесного попечительского совета (2005 – 2010 гг.):

М. Л. Карпачевский, Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»

А. В. Логинов

М. В. Малькевич

В. Л. Поляков и Е. А. Меркулов, Центральный комитет Профсоюзов лесных отраслей России

А. Е. Рыжков, Специализированный научный центр по добровольной лесной сертификации по системе FSC при Московском государственном университете леса

В. В. Солдатов, Красноярская региональная рабочая группа по добровольной лесной сертификации

Н. В. Страхова, «Прайсбэтч (Алтай-УК) Лтд.»

Р. В. Сунгуров, НП «Северный центр лесной сертификации»

В. А. Чупров, Гринпис России

Координационный совет Национальной рабочей группы Лесного попечительского совета (2010 – 2012 гг.):

А. Н. Барсуков, Тетра Пак Россия

Е. В. Забубенин, IKEA

Н. М. Ефимова, Кировский центр лесной сертификации

О. А. Конюшатов, ЗАО «Инвестлеспром»

Е. А. Меркулов, Центральный совет профсоюзов лесной отрасли

Ю. А. Паутов, Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга»

М. С. Тысячнюк, Центр независимых социологических исследований

В. А. Чупров, Гринпис России

Т. О. Яницкая/Е. Г. Куликова, WWF России

Члены Российского Национального офиса Лесного попечительского совета либо группы по разработке стандартов:

Ю. А. Паутов, фонд «Серебряная Тайга»

Н. Е. Проказин

В. В. Дмитриев, WWF России

В. В. Толмачев, «Прайсбэтч (Алтай-УК) Лтд.»

А. А. Волков, НПО «Промлес»

Н. А. Зубов, Красноярское краевое отделение Социально-экологического союза

В. Е. Николаев, Московский государственный университет леса

Т. В. Павлюченко, Сымская община «Арун»

С. В. Орлов, Илим Палп Энтерпрайз

М. С. Тысячнюк, Центр независимых социологических исследований

Т. О. Яницкая, WWF России

С. Ю. Паутов, Монди Бизнес Пейпа Сыктывкарский ЛПК

П. В. Трушевский, ООО «Лесная сертификация»

Представители лесопромышленных компаний:

Д. А. Попов, Монди Бизнес Пейпер Сыктывкар

О. В. Рогозина, Стора Энсо Форест Вест

В. В. Самойлов, ООО «Лесосырьевое обеспечение»

И. В. Шаманова, ЮПМ-Кюммене
Е. О. Сидоренко, ЗАО «Интернешнл Пейпер»

Консультанты:

Д. Ж. Кутепов, Консалтинговый центр «Тефра»

Участники апробации в Московской области (2001 г.), Красноярском крае (2002 г.) и Приморском крае (2002 г.):

Е. М. Белякова, Гринпис России
А. Ю. Григорьев, Международный Социально-экологический союз
Г. Й. Дросте, ГФА Терра Системс
В. А. Журавлев, Енисейский лесхоз Красноярского края
М. А. Катанаева, Сибирский государственный технологический университет
А. А. Крылов, Клинский лесхоз Московской области
Е. И. Орленева, WWF России
К. А. Пахорукова, Международный Социально-экологический союз
Е. А. Шевляков, ЗАО «Лесосибирский ЛДК №1»
В. Ф. Щербаков, ОАО «Тернейлес»
Т. Шпехт, ГФА Терра Системс
А. Ю. Ярошенко, Гринпис России

Национальный офис Лесного попечительского совета:

А. В. Птичников, Т. О. Яницкая (с октября 2011 г.)

А также: М. Л. Крейндлин (Гринпис России), О. В. Ильина (Карельская региональная природоохранная организация «СПОК»), А. А. Кулясова, И. П. Кулясов (оба – Центр независимых социологических исследований), М. Г. Кучинский (Институт этнологии и антропологии РАН), М. А. Подвезенная (МГУ им. М. В. Ломоносова) и К. Хэррис (Сеть спасения тайги).

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ	11
1. Географическая область применения	11
2. Иерархическая структура стандарта	11
3. Содержание	11
4. Масштаб и интенсивность управления лесами	12
5. Нумерация	12
6. Перевод	12
7. Дата аккредитации стандарта ЛПС и дата его вступления в силу	12
ЧАСТЬ 2. ПРИМЕНЕНИЕ	14
8. Принятие решений по сертификации	14
9. Изменение структуры стандарта для использования в лесу	15
10. Документы FSC, имеющие отношение к процессу разработки стандарта (FSC-STD-60-006 секция 8):	15
ЧАСТЬ 3. ПРОВЕРОЧНАЯ ТАБЛИЦА НА СООТВЕТСТВИЕ РОССИЙСКОМУ СТАНДАРТУ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ПО СХЕМЕ ЛЕСНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА	17
ПРИНЦИП 1. СООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПРИНЦИПАМ ЛПС	17
ПРИНЦИП 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	24
ПРИНЦИП 3. ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ	27
ПРИНЦИП 4. ОТНОШЕНИЯ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ И ПРАВА РАБОТНИКОВ	34
ПРИНЦИП 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСА	43
ПРИНЦИП 6. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	52
ПРИНЦИП 7. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ	79
ПРИНЦИП 8. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА	89
ПРИНЦИП 9. СОХРАНЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ	96
ПРИНЦИП 10. ЛЕСНЫЕ ПЛАНТАЦИИ	105
ПРИЛОЖЕНИЯ	115
Приложение А. Основные законы и нормативные документы, регламентирующие управление лесами и охрану природы	115
Приложение В. Международные соглашения в области охраны окружающей среды, ратифицированные Россией, и основные конвенции Международной организации труда	118
Приложение С. Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных, а также биологического разнообразия согласно критериям 6.2 и 6.3	123
Красная книга Российской Федерации	123
Региональные красные книги	124
Иные правовые основы охраны редких и исчезающих видов животных, растений и грибов	128
Ключевые биотопы согласно критериям 6.2 и 6.3	131
Указания по выявлению и сохранению мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов	133
Указания по выявлению и сохранению ключевых элементов древостоя при рубках	135
Указания по сохранению и поддержанию экологических функций и ценностей леса согласно критерию 6.3	138
Указания по сбору и анализу информации, позволяющей судить о составе и изменениях флоры и фауны в связи с деятельностью по лесопроизводству и	

ее целями (индикатор 8.2.7)	140
Список литературы по красным книгам	141
Приложение D. Особо охраняемые природные территории	147
Приложение E. Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ).....	152
Классификация ЛВПЦ	152
Управление ЛВПЦ	153
Ключевые требования по ЛВПЦ	155
Национальная интерпретация ЛВПЦ	158
ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети	177
Мониторинг ЛВПЦ	179
Список литературы по ЛВПЦ	180
Приложение F. Коренные народы	182
Приложение G. Термины и определения	187
Приложение H. Термины лесной сертификации ЛПС	198

ВВЕДЕНИЕ

«Принципы и критерии управления лесами Лесного попечительского совета» (*FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, 2002*) являются международно признанным стандартом ответственного управления лесами. Вместе с тем, чтобы учесть разнообразие правовых, социальных и географических условий, в которых находятся леса разных уголков мира, любой международный стандарт необходимо адаптировать к условиям данных страны или региона. На практике это означает, что в дополнение к «Принципам и критериям управления лесами», должны быть разработаны специальные индикаторы с набором измеряемых показателей, позволяющих проводить оценку на уровне единицы управления лесами. Стандарт управления лесами Лесного попечительского совета (далее – ЛПС) может быть подготовлен для всей страны либо для отдельных ее частей (отдельных регионов).

«Принципы и критерии управления лесами» вместе с набором специально разработанных индикаторов, а также правил их применения, составляют настоящий Стандарт управления лесами ЛПС.

Стандарт подлежит аккредитации в системе Лесного попечительского совета. Для получения аккредитации ЛПС такой стандарт должен быть разработан в соответствии с процедурами, описанными в FSC-STD-60-006 V1-2 «*Process for developing FSC Forest Stewardship Standards*». При этом структура и содержание самого стандарта должны отвечать требованиям ЛПС, изложенным в FSC-STD-01-001 V4-0 EN «*FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship*» (2002), а также в FSC-STD-60-002 V1-0 «*Structure and Content of Forest Stewardship Standards*» (2004).

Российский стандарт Лесного попечительского совета (далее – национальный стандарт) разработан Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (НРГ) в течение 1999–2007 годов. В 2006 году FSC International официально утвердил Координационный совет НРГ в качестве Российской национальной инициативы Лесного попечительского совета. Согласно требованиям российского законодательства юридическим лицом Российской национальной инициативы ЛПС является Региональная общественная организация «*Общество содействия развитию отечественной добровольной лесной сертификации*». В состав Российской национальной инициативы ЛПС входит девять человек, представляющих экономический, экологический и социальный блоки и избираемых членами Национальной рабочей группы.

Решение о необходимости разработки стандартов было принято по итогам Второй (учредительной) конференции Национальной рабочей группы по добровольной лесной сертификации (Красноярск, 1999 г.). Это было закреплено в Уставе НРГ и Программе Национальной рабочей группы и Координационного совета. Для разработки национальных принципов и критериев и другой нормативной базы был создан Технический комитет НРГ, а координация работ по подготовке стандартов была поручена Координационному совету.

Первая версия проверочной таблицы (**checklist**) в формате ЛПС была составлена в 2000 г., на основании Документа 1.2 Лесного попечительского совета «Принципы и критерии Лесного попечительского совета» (версия от января 1999 г.) и «Позиции неправительственных организаций по ключевым критериям устойчивого лесопользования в России», принятой совещанием представителей неправительственных организаций в г. Пушкино Московской области 11 июля 2000 г.

Второй проект проверочной таблицы был подготовлен в 2001 г. после обсуждения широким кругом экспертов. В том же году было принято решение о необходи-

мости полевой апробации стандартов.

В начале 2002 г. на основе рекомендаций, выработанных в ходе апробации на базе Клинского лесхоза (Московская область), проведенной аудиторской компанией GFA-Terra Systems (Германия), и комментариев Секретариата Лесного попечительского совета, был разработан третий проект проверочной таблицы. Проект был рассмотрен и принят за основу на заседании Координационного совета Национальной рабочей группы в Красноярске в марте 2002 г.

В мае 2002 г. в Красноярском крае на базе ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» и в октябре 2002 г. в Приморском крае на базе предприятия ОАО «Тернейлес» компания GFA Terra Systems провела вторую и третью апробации проекта проверочной таблицы. С учетом результатов этих апробаций были разработаны 4-й и 5-й проекты проверочной таблицы. В полевой апробации принимали участие многие российские лесные эксперты и аудиторы компании GFA Terra Systems. В ходе разработки стандартов учитывались позиции и мнения региональных рабочих групп по лесной сертификации.

На Координационном совете Национальной рабочей группы, состоявшемся 1 ноября 2002 года в Москве, была доработана и принята за основу проверочная таблица (версия 6). Решения о принципах 1 - 8 и 10 были приняты на основании консенсуса. Принцип 9 был принят на основании голосования. Для достижения окончательного консенсуса по принципу 9 было принято решение продолжить консультации.

В октябре 2003 г. Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета на основании проверочной таблицы (версия 6) был разработан стандарт *«Управление лесами. Классификация и номенклатура признаков. Правила оценки. Стандарт общественной организации. Проект окончательной редакции. Версия 1»*.

В результате работы специальной рабочей группы и обсуждения на заседании Координационного совета 17 октября 2003 года, Принцип 9 был принят консенсусом в новой редакции, и был утвержден проект проверочной таблицы (версия от 16.12.2004 г.). Соответствующие изменения были внесены в проект Национальных рамочных стандартов *«Управление лесами. Классификация и номенклатура признаков. Правила оценки. Стандарт общественной организации. Проект окончательной редакции. Версия 1»*.

В связи с тем, что Лесной попечительский совет предложил новую форму и структуру для подготовки стандартов ЛПС (FSC-STD-20-002 V1-0 *«Structure and Content of Forest Stewardship Standards»* (2004)), Координационным советом была подготовлена вторая версия стандарта *«Российский национальный рамочный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета. Стандарт управления лесами общественной организации. Версия 2»*. Данная версия стандарта была одобрена в целом на Конференции Национальной рабочей группы 26–27.05.2005 года в г. Звенигороде (Московская обл.). С учетом поступивших замечаний и предложений эта версия была доработана (версия 3) и после обсуждения утверждена Российской национальной инициативой Лесного попечительского совета (новое название Координационного совета Национальной рабочей группы после официального утверждения FSC International в 2006 году) (версия 4). Данная версия Российского стандарта учитывала результаты проекта по гармонизации стандартов управления лесами ЛПС стран Балтийского региона в 2005 – 2006 годах, в котором участвовали национальные инициативы Швеции, Германии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Дании, Польши и России. В процессе гармонизации учитывались аккредитованные ЛПС стандарты следующих стран: Швеции, Германии,

Финляндии и Дании. Результаты гармонизации опубликованы (*Лесной попечительский совет по разные стороны границы. FSC-сертификация и гармонизация стандартов стран балтийского региона*, 2006). Доработка национального стандарта велась с учетом Национального бореального стандарта управления лесами ЛПС Канады (аккредитован ЛПС 06.08.2004 г.) – крупного региона с наиболее близкими для России природными условиями.

Орган по аккредитации ЛПС (далее - FSC ASI) провел оценку технических и процедурных требований к разработке Российского национального рамочного стандарта ЛПС и их соответствие техническим и процедурным требованиям ЛПС (ABU-REP-31-RU-2007-06-26,) и выставил Национальной инициативе 3 предварительных условия и 9 условий, а также 6 рекомендаций в рамках процесса аккредитации российского стандарта. Для аккредитации национального стандарта предварительные условия должны были закрыты до 1 января 2008 года, а обычные условия должны были выполнены в течение 12 месяцев с момента аккредитации стандарта 11. Информация о процедуре доделки стандарта и замечания FSC ASI были распространены по 150 адресатам, включая членов Национальной инициативы (далее - Национальной рабочей группы), региональным рабочим группам, сертифицированным компаниям, органам по сертификации и другим заинтересованным лицам 14 сентября 2007 года. Рабочая группа при Координационном совете (далее - КС) рассмотрела все поступившие замечания и подготовила проект окончательной редакции, который был вновь разослан всем заинтересованным сторонам 23.11.2007 года. Российская национальная инициатива утвердила Российский национальный стандарт (версия 5.0) 25.12.2007 года и направила ее в FSC International. В связи с тем, что в версию стандарта, аккредитованную FSC International 11 ноября 2008 г., были внесены незначительные изменения, окончательная версия получила номер 6.0. Часть условий и рекомендаций, выдвинутых FSC International, были учтены в стандарте в течение предписанного срока.

Координационный совет НРГ в течение всего срока аккредитации данного стандарта будет регулярно оценивать (рецензировать) его качество с целью разработки предложений по его изменению.

С 3 декабря 2009 г. по 3 февраля 2010 г. Координационный совет собирал предложения по уточнению требований стандарта. С 15 марта по 15 мая 2010 г. предложения по изменению стандарта были размещены для общественного обсуждения. Изменения в стандарт обсуждались на конференции Российской национальной инициативы (Национальной рабочей группы) 29 - 31 марта 2010 г., где они были в целом одобрены. Новая версия национального стандарта (версия 7) была утверждена решением Координационного совета 05 июня 2010 г. и представлена в Международном центре FSC (далее - FSC IC) в сентябре 2010 г.

Однако в 2011 г. ряд представителей экономических интересов с Дальнего востока и из Европейской части России, которые недавно присоединились к НРГ либо стали проявлять активность, выразили сильное желание внести изменения в стандарт. Координационный совет НРГ принял решение рассмотреть эти предложения и предложил FSC IC приостановить процесс аккредитации стандарта. Окончательная версия стандарта с изменениями была одобрена резолюцией Координационного совета 28 февраля 2012 г. и направлена в FSC IC 2 марта 2012 г. FSC IC одобрил данные изменения 08.10.2012 г.

Официальное полноценное рецензирование будет закончено не позднее 6 месяцев до окончания срока действия стандарта. В течение 2 мес. после объявления периода официального рецензирования Координационный совет будет собирать предложения и замечания от членов национальной и региональных рабочих групп,

держателей сертификатов, органов по сертификации, членов ЛПС и других заинтересованных сторон.

Рабочая группа при КС обобщит собранные предложения и выработает предложения по их учету. Список поступивших предложений и предлагаемые формулировки будут размещены для общественного обсуждения на срок не менее 1 месяца. Рабочая группа при КС обобщит собранные комментарии и выработает предложения по их учету. Если потребуется, КС может принять решение о необходимости еще одного раунда публичного обсуждения. На основе результатов общественного обсуждения КС примет решение о внесении изменений в новую версию стандарта.

Национальный стандарт предъявляет требования общенационального уровня к управлению лесами; устанавливает общие правила для региональных (субнациональных) стандартов управления лесами; служит для целей сертификации управления лесами в соответствии с правилами Лесного попечительского совета.

Национальный стандарт предназначен для органов управления лесным хозяйством, лесохозяйственных предприятий, организаций, аудиторских компаний, осуществляющих свою деятельность в соответствии с правилами ЛПС, а также для разработчиков региональных стандартов ЛПС.

ЧАСТЬ 1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

1. Географическая область применения

1.1. Действие Российского стандарта Лесного попечительского совета (далее – Национальный стандарт) распространяется на всю территорию Российской Федерации.

1.2. Национальный стандарт предъявляет требования общенационального уровня к управлению лесами, в том числе к содержанию региональных (субнациональных) стандартов управления лесами, в соответствии с требованиями Лесного попечительского совета.

1.3. Для отдельных регионов России (отдельных субъектов федерации или их групп) в рамках, установленных настоящим стандартом, могут быть разработаны специальные региональные стандарты Лесного попечительского совета (далее – Региональные стандарты), которые содержат более детальные требования к управлению лесами, учитывающие региональные особенности.

1.4. Региональные стандарты должны пройти процедуру гармонизации (согласования) с Национальным стандартом и региональными стандартами соседних регионов.

1.5. Региональные стандарты вступают в действие после их согласования с Национальным стандартом и утверждения (аккредитации) в соответствии с правилами ЛПС.

1.6. В случае если оцениваемая единица управления лесами располагается на территории, в пределах которой есть действующий Региональный стандарт, именно он должен использоваться для оценки управления лесами.

1.7. В случае если оцениваемая единица управления лесами располагается на территории, для которой нет действующего Регионального стандарта, для оценки управления лесами используется Национальный стандарт, принимая во внимание нормативные документы регионального уровня.

2. Иерархическая структура стандарта

2.1. Структура Национального стандарта соответствует стандарту FSC-STD-01-001 V4-0 EN *FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship* (2002) и имеет иерархию: принцип – критерий – индикатор – показатель. Соответствие требованиям Национального стандарта должно проверяться с помощью оценки деятельности на уровне единицы управления лесами по каждому из индикаторов Национального стандарта, в сравнении с некоторым пороговым значением или значениями для измеряемых параметров такой деятельности, приведенными в стандарте.

3. Содержание

3.1. Текст Национального стандарта включает в себя формулировки каждого принципа ЛПС и каждого критерия ЛПС в соответствии с «Принципами и критериями ответственного управления лесами ЛПС» (FSC-STD-01-001 V4-0 EN. *FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship*, 2002).

В качестве основы нами был использован перевод «Принципов и критериев ответственного управления лесами ЛПС», специально сделанный Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (в стадии аккредитации в системе Лесного попечительского совета) в 1999 году (*Принципы и критерии ЛПС, документ 1.2 // Материалы Лесного попечительского совета*, вып. 1, Москва: Национальная рабочая группа по добровольной лесной сертификации, 1999). В нем были исправлены замеченные неточности, а также внесены произошедшие с того времени изменения.

3.2. В Национальном стандарте не использовались какие-либо критерии, отсутствующие в FSC-STD-01-001 V4-0 EN. *FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship* (2002).

4. Масштаб и интенсивность управления лесами

4.1. В настоящий момент в России, в связи с отсутствием частной собственности на леса, нет небольших частных лесовладений, в которых силами владельцев ведется лесное хозяйство.

Участки небольшой площади (например, в первые сотни гектаров) крайне редко передаются в аренду. В силу сложности административных процедур и особенностей лесного законодательства, долгосрочная аренда таких небольших участков невыгодна экономически, а ведение неистощительного лесопользования в них невозможно.

В силу отсутствия четких правовых механизмов и процедур и недостаточного спроса на услуги и продукцию хозяйств с малым объемом лесозаготовок, не сформировалась коммерчески успешная практика такой деятельности.

В связи со вступлением в действие нового варианта Лесного кодекса с 2007 года существующая нормативная база лесного хозяйства и лесопользования была существенно переработана, и этот процесс пока не закончился.

4.2. В связи с этим, в настоящем стандарте не предусмотрено особых правил и исключений для хозяйств, управляющих лесными участками малой площади, и хозяйств с небольшими объемами лесопользования (SLIMF).

5. Нумерация

5.1. Нумерация принципов и критериев ЛПС в стандарте полностью соответствует FSC-STD-01-001 V4-0 EN. *FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship*, (2002).

5.2. Нумерация всех индикаторов начинается с номера соответствующего критерия ЛПС, за которым следует номер индикатора по порядку. Например, первый индикатор для критерия 5.3 будет иметь номер 5.3.1, второй – 5.3.2 и т.д.

6. Перевод

6.1. Национальный стандарт был исходно подготовлен на русском языке. Однако аккредитацию в ЛПС прошел английский перевод стандарта. Поэтому, в случае возникновения каких-либо споров именно формулировки английской версии Национального стандарта будут считаться определяющими. В случае формулировки принципов и критериев ЛПС FSC определяющим считается текст FSC-STD-01-001 V4-0 EN. *FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship*, 2002. В полевых условиях для проверки соответствия требованиям FSC-STD-01-001 V4-0 EN *FSC Principles and Criteria for Forest Stewardship* (2002) может использоваться только английская версия данного Национального стандарта.

7. Дата аккредитации стандарта ЛПС и дата его вступления в силу

7.1. Данный Национальный стандарт был официально утвержден (аккредитован) Лесным попечительским советом 11.11.2008 года.

7.2. Срок аккредитации Национального стандарта ЛПС – 5 лет.

7.3. Национальный стандарт официально вступает в силу через 12 месяцев после его аккредитации ЛПС, то есть с 11.11.2009 года.

7.4. Тем не менее, Национальный стандарт обязателен к применению аудиторскими компаниями, осуществляющими сертификационные оценки на территории России сразу после аккредитации ЛПС.

7.5. Для того чтобы сохранить уже действующие сертификаты, их держатели должны соответствовать требованиям Национального стандарта к моменту вступления стандарта в силу. Это дает держателям сертификатов 12 месяцев на то, чтобы привести управление лесами в соответствие с требованиями Национального стандарта.

7.6. После вступления в силу стандарта орган по сертификации должен потребовать от держателя сертификата исправления всех выявленных несоответствий требованиям данного стандарта, указав, какие из них являются существенными, а какие несущественными.

ЧАСТЬ 2. ПРИМЕНЕНИЕ

8. Принятие решений по сертификации

8.1. Органы по сертификации при принятии решений должны исходить из того, что управление лесами соответствует всем индикаторам, указанным в Национальном стандарте.

8.2. Все несоответствия, выявленные органом по сертификации в ходе проверки, должны регистрироваться в отчете проверки (**evaluation report**) или соответствующей проверочной таблице (**checklist**).

ПРИМЕЧАНИЕ: несоответствия требованиям должны быть зафиксированы и рассмотрены, даже если они не требуют особого внимания при оценке данного предприятия.

8.3. Каждое несоответствие должно быть оценено с точки зрения того, является ли оно существенным или несущественным на уровне соответствующего критерия ЛПС.

ПРИМЕЧАНИЕ: одно требование об устранении несоответствия не должно включать требования, которые относятся к двум (2) или более критериям стандарта.

Каждое несоответствие другим применимым требованиям сертификации (например, стандарту FSC-STD-30-005 «Стандарт FSC для группы управляющих лесами предприятий») должно быть оценено, чтобы определить, является оно значительным или нет на уровне отдельного требования.

Несоответствия должны привести либо к их устранению, либо к приостановлению или аннулированию сертификата.

8.3.1. Несоответствие может считаться несущественным, если:

- оно носит временный характер, или
- оно встречается редко или несистематически, или
- его воздействие ограничено во времени и пространстве, и
- оно не означает наличия принципиального препятствия для достижения цели данного критерия ЛПС.

8.3.2. Несоответствие может считаться существенным, если оно само по себе, либо в сочетании с другими несоответствиями, делает, или скорее всего сделает принципиально невозможным:

- достижение цели данного критерия ЛПС, или
- значительной части применяемой системы управления.

ПРИМЕЧАНИЕ: совокупный эффект от нескольких незначительных несоответствий может привести к фундаментальному сбою или полному выходу из строя всей системы и, следовательно, к значительному несоответствию.

8.3.3. О принципиальной невозможности достижения цели свидетельствуют такие несоответствия, которые:

- продолжаются в течение длительного периода времени, или
- повторяются / являются систематическими¹, или
- воздействует на большую территорию и/или наносит значительный ущерб, или
- указывают на отсутствие системы или полный выход ее из строя, или

¹ Решение о том, может ли общее количество и суммарное воздействие несущественных несоответствий, выявленных в ходе проверки, вызвать «систематический» сбой системы управления лесами, должно приниматься сертификационным органом. В таких случаях повторяющиеся случаи несущественных несоответствий должны быть переклассифицированы в существенное несоответствие.

- не были исправлены или адекватно учтены менеджерами организации после выявления.

Пояснение:

Действие(я), предпринятые для исправления несоответствия могут занимать некоторое время (обычно до 1 (одного) года, в исключительных случаях – до 2 (двух) лет). В каждом случае орган по сертификации должен оценить, насколько предпринятые меры были адекватны.

8.4. Орган по сертификации, принимая решение, насколько несоответствие привело или скорее всего приведет к принципиальной невозможности достижения целей соответствующего критерия ЛПС, должен оценивать его воздействия с учетом хрупкости и уникальности лесного ресурса.

8.5. Орган по сертификации не должен выдавать или подтверждать сертификат при наличии существенного несоответствия требованиям Национального стандарта.

Пояснение:

Если осуществление корректирующих мер значительно улучшило ситуацию, и данное несоответствие перестало быть принципиальным препятствием на пути достижения целей соответствующего критерия ЛПС, статус несоответствия может быть снижен с существенного до несущественного, тем самым открыв возможность для выдачи или подтверждения сертификата.

8.6. Орган по сертификации должен приостановить действие сертификата или отозвать его, если существенное несоответствие обнаружено уже после выдачи сертификата, и держатель сертификата не исправил несоответствие в течение 3 (трех) месяцев (или, в исключительных случаях, в течение 6 (шести) месяцев) с момента выявления такого несоответствия.

Пояснение:

Окончательное исправление существенного несоответствия может потребовать более 3 месяцев. Однако, организация должно принять определенные корректирующие меры уже к этому сроку, чтобы воспрепятствовать появлению новых несоответствий.

9. Изменение структуры стандарта для использования в лесу

9.1. Орган по сертификации или Национальная инициатива ЛПС могут изменить структуру Национального стандарта, аккредитованного ЛПС, для того, чтобы облегчить ее использование в лесу или сделать его более понятным для заинтересованных сторон.

9.2. Изменение структуры Национального стандарта не должно оказывать влияния на сами требования Национального стандарта или на принятие решений по соблюдению этих требований. Поэтому, в случае появления жалобы или апелляции, определяющую роль в принятии решения должен играть Национальный стандарт, утвержденный Правлением ЛПС.

10. Документы FSC, имеющие отношение к процессу разработки стандарта (FSC-STD-60-006 секция 8):

FSC STD 01 001 V4 0 EN FSC Principles and Criteria
FSC-STD-60-006 Procedure for the development of Forest Stewardship Standards
FSC STD 20 002 V2 1 EN Structure and Content Forest Stewardship Standards
FSC STD 01 003 V1 0 EN SLIMF Eligibility Criteria
FSC STD 01 003a EN SLIMF eligibility criteria addendum 2008 02 13
FSC-GUI-60-100 Guidance on the interpretation of the FSC Principles and Criteria
to take account of scale and intensity
FSC-GUI-20-200 EN FSC Guidelines for Certification Bodies 2005
FSC POL 30 401 EN FSC certification and ILO Conventions 2002
FSC POL 20 002 EN Partial Certification 2000
FSC Guidance Document FSC-GUI-30-004: FSC Principles 2 and 3: Guidance on
Interpretation
FSC GUI 30 001 V2 0 EN FSC Pesticides Policy Guidance 2007
FSC GUI 30 001a V1 0 EN Approved derogations for use of pesticides 2008 01 21
FSC POL 30 001 EN FSC Pesticides policy 2005
FSC PRO 01 004 V2 1 EN Processing pesticide derogation applications
FSC POL 30 602 EN FSC GMO Policy 2000
FSC ADV 30 602 EN Conversion of plantation to non forest land 2004 03 29
FSC ADV 30 901 EN Interpretation of Criterion 9 2 2003 04 28
FSC ADV 31 001 EN Interpretation of C10 9 2002 12 03.

ЧАСТЬ 3. ПРОВЕРОЧНАЯ ТАБЛИЦА НА СООТВЕТСТВИЕ РОССИЙСКОМУ СТАНДАРТУ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ПО СХЕМЕ ЛЕСНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА

ПРИНЦИП 1. СООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПРИНЦИПАМ ЛПС

При ведении лесного хозяйства должны уважаться законодательство страны, в которой оно осуществляется, международные договоры и соглашения, подписанные данной страной; оно также должно соответствовать всем принципам и критериям ЛПС

Критерий 1.1. При ведении лесного хозяйства должны уважаться все национальные и региональные законодательные акты, а также административные нормативы	
Индикаторы	Показатели²
1.1.1. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при создании или перерегистрации организации	1.1.1.1. Учредительные документы. 1.1.1.2. Опрос руководства организации
1.1.2. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при ведении лесного хозяйства и лесопользовании. Указание ³ : а) Здесь и далее ведение лесного хозяйства понимается широко и включает любую деятельность по лесопользованию, например сохранение и восстановление биологического разнообразия, обеспечение условий для отдыха граждан на природе, озеленение в городах, сбор недревесной продукции леса и т.д. б) основополагающие законы и нормативно-правовые акты в области управления лесами и охраны окружающей среды, которые должна соблюдать организация, приведены в приложении А, также необходимо соблюдать гражданский кодекс (определяет перечень учредительных документов), трудовое и миграционное законодательства	1.1.2.1. Акты (в том числе акт государственной проверки), протоколы нарушений трудового, миграционного, природоохранного, лесного и водного законодательства, штрафы, наложенные на лесопользователей, счета, отчеты. 1.1.2.2. Опрос работников организации ⁴ . 1.1.2.3. Опрос местного населения ⁵ . 1.1.2.4. Полевой контроль

² Все показатели приводятся только в качестве примера. Организации и органы по сертификации могут использовать другие показатели.

³ Здесь и далее указания призваны помочь управляющим лесом и сертификационным органам понять, как следует применять индикатор на практике. Указания содержат примеры источников информации и/или пояснения по практическому выполнению требований данного индикатора. Это не означает, что указания содержат исчерпывающий перечень источников информации, а пояснения по практическому применению охватывают все разнообразие возможных ситуаций, они лишь передают дух требований.

⁴ Здесь и далее под работниками понимаются все работники организации, включая работающих в лесу, а также работники подрядчиков и любых других организаций, действующих на территории сертифицируемой единицы лесопользования, на основании договоров с организацией.

⁵ Здесь и далее при опросе местного населения в первую очередь необходимо опрашивать представителей их основных неформальных групп и общественных организаций (например, советов ветеранов), а не только офи-

1.1.3. Организация должна обновлять свою базу данных по законодательству, включая как минимум те нормативы, которые упоминаются в Национальном стандарте	1.1.3.1. Электронные базы данных по законодательству и/или подписка на официальные федеральные и региональные периодические издания, публикующие нормативные акты. 1.1.3.2. Опрос руководства организации
1.1.4. Работники организации должны быть ознакомлены с изменениями в законодательстве, которое касается их деятельности	1.1.4.1. Свидетельства информирования работников об соответствующих изменениях нормативно-правовых документов
Критерий 1.2. Должны производиться все виды сборов, отчислений, налогов и другие платежи, предусмотренные действующим законодательством	
Индикаторы	Показатели
1.2.1. На организации должен иметься перечень всех видов выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей со сроками их оплаты	1.2.1.1. Перечень всех видов выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей. 1.2.1.2. Балансовые отчеты. 1.2.1.3. Опрос руководства организации. 1.2.1.4. Опрос бухгалтера организации
1.2.2. Организация должна производить все виды выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей своевременно, в установленные сроки	1.2.2.1. Перечень всех видов выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей. 1.2.2.2. Опрос бухгалтера организации. 1.2.2.3. Бухгалтерская отчетность. 1.2.2.4. Справка из налоговой инспекции об уплате налогов
1.2.3. Организация должна своевременно и полностью выплачивать заработную плату работникам, а также производить все выплаты, предусмотренные законами и подзаконными актами, отраслевыми тарифными соглашениями, коллективным и трудовыми договорами	1.2.3.1. Список всех необходимых выплат работникам. 1.2.3.2. Бухгалтерская отчетность. 1.2.3.3. Опрос бухгалтера организации. 1.2.3.4. Опрос работников организации

циальных представителей органов местного самоуправления (старейшину, главу территориального общественного самоуправления и т.д.).

Критерий 1.3. В странах, подписавших обязывающие международные соглашения, такие как Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), конвенции Международной организации труда, Соглашение по торговле древесиной тропических лесов, Конвенция о биологическом разнообразии, должны соблюдаться положения, предусмотренные данными соглашениями	
Индикаторы	Показатели
1.3.1. Руководство организации и ответственный за сертификацию должны быть ознакомлены с основными требованиями конвенций Международной организации труда, имеющими отношение к лесохозяйственной деятельности, а также Конвенции СИТЕС, Конвенции о биологическом разнообразии, Рамсарской конвенции, Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия и двусторонних соглашений в области охраны природы, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, имеющими отношение к деятельности организации Указание: список конвенций и соглашений в области охраны природы, ратифицированных Российской Федерацией см. на сайте МПР РФ (www.mnr.gov.ru/part/?pid=388) (см. приложения В и С). Вышеуказанные лица должны быть, как минимум, ознакомлены с теми соглашениями, которые имеют отношение к деятельности организации, и в той части, в которой это их касается. Согласно решению Правления ЛПС все держатели сертификатов должны соответствовать конвенциям МОТ, перечисленным в Приложении В, а также инструкции МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» (2001, www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/forest.pdf)»	1.3.1.1. Наличие текстов конвенций и соглашений, ратифицированных Российской Федерацией, их доступность для работников. 1.3.1.2. Приказ по предприятию об ознакомлении работников с текстами конвенций. 1.3.1.3. Данные о проведенных мероприятиях (программы и списки участников). 1.3.1.4. Опрос работников организации
1.3.2. В ходе лесохозяйственной деятельности должны соблюдаться требования международных конвенций и соглашений в области охраны природы, ратифицированных Россией, и конвенций МОТ согласно 1.3.1	1.3.2.1. Меры по выполнению требований соответствующих конвенций и соглашений. 1.3.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), иные документы. 1.3.2.3. Опрос руководства организации. 1.3.2.4. Опрос работников организации
1.3.3. Организация не должна использовать принудительный труд	1.3.3.1. Опрос специалистов отдела кадров. 1.3.3.2. Опрос работников организации

Критерий 1.4. Противоречия между местными законодательством и нормативными документами и принципами и критериями ЛПС следует рассматривать в каждом конкретном случае с точки зрения достижения целей сертификации, и при участии сертифицирующей организации и всех заинтересованных или затронутых сторон	
Индикаторы	Показатели
1.4.1. Организация должна составить перечень несоответствий между национальным законодательством и/или нормативными документами и Российским стандартом FSC Указание: В данном случае несоответствие может означать как несоответствие требований ЛПС требованиям российского законодательства, так и наличие правовой неурегулированности, затрудняющей выполнение требований стандарта⁶. Российский стандарт есть официальная интерпретация Принципов и критериев ЛПС.	1.4.1.1. Перечень и описания несоответствий
1.4.2. Проводимые переговоры и консультации между высшим руководством организации и соответствующими регулирующими органами, <i>заинтересованными сторонами</i>⁷, ЛПС и аудитором по разрешению противоречий в законах и подзаконных актах, выявленных в 1.4.1, должны документироваться	1.4.2.1. Материалы переписки, протоколы встреч по разрешению выявленных противоречий. 1.4.2.2. Внутренние процедуры организации по разрешению выявленных противоречий между действующим законодательством и «Принципами и критериями ЛПС». 1.4.2.3. Опрос заинтересованных сторон

⁶ Здесь и далее при оценке роли представителей владельца леса (государства) следует руководствоваться FSC-GUI-60-004 (стр. 21, п. 2.1): «...Управляющая организация должна иметь соответствующее одобрение от лесовладельца для управления лесами в соответствии с Принципами и критериями FSC. В случае концессии [аренда леса в России] орган по сертификации должен удостовериться в том, что управляющая организация имеет полное одобрение выполнять Принципы и критерии FSC в пределах арендованного участка. Управляющему должно быть понятно, что если лесовладелец навязывает ограничения, которые могут привести к невыполнению Принципов и критериев, сертификат должен быть отозван».

⁷ Здесь и далее выделенные *курсивом* понятия см. в Приложении G. Термины и определения.

Критерий 1.5. Лесохозяйственные участки следует защищать от незаконных рубок, заселения и других неразрешенных видов деятельности	
Индикаторы	Показатели
1.5.1. Должна существовать система мер⁸ по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности на сертифицируемой территории: незаконных рубок, незаконного захвата земли (строительства) и других⁹. Указание: если применимо, организация и аудитор должны пользоваться материалами дистанционного мониторинга организации и состояния лесопользования на территории <i>лесного фонда</i>, который проводит Рослесхоз. Материалы по итогам мониторинга доступны в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации	1.5.1.1. Система мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности. 1.5.1.2. Данные о случаях незаконной или несанкционированной деятельности, в том числе материалы аэрокосмического мониторинга. 1.5.1.3. Опрос руководства организации. 1.5.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 1.5.1.5. Опрос уполномоченных органов федерального, регионального и районного уровней. 1.5.1.6. Опрос заинтересованных сторон. 1.5.1.7. Полевой контроль
1.5.2. Организация должна совместно с уполномоченными органами реализовывать меры согласно 1.5.1¹⁰. Указание: если уполномоченные органы не предприняли надлежащих мер, организация должна продемонстрировать, что уполномоченный орган проинформирован о проблеме, а сама организация делает все возможное для решения данных проблем в рамках своей компетенции	1.5.2.1. Список пользователей, имеющих право ведения хозяйственной деятельности на сертифицируемой территории. 1.5.2.2. Система мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности. 1.5.2.3. Журнал регистрации незаконных и несанкционированных действий. 1.5.2.4. Акты проверок уполномоченными органами. 1.5.2.5. Опрос представителей уполномоченных органов федерального, регионального и районного уровней. 1.5.2.6. Опрос заинтересованных сторон. 1.5.2.7. Полевой контроль

⁸ В соответствии с FSC-GUI-60-004, для выполнения любого индикатора, требующего наличия документированной процедуры (программы) или системы, должно быть также продемонстрировано, что такая процедура или система реализуется, а также что определены ответственные за это лица. Назначение ответственного лица является одним из способов верификации выполнения требований.

⁹ ЛПС требует, чтобы соответствие стандарту на уровне *единицы лесопользования* (далее - ЕЛ) проверялось для каждого индикатора стандарта с помощью оценки фактической деятельности и ее сравнения со значением(ями), указанным(ыми) в данном индикаторе. В данном стандарте ЕЛ понимается либо как территориальная единица лесопользования районного уровня (лесничество, лесопарк) (если заявителем на сертификацию является государственный орган) или участок лесного фонда, переданный в аренду (если заявителем является частная компания-арендатор). Здесь и далее такие ЕЛ будут в целом именоваться «сертифицируемой территорией».

¹⁰ Здесь и далее в случаях, когда предприятие не располагает всеми полномочиями по принятию мер в отношении деятельности третьих лиц на сертифицируемой территории, следует руководствоваться рекомендуемыми FSC-GUI-60-004 индикаторами 1.5.2 - 1.5.4, которые указывают, что организация должна принимать соответствующие меры по предотвращению, обнаружению и принятию мер в отношении незаконных действий третьих лиц на сертифицируемой территории в рамках своих полномочий, а также совместно с уполномоченными органами, местными жителями и пр.

Критерий 1.6. Руководители лесохозяйственных предприятий должны демонстрировать долгосрочную приверженность «Принципам и критериям ЛПС»	
Индикаторы	Показатели
1.6.1. Заявитель на <i>сертификацию</i> должен предоставить аудиторам список всех участков леса, за которые он в той или иной степени отвечает в качестве собственника (его полномочного представителя) или пользователя (арендатора, субарендатора, подрядчика, изготовителя на основании договора купли-продажи лесных насаждений). Указание: в качестве заявителя на <i>сертификацию</i> может выступать крупная организация, которое хочет <i>сертифицировать</i> только часть лесных участков, которыми оно владеет, распоряжается или пользуется	1.6.1.1. Список участков леса (арендных участков, лесничеств), за которые заявитель в той или иной степени отвечает. 1.6.1.2. Опрос заинтересованных сторон
1.6.2. При <i>сертификации</i> только части участков леса, указанных в 1.6.1, заявитель должен письменно объяснить причины такого решения. Указание: например, в заявку на <i>сертификацию</i> могут не входить участки леса в собственности, аренде или управлении заявителя, находящиеся в другой стране или субъекте Российской Федерации, при условии, если они управляются самостоятельно. Подробнее см. Политику ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN (<i>Partial certification of large ownerships</i>)	1.6.2.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN. 1.6.2.2. Список участков леса (арендных участков, лесничеств), за которые заявитель в той или иной степени отвечает. 1.6.2.3. Письменное объяснение причин частичной сертификации крупного лесовладения. 1.6.2.4. Планы по дальнейшей сертификации по схеме ЛПС, другой письменный документ, обосновывающий решение организации о частичной сертификации. 1.6.2.5. Опрос руководства организации
1.6.3. Должен иметься документ, свидетельствующий о долгосрочной приверженности организации Принципам и критериям ЛПС. Указание: Российский стандарт ЛПС является национальной интерпретацией Принципов и критериев ЛПС	1.6.3.1. Письменные документы, утвержденные руководством организации (социально-экологическая политика или ее основные положения, письменные инструкции и т.д.). 1.6.3.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок)

1.6.4. Заявитель на <i>сертификацию</i> должен демонстрировать долгосрочную приверженность Принципам и критериям ЛПС на всех участках согласно 1.6.1. Указание: Российский стандарт ЛПС является национальной интерпретацией Принципов и критериев ЛПС. Все члены и кандидаты в члены ЛПС должны формально обязаться сделать все возможное, чтобы <i>сертифицировать</i> все управляемые ими леса в течение разумного времени (обычно не более чем 2 года). Заявители, не являющиеся членами и кандидатами в члены ЛПС должны, как минимум, продемонстрировать, что их деятельность на несертифицируемых <i>участках</i> не наносит вред репутации ЛПС, не подрывает доверие к ней и не ассоциируется с незаконными лесозаготовками или торговлей незаконной древесиной, уничтожением <i>ЛВПЦ</i>, нарушением традиционных и гражданских прав, выращиванием генетически модифицированной древесины, сведением естественных лесов с целью создания <i>плантаций</i> (см. <i>Политика ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN</i>)	1.6.4.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений <i>FSC-POL-20-002 (2000) EN</i>. 1.6.4.2. Список всех лесов (арендных участков, лесничеств), за которые заявитель хотя бы в какой-то степени отвечает. 1.6.4.3. Планы по сертификации по схеме ЛПС, одобренные руководством заявителя. 1.6.4.4. Опрос заинтересованных сторон. 1.6.4.5. Опрос руководства заявителя
1.6.5. При исключении участков единой территории из масштаба оценки при <i>сертификации</i> должны соблюдаться требования <i>Политики ЛПС FSC-POL-20-003 (2004) EN (The excision of areas from the scope of certification)</i>. Указание: это в первую очередь касается международных требований ЛПС к исключению участков единой территории из масштаба оценки при <i>сертификации</i> (пункт 2.2) и управлению факторами, находящимися вне контроля управляющих лесом (пункт 3.1)	1.6.5.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС в области исключения участков из масштаба оценки при сертификации <i>FSC-POL-20-003 (2004) EN</i>. 1.6.5.2. Карты всех участков, исключенных из масштаба оценки при сертификации. 1.6.5.3. Набор хозяйственных мероприятий для данных участков в лесохозяйственном регламенте (материалах лесоустройства) или проекте освоения лесов (проекте рубок). 1.6.5.4. Опрос руководства организации
1.6.6. Должна проводиться разъяснительная работа и обучение персонала содержанию требований Российского национального стандарта ЛПС	1.6.6.1. Документы, подтверждающие обучение работников организации и проведение с ними разъяснительной работы по требованиям данного стандарта ЛПС (приказы по предприятию об обучении, программы обучения, списки участников). 1.6.6.2. Доступность стандарта ЛПС на предприятии в виде информационных материалов. 1.6.6.3. Опрос руководства организации. 1.6.6.4. Опрос работников организации

ПРИНЦИП 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Долговременные права на владение и пользование земельными и лесными ресурсами должны быть четко определены, задокументированы и оформлены в установленном законом порядке

<i>Критерий 2.1. Должны быть четко определены долговременные права на пользование лесными ресурсами на определенной территории (например, право собственности на землю, обычное право либо право аренды)</i>	
Индикаторы	Показатели
2.1.1. Должны иметься оформленные в установленном порядке документы на право владения, управления или аренды <i>лесных участков</i> , которые должны быть по крайней мере действительны в течение пяти лет после выдачи сертификата Указание: если фактический срок действия договора аренды на момент получения <i>сертификата</i> составляет менее 5 лет, то организация должна предоставить документы, подтверждающие его намерение повторно взять данный лесной участок в аренду	2.1.1.1. Свидетельство о государственной регистрации договора аренды. 2.1.1.2. Документы на владение или управление лесами
2.1.2. Границы участка должны быть обозначены на картографических материалах и привязаны к местности	2.1.2.1. Картографические материалы с обозначенными границами участка. 2.1.2.2. Полевой контроль
<i>Критерий 2.2. Местные сообщества, имеющие юридические или обычные права на владение или пользование ресурсами, должны осуществлять контроль лесохозяйственной деятельности с целью защиты своих прав и ресурсов, за исключением случаев, когда право контроля добровольно и осознанно передано другим организациям</i>	
Индикаторы	Показатели
2.2.1. Должны быть выявлены <i>местные сообщества</i> , имеющие <i>юридические</i> или <i>обычные</i> (в том числе <i>традиционные</i>) права на пользование лесными ресурсами	2.2.1.1. Список местных сообществ. 2.2.1.2. Картографические материалы. 2.2.1.3. Опрос руководства организации. 2.2.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.2.1.5. Опрос местного населения
2.2.2. Организация не должна ограничивать доступ населения в лес, кроме как в целях обеспечения пожарной или санитарной безопасности, безопасности при проведении работ и во время чрезвычайных ситуаций. Указание: согласно Ст. 11 Лесного кодекса граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах	2.2.2.1. Инструкции и правила поведения в пожароопасный период и при чрезвычайных ситуациях. 2.2.2.2. Приказы по предприятию. 2.2.2.3. Опрос руководства организации. 2.2.2.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.2.2.5. Опрос местного населения

2.2.3. Организация при ведении хозяйственной деятельности не должна нарушать <i>юридические</i> или <i>обычные</i> (в том числе <i>традиционные</i>) права <i>местных сообществ</i> на пользование лесными ресурсами. Указание: согласно Ст. 11, п. 1 Лесного кодекса граждане имеют право для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов	2.2.3.1. Наличие нормативных документов, регулирующих данные виды пользования лесом. 2.2.3.2. Отсутствие жалоб местного населения по поводу нарушения его прав в ходе хозяйственной деятельности. 2.2.3.3. Документация о защитных лесах¹¹ и особо защитных участках леса (ОЗУ¹²) вокруг населенных пунктов (материалы лесоустройства), местах, традиционно используемых местным населением. 2.2.3.4. Опрос руководства организации. 2.2.3.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.2.3.6. Опрос местного населения
Критерий 2.3. Для разрешения спорных вопросов относительно права владения и пользования ресурсами должны использоваться соответствующие механизмы. В случае важности таких споров, их обстоятельства и суть должны всесторонне рассматриваться в ходе сертификации. Наиболее острые споры, затрагивающие интересы многих сторон, как правило, являются основанием для отказа в сертификации	
Индикаторы	Показатели
2.3.1. На предприятии должна быть документально оформленная процедура рассмотрения споров по вопросам владения или пользования лесными участками Указание: пользование ресурсами леса может осуществляться, например, через аренду участков лесного фонда	2.3.1.1. Документально оформленная процедура рассмотрения споров. 2.3.1.2. Опрос руководства организации. 2.3.1.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.1.4. Опрос местного населения
2.3.2. Споры и жалобы согласно 2.3.1 должны разрешаться посредством общения, переговоров или посредничества. Судебные процедуры используются только в случае провала переговоров	2.3.2.1. Процедура рассмотрения споров. 2.3.2.2. Журнал регистрации споров и жалоб. 2.3.2.3. Протоколы заседания комиссии по рассмотрению споров, другая информация о достигнутых соглашениях. 2.3.2.4. Наличие информации о соблюдении достигнутых соглашений участниками спора. 2.3.2.5. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 2.3.2.6. Опрос руководства организации. 2.3.2.7. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.2.8. Опрос местного населения
2.3.3. На предприятии должен вестись	2.3.3.1. Процедура рассмотрения споров.

¹¹ Здесь и далее категории защитных лесов (бывшие леса 1-й группы) с ограниченным режимом использования.

¹² Здесь и далее участки лесов с ограниченным режимом использования, выделяемые среди защитных, эксплуатационных и резервных лесов.

учет всех споров и жалоб согласно 2.3.1 и статуса их разрешения	2.3.3.2. Журнал регистрации споров и жалоб. 2.3.3.3. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 2.3.3.4. Опрос руководства организации. 2.3.3.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.3.6. Опрос местного населения
2.3.4. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры, затрагивающие интересы разных сторон</i>	2.3.4.1. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 2.3.4.2. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.4.3. Опрос местного населения

ПРИНЦИП 3. ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Юридические и традиционные права коренных народов на владение, пользование и управление их землями, территориями и ресурсами должны признаваться и уважаться

Критерий 3.1. Коренные народы должны контролировать ведение лесного хозяйства на их землях и территориях, за исключением случаев, когда это право добровольно и осознанно передано ими другим организациям	
Индикаторы	Показатели
3.1.1. <i>Коренные народы</i> ¹³ , существование которых и сохранение чьих культурных традиций зависит от традиционного природопользования на сертифицируемой территории и заявившие о себе каким-либо образом, должны быть определены	3.1.1.1. Перечень этнокультурных групп и общин коренных народов. 3.1.1.2. Документы и опрос этнологов и/или краеведов, подтверждающие права пользования или владения лесными ресурсами коренных народов. 3.1.1.3. Опрос руководства организации. 3.1.1.4. Опрос работников учреждений образования и культуры. 3.1.1.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.1.6. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.
3.1.2. <i>Коренные народы</i> должны иметь доступ к информации, касающейся состояния и использования лесных ресурсов в пределах сертифицируемой территории (кроме <i>конфиденциальной</i>), в частности, границам аренды, планам проведения <i>лесохозяйственных мероприятий</i> и заготовок леса, строительства дорог. Указание: процедура консультаций с <i>коренными народами</i> и учета их мнения (3.1.2–3.1.4) распространяется и на <i>местное сообщество</i>	3.1.2.1. Доступность планов хозяйственной деятельности для коренных народов. 3.1.2.2. Опрос руководства организации. 3.1.2.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.2.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.
3.1.3. Передача лесного участка в аренду должна быть проведена гласно	3.1.3.1. Доступность публикаций о проведении аукционов по продаже права на заключение договора аренды лесного участка. 3.1.3.2. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.
3.1.4. <i>Коренные народы</i> должны быть заранее проинформированы о передаче лесного участка в аренду (например, через общественные слушания)	3.1.4.1. Публикации о проведении аукционов по продаже права на заключение договора аренды лесного участка. 3.1.4.2. Протоколы общественных слуша-

¹³ Здесь и далее на практике *коренные народы* могут быть представлены *общинами*, зарегистрированными в установленном законодательством порядке, ассоциациями, незарегистрированными группами коренных жителей и т.д. Интерпретацию понятий «*коренные народы*» и «*традиционное природопользование*» в российских условиях см. в *Приложении F «Коренные народы»*.

	ний (если применимо), сходов (собраний) жителей, встреч и т.д. 3.1.4.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.4.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов
3.1.5. Должно быть документально зафиксировано соглашение с <i>коренными народами</i> о порядке контроля <i>лесохозяйственной деятельности</i> и лесозаготовок на территории, природными ресурсами которой владеет или пользуется данное сообщество (<i>община</i>) <i>коренного народа</i>. Указание: согласно Ст. 8 федерального закона «О <i>гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации</i>» (от 12 мая 1999 года) «1. Малочисленные народы, объединения малочисленных народов ... имеют право: 2) участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами малочисленных народов, и общераспространенных полезных ископаемых в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов...». Согласно федеральному закону «О <i>территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации</i>» могут выделяться соответствующие <i>территории традиционного природопользования</i>. В качестве уполномоченного представителя коренных народов может выступать глава (лидер) местной общины, избранный или назначенный согласно традициям. На одной территории могут действовать несколько юридически правомочных общин коренного народа. При проверке выполнения данного индикатора должны быть подтверждены полномочия представителя коренных народов, а соглашение с общиной должно быть оформлено в письменной форме	3.1.5.1. Соглашение с региональными и местными общественными организациями и общинами коренных народов. 3.1.5.2. Материалы переписки, протоколы встреч с представителями коренных народов. 3.1.5.3. Опрос руководства организации. 3.1.5.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.5.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.

3.1.6. На предприятии должна быть документально оформленная процедура рассмотрения споров с <i>коренными народами</i> и их жалоб согласно 3.1.5	3.1.6.1. Процедура рассмотрения споров. 3.1.6.2. Опрос руководства организации. 3.1.6.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.6.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.
3.1.7. Споры и жалобы по вопросам реализации соглашений согласно 3.1.5 должны разрешаться посредством общения, переговоров или посредничества. Судебные процедуры должны использоваться только в случае провала переговоров	3.1.7.1. Процедура рассмотрения споров. 3.1.7.2. Журнал регистрации споров и жалоб. 3.1.7.3. Протоколы заседаний комиссии по рассмотрению споров, другая информация о достигнутых соглашениях. 3.1.7.4. Наличие информации о соблюдении достигнутых соглашений участниками спора. 3.1.7.5. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 3.1.7.6. Опрос руководства организации. 3.1.7.7. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.7.8. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.
3.1.8. На предприятии должен вестись учет жалоб и споров с <i>коренными народами</i> согласно 3.1.5 и статуса их разрешения	3.1.8.1. Журнал регистрации жалоб и предложений. 3.1.8.2. Опрос руководства организации. 3.1.8.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.8.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.1.8.5. Опрос этнологов и/или краеведов.
3.1.9. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры, затрагивающие интересы коренных народов</i>	3.1.9.1. Журнал регистрации споров и жалоб. 3.1.9.2. Опрос руководства организации. 3.1.9.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.9.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.1.9.5. Опрос этнологов и/или краеведов.

Критерий 3.2. Лесохозяйственная деятельность не должна, прямо или косвенно, создавать угрозу существованию или истощать ресурсы, а также угрожать или ограничивать права коренных народов на владение ресурсами	
Индикаторы	Показатели
3.2.1. Организация с участием <i>уполномоченных представителей коренных народов</i> должна оценить риски прямого или косвенного воздействия <i>лесохозяйственной деятельности</i> на условия жизни <i>коренных народов</i> , их права и используемые ими природные ресурсы (например, водные ресурсы, животные и растения)	3.2.1.1. Протоколы консультаций с представителями общин коренных народов или протоколы лесоустроительных совещаний. 3.2.1.2. Материалы оценки риска воздействия лесохозяйственной деятельности. 3.2.1.3. Документально оформленная методика оценки риска. 3.2.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.2.1.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.2.1.6. Опрос этнологов и/или краеведов.
3.2.2. Хозяйственные мероприятия, предусмотренные <i>планом управления лесами</i> , не должны нести угрозу и не должны истощать природные ресурсы, которые используют <i>коренные народы</i> , не нарушают их права и не ухудшают условия их жизни	3.2.2.1. Материалы оценки риска воздействия лесохозяйственной деятельности. 3.2.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 3.2.2.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.2.2.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.2.2.5. Опрос этнологов и/или краеведов.
3.2.3. Ущерб, нанесенный ресурсам на землях <i>общин коренных народов</i> , должен компенсироваться с учетом потерь ресурсов (например, охотничьих, рыбных, ягодных и грибных, растительных) или ухудшения их качества (например, водных) на основе соглашения с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i>	3.2.3.1. Письменные соглашения с коренными народами, протоколы встреч. 3.2.3.2. Документация о нанесении ущерба. 3.2.3.3. Документальное подтверждение фактов компенсации ущерба. 3.2.3.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.2.3.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов

Критерий 3.3. Места особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности коренных народов должны быть четко определены при их участии, признаны и взяты лесопользователем под охрану	
Индикаторы	Показатели
3.3.1. Организация должна провести консультации на предмет наличия в пределах сертифицируемой территории мест, имеющих особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность для <i>коренных народов</i>. Указание: информацией о таких участках могут располагать отдел культуры администрации района; администрация сельских поселений; краеведческие музеи (города, области, поселения); научно исследовательские институты (например, Институт литературы, языка и истории РАН); комитеты по государственной охране объектов культурного наследия. См. также <i>Приложение Е</i>, раздел «<i>Типы лесов высокой природоохранной ценности</i>» и 9.1.5	3.3.1.1. Протоколы встреч, материалы переписки с представителями коренных народов, органов местного самоуправления, научных и образовательных учреждений. 3.3.1.2. Перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал. 3.3.1.3. Опрос специалистов, участвовавших в проведении таких консультаций. 3.3.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.3.1.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.3.1.6. Опрос краеведов и/или этнологов.
3.3.2. При участии представителей <i>коренных народов</i> должны быть выявлены места, имеющие для них особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность. Указание: См. также <i>Приложение Е</i>, раздел «<i>Типы лесов высокой природоохранной ценности</i>» и 9.1.5	3.3.2.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 3.3.2.2. Материалы консультаций, перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал. 3.3.2.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий. 3.3.2.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.3.2.5. Опрос представителей региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.3.2.6. Опрос краеведов и/или этнологов.
3.3.3. Места согласно 3.3.2 должны быть обозначены на картах с учетом мнения <i>коренных народов</i>. Указание: доступ к соответствующим картам может быть ограничен, если <i>коренные народы</i> считают, что разглашение детальной информации о расположении таких мест угрожает существованию или сохранению последних	3.3.3.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 3.3.3.2. Перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал. 3.3.3.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.3.3.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.

3.3.4. Места согласно 3.3.2, при отсутствии возражений со стороны <i>коренных народов</i>, должны быть обозначены на местности. Указание: при условии, что <i>коренные народы</i> не считают, что разглашение информации о расположении таких мест угрожает существованию или сохранению последних	3.3.4.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 3.3.4.2. Перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал. 3.3.4.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.3.4.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.3.4.5. Полевой контроль
3.3.5. В результате консультаций с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i> должны быть согласованы меры по охране и/или режиму пользования мест особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности.	3.3.5.1. Протоколы соглашений с коренными народами. 3.3.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 3.3.5.3. Перечень выявленных территорий и объектов. 3.3.5.4. Документы, регламентирующие режим пользования или охраны, включая картографические материалы. 3.3.5.5. Опрос работников организации. 3.3.5.6. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.3.5.7. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.3.5.8. Полевой контроль.
3.3.6. Работники организации должны быть информированы о расположении таких мест в соответствии с 3.3.3. и ограничениях их использования	3.3.6.1. Опрос работников организации. 3.3.6.2. Полевой контроль.
3.3.7. Хозяйственная деятельность, создающая угрозу существованию таких мест, должны быть прекращена или приостановлена до принятия согласованного с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i> решения	3.3.7.1. Обращения коренных народов по поводу таких мест и объектов, примеры приостановки или перемещения в другое место хозяйственной деятельности. 3.3.7.2. Протоколы встреч с уполномоченными представителями коренных народов для разрешения споров, соглашения, подписанные представителями обеих сторон. 3.3.7.3. Картографический материал. 3.3.7.4. Опрос руководства организации. 3.3.7.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.3.7.6. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.3.7.7. Полевой контроль.

Критерий 3.4. Коренные народы должны получать компенсацию за использование их традиционных знаний в отношении лесных видов и систем ведения хозяйства при лесохозяйственных мероприятиях. Эта компенсация должна быть официально согласована с ними при их свободном и осознанном участии до начала лесохозяйственной деятельности	
Индикаторы	Показатели
3.4.1. Права <i>коренных народов</i> на коммерческое использование их традиционных навыков и знаний в отношении лесных видов и систем ведения лесного хозяйства должны признаваться и, если возможно, документироваться	3.4.1.1. Документация о традиционных навыках и знаниях коренных народов и их использовании в коммерческих целях. 3.4.1.2. Опрос руководства организации. 3.4.1.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.4.1.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.
3.4.2. Организация при свободном и осознанном участии <i>коренных народов</i> должна заключить с ними письменное соглашение о порядке компенсации за коммерческое использование их традиционных навыков и знаний в отношении отдельных лесных видов и систем ведения хозяйства при <i>лесохозяйственных мероприятиях</i> . Указание: само соглашение и размер компенсации должны быть согласованы с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i> до начала использования их традиционных навыков и знаний	3.4.2.1. Соглашение с коренными народами о порядке компенсации за коммерческое использование их традиционных навыков и знаний. 3.4.2.2. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.4.2.3. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.4.2.4. Опрос этнологов и/или краеведов.
3.4.3. <i>Коренные народы</i> должны получать компенсацию согласно 3.4.2	3.4.3.1. Соглашение с коренными народами о порядке компенсации за коммерческое использование их традиционных навыков и знаний. 3.4.3.2. Документы, подтверждающие выплату компенсаций. 3.4.3.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.4.3.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.4.3.5. Опрос этнологов и/или краеведов.

ПРИНЦИП 4. ОТНОШЕНИЯ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ И ПРАВА РАБОТНИКОВ

Лесохозяйственная деятельность способствует поддержанию или улучшению социально-экономического благополучия работников, занятых в лесной сфере, и местных сообществ

Критерий 4.1. Местному населению, живущему в пределах или вблизи территорий, на которых ведется лесохозяйственная деятельность, должна быть предоставлена возможность получения работы, обучения и других услуг

Индикаторы	Показатели
4.1.1. При прочих равных условиях организация отдает предпочтение <i>местному населению</i> при приеме на работу	4.1.1.1. Список работающих с указанием места рождения и места жительства. 4.1.1.2. Трудовые договоры и соглашения. 4.1.1.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.1.4. Опрос работников организации. 4.1.1.5. Опрос местного населения.
4.1.2. Прием на работу работников из других регионов России и зарубежных стран обоснован	4.1.2.1. Список работающих с указанием места рождения и места жительства. 4.1.2.2. Трудовые договоры и соглашения. 4.1.2.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.2.4. Опрос работников организации. 4.1.2.5. Опрос местного населения. 4.1.2.6. Документы миграционной службы.
4.1.3. Организация не допускает в отношении своих работников дискриминации по половому, национальному, религиозному и иным признакам в вопросах занятости, обеспечения условий труда и прав человека	4.1.3.1. Жалобы работников на дискриминацию. 4.1.3.2. Опрос руководства организации. 4.1.3.3. Опрос представителей профсоюзов. 4.1.3.4. Опрос работников организации.
4.1.4. Организация проводит профессиональную подготовку и переподготовку работников из числа <i>местного населения</i>	4.1.4.1. Данные о мероприятиях по повышению квалификации и переподготовке работников (программы мероприятий и списки участников). 4.1.4.2. Документы, подтверждающие квалификацию работников организации. 4.1.4.3. Опрос представителей профсоюзов. 4.1.4.4. Опрос работников организации.

4.1.5. Организация участвует в поддержании социальной инфраструктуры лесных поселков. Указание: под лесными поселками в данном случае понимают населенные пункты, в которых проживает основная масса лесных работников организации, а также села, деревни и хутора, как в пределах сертифицируемой территории, так и вблизи нее, и напрямую затрагиваемые <i>хозяйственной деятельностью</i> организации (например, при эксплуатации их дорожной сети или лесов, традиционно используемых <i>местным населением</i>). К социальной инфраструктуре относятся в частности объекты, имеющие социальную значимость (школы, детсады, поликлиники, клубы, кружки, библиотеки).	4.1.5.1. Документы, подтверждающие участие организации в поддержании инфраструктуры местных поселений. 4.1.5.2. Опрос руководства организации. 4.1.5.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.5.4. Опрос местного населения
4.1.6. Организация оказывает помощь <i>местному сообществу</i>, повышая качество его жизни	4.1.6.1. Документы, подтверждающие оказание помощи и услуг местному населению. 4.1.6.2. Опрос руководства организации. 4.1.6.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.6.4. Опрос местного населения.
Критерий 4.2. Ведение лесного хозяйства должно соответствовать требованиям действующего законодательства, регламентирующего вопросы здоровья и безопасности работников и членов их семей, или превышать эти требования	
Индикаторы	Показатели
4.2.1. На предприятии имеются законодательство о труде и нормативно-правовые акты по охране труда. Указание: последние включают технические регламенты; межотраслевые и отраслевые правила по охране труда, межотраслевые и отраслевые типовые инструкции по охране труда, правила безопасности, правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования, строительные нормы и правила, государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы	4.2.1.1. Перечень законодательных и нормативно-правовых актов по охране труда. 4.2.1.2. Наличие нормативно-правовых актов по охране труда. 4.2.1.3. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.1.4. Опрос работников организации.
4.2.2. Законодательные и нормативно-правовые акты по охране труда доступны для работников организации	4.2.2.1. Опрос работников организации. 4.2.2.2. Доступность нормативно-правовых актов по охране труда.
4.2.3. Работники организации ознакомлены с правилами по охране труда и технике безопасности	4.2.3.1. Журналы учета инструктажа по охране труда и технике безопасности. 4.2.3.2. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.3.3. Опрос работников организации.

4.2.4. На предприятии имеется служба охраны труда или специалист по охране труда. Указание: численность работников службы охраны труда должна соответствовать Межотраслевым нормативам численности работников службы охраны труда в организациях (<i>Постановление Минтруда России №10 от 22.01.2001 г.</i>)	4.2.4.1. Доказательства соответствия службы охраны труда Постановлению Минтруда России №10 от 22 января 2001 г. 4.2.4.2. Положение о службе охраны труда (при ее наличии на предприятии) или должностной инструкции специалиста по охране труда. 4.2.4.3. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.4.4. Опрос работников организации. 4.2.4.5. Полевой контроль.
4.2.5. На предприятии проведена аттестация рабочих мест	4.2.5.1. Материалы аттестации рабочих мест. 4.2.5.2. Журналы учета инструктажа по охране труда и технике безопасности. 4.2.5.3. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.5.4. Опрос работников организации.
4.2.6. Работникам должна быть предоставлена возможность участвовать в охране труда на предприятии. Указание: примером участия работников могут быть комитеты (комиссии) по охране труда и иные виды <i>административно-общественного контроля</i>	4.2.6.1. Журнал административно-общественного контроля. 4.2.6.2. Опрос руководства организации. 4.2.6.3. Опрос представителей совета трудового коллектива, профсоюза организации, общественного уполномоченного по охране труда. 4.2.6.4. Опрос представителей, ответственных за проведение административно-общественного контроля разных ступеней. 4.2.6.5. Опрос работников организации.
4.2.7. Проводится обучение руководства и специалистов по охране труда в соответствии с требованиями трудового законодательства	4.2.7.1. Документация по обучению охране труда руководства и специалистов. 4.2.7.2. Трудовое законодательство. 4.2.7.3. Опрос руководства организации. 4.2.7.4. Опрос специалистов по охране труда.

4.2.8. На предприятии ведется работа по обучению работников безопасным приемам работы. Указание: обучение должно включать проведение инструктажей по охране труда и технике безопасности, первичного, повторного, внепланового инструктажей и стажировки на рабочем месте, оказанию первой медицинской помощи при несчастном случае на производстве	4.2.8.1. Журнал регистрации инструктажа на рабочем месте, в котором делаются записи о проведении инструктажа и допуске к работе с обязательной подписью инструктируемого и инструктирующего. 4.2.8.2. Перечень профессий и должностей работников, освобожденных от первичного инструктажа на рабочем месте, утвержденный руководителем организации по согласованию с профсоюзным комитетом и отделом (специалистом) охраны труда. 4.2.8.3. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.8.4. Опрос работников организации.
4.2.9. Ведется проверка знаний требований охраны труда и техники безопасности работников организации	4.2.9.1. Программы обучения по охране труда. 4.2.9.2. Приказ руководителя о создании экзаменационной(ых) комиссии(й) по проверки знаний работниками требований охраны труда и протоколы результатов проверок. 4.2.9.3. Удостоверения работников о прохождении проверки знаний требований охраны труда. 4.2.9.4. Утвержденный график проверки знаний по вопросам охраны труда. 4.2.9.5. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.9.6. Опрос работников организации.
4.2.10. Работодатель предоставляет работникам средства индивидуальной защиты (СИЗ). Указания: требования к качеству, количеству и периодичности замены СИЗ определяются действующим законодательством (в частности, СИЗ должны иметь государственный сертификат, см. письмо УФНС России по г. Москве от 15 января 2009 г. № 19-12/001813), но при этом они должны быть не ниже требований <i>Инструкции МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах»</i> и <i>политика FSC-POL-30-401</i>	4.2.10.1. <i>Инструкция МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» и политика FSC-POL-30-401.</i> 4.2.10.2. Нормы выдачи спецодежды и средств индивидуальной защиты на предприятии. 4.2.10.3. Документы учета выдачи спецодежды и средств индивидуальной защиты. 4.2.10.4. Опрос работников организации. 4.2.10.5. Полевой контроль.

4.2.11. Работники организации соблюдают требования охраны труда, в том числе пользуются надлежащим оборудованием для обеспечения безопасности и индивидуальными средствами защиты в соответствии с таблице 1 <i>Инструкции МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» (2001)</i>. Указания: леса в ряде субъектов РФ затронуты Чернобыльским следом радиоактивного загрязнения (1986 г.) и Восточно-Уральским следом (ПО «Маяк», 1949 - 1967 гг.). Коммерческая заготовка древесины при определенном уровне загрязнения радионуклидами¹⁴ запрещена, а древесина может представлять опасность для здоровья лесозаготовителей и покупателей древесины (Приказ Рослесхоза от 16.03.09 г. № 81 «Методические рекомендации по регламентации лесохозяйственных мероприятий в лесах, загрязненных радионуклидами»; www.rosleshoz.gov.ru/docs/leshoz/80/Prikaz_81_ot_16_marta_2009_g..pdf)	4.2.11.1. <i>Инструкция МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах», политика FSC-POL-30-401.</i> 4.2.11.2. «Атлас загрязнения цезием после Чернобыльской аварии» (1998), Методические рекомендации по регламентации лесохозяйственных мероприятий в лесах, загрязненных радионуклидами. 4.2.11.3. Журнал учета инструктажей. 4.2.11.4. Планы общественно-административных проверок. 4.2.11.5. Акты проверки и технического осмотра. 4.2.11.6. Предписания надзорных служб. 4.2.11.7. Документальные свидетельства о принятых решениях. 4.2.11.8. Опрос руководства организации. 4.2.11.9. Опрос специалистов по охране труда. 4.2.11.10. Полевой контроль.
4.2.12. Условия проживания и питания работников на лесозаготовках соответствуют требованиям Инструкции МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» (2001) и Политике «Сертификация ЛПС и конвенции МОТ» FSC-POL-30-401 (<i>FSC certification and the ILO conventions</i>)	4.2.12.1. <i>Инструкция МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» и политика FSC-POL-30-401.</i> 4.2.12.2. Опрос работников организации. 4.2.12.3. Полевой контроль.

¹⁴ К землям, загрязненным радионуклидами, относят территории с уровнем загрязнения почвы цезием-137 свыше 1 Ки/км², а стронцием-90 – свыше 0,15 Ки/км². Заготовки древесины с коммерческими целями запрещаются при уровне загрязнения почвы Cs¹³⁷ свыше 15 Ки/км²; а Sr⁹⁰ – свыше 3 Ки/км². Допустимые уровни содержания Cs¹³⁷ и Sr⁹⁰ в продукции лесного хозяйства см. Санитарные правила СП 2.6.1.759-99.

Критерий 4.3. Права работников на свободу объединения и ведение свободных переговоров со своими работодателями должны гарантироваться в соответствии с Конвенциями 87 и 98 Международной организации труда	
Индикаторы	Показатели
4.3.1. Руководство и работники организации должны быть ознакомлены с основными положениями конвенций 87 и 98 Международной организации труда (МОТ), регулирующими права работников на свободу объединения и ведение свободных переговоров со своими работодателями, и соответствующими положениями федеральных отраслевых тарифных соглашений. Указание: основные требования ЛПС в отношении соблюдения прав работников на свободу объединения и ведение свободных переговоров со своими работодателями описаны в политике FSC-POL-30-401 «Сертификация ЛПС и конвенции МОТ»	4.3.1.1. Тексты конвенций, федеральных отраслевых тарифных соглашений по лесному хозяйству Российской Федерации и лесопромышленному комплексу Российской Федерации имеются на предприятии в общедоступном месте. 4.3.1.2. Политика FSC-POL-30-401. 4.3.1.3. Опрос руководства организации. 4.3.1.4. Опрос работников организации.
4.3.2. На предприятии должны выполняться положения федеральных отраслевых тарифных соглашений по лесному хозяйству и лесопромышленному комплексу, в части прав работников на создание по своему выбору организации без предварительного на то разрешения работодателя, на вступление в такие организации, а также на ведение переговоров с работодателем. Указание: не подлежат сертификации лесные участки, взятые в аренду с целью заготовки древесины учреждениями Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний (ГУФСИН) Министерства юстиции России (исправительно-трудовые колонии). Согласно Уголовно-исполнительному кодексу (Гл. 14, п. 6): «Осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов». Заключенные не могут в полной мере вести переговоры с работодателем об условиях труда в соответствии с конвенциями МОТ 87 и 98	4.3.2.1. Наличие профсоюза или других форм организации работников. 4.3.2.2. Федеральные отраслевые тарифные соглашения и коллективный трудовой договор. 4.3.2.3. Отчеты о выполнении коллективного договора и отраслевых тарифных соглашений. 4.3.2.4. Журнал регистрации споров и жалоб, а также статус их рассмотрения. 4.3.2.5. Опрос представителей профсоюзов. 4.3.2.6. Опрос работников организации.

4.3.3. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры</i> между работниками и руководством организации	4.3.3.1. Процедура рассмотрения споров. 4.3.3.2. Журнал регистрации споров и жалоб, а также отчеты об их разрешении с помощью встреч, переговоров и т.д. 4.3.3.3. Отчеты о выполнении федеральных отраслевых тарифных соглашений. 4.3.3.4. Отсутствие случаев давления на работников, их дискриминации или увольнения в связи с их жалобами на работодателя или участием в переговорах. 4.3.3.5. Опрос руководства организации. 4.3.3.6. Опрос работников организации.
Критерий 4.4. Планирование и проведение лесохозяйственных мероприятий должны включать результаты оценки возможных социальных последствий. С населением и отдельными группами (и с мужчинами, и с женщинами), интересы которых были непосредственно затронуты в результате хозяйственных мероприятий, должны проводиться консультации	
Индикаторы	Показатели
4.4.1. Работникам организации должна быть предоставлена возможность высказывать свои предложения по учету возможных социальных последствий хозяйственной деятельности и ключевым решениям руководства организации (например, по вопросам занятости)	4.4.1.1. Предложения работников, протоколы консультаций с представителями трудового коллектива. 4.4.1.2. Опрос работников.
4.4.2. При планировании и осуществлении хозяйственной деятельности <i>местному населению</i>, другим <i>заинтересованным сторонам</i> должна быть предоставлена возможность высказать свои предложения по учету возможных социальных последствий (например, по ограничению хозяйственной деятельности в определенных местах, методам ведения <i>лесохозяйственной деятельности</i> и лесозаготовок, строительству и поддержанию дорожной сети, вопросам занятости). Указание: в отношении <i>местного населения</i> см. также 3.1.2–3.1.4	4.4.2.1. Предложения представителей органов местного самоуправления, местного населения, протоколы консультаций с заинтересованными сторонами, общественных слушаний, сходов (собраний) жителей. 4.4.2.2. Материалы СМИ. 4.4.2.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 4.4.2.4. Опрос местного населения.
4.4.3. Предложения согласно 4.4.1 и 4.4.2 должны рассматриваться на основе консультаций между организацией и его работниками, <i>местным населением</i> и другими <i>заинтересованными сторонами</i>. Указание: при рассмотрении предложений должны в равной степени учитываться интересы населения в целом и его отдельных групп (отдельно мужчин и женщин)	4.4.3.1. Список заинтересованных сторон. 4.4.3.2. Протоколы общественных слушаний, сходов (собраний), лесоустроительных совещаний, консультаций. 4.4.3.3. Материалы переписки с лесоустроительными организациями и/или органами местного самоуправления, заинтересованными сторонами. 4.4.3.4. Опрос работников организации. 4.4.3.5. Опрос местного населения. 4.4.3.6. Опрос заинтересованных сторон.

4.4.4. Все поступившие предложения и результаты их рассмотрения должны быть доступны общественности	4.4.4.1. Протоколы общественных слушаний, собраний, лесоустроительных совещаний, консультаций. 4.4.4.2. Письменные заключения по поступившим предложениям. 4.4.4.3. Опрос местных жителей. 4.4.4.4. Опрос заинтересованных сторон.
4.4.5. Принятые предложения согласно 4.4.3 должны быть отражены в <i>плане управления лесами</i> и/или внутренних инструкциях организации	4.4.5.1. Письменные заключения по поступившим предложениям. 4.4.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок). 4.4.5.3. Опрос руководства организации. 4.4.5.4. Опрос заинтересованных сторон.
4.4.6. Принятые предложения согласно 4.4.3 должны реализовываться в ходе хозяйственной деятельности	4.4.6.1. Письменные заключения по поступившим предложениям. 4.4.6.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 4.4.6.3. Опрос руководства организации. 4.4.6.4. Опрос заинтересованных сторон.
Критерий 4.5. Для рассмотрения жалоб и обеспечения справедливой компенсации местным жителям в случае потерь или ущерба, которые затрагивают их юридические и обычные права, собственность, ресурсы и условия жизни, должны задействоваться соответствующие механизмы. Для предотвращения подобных потерь и ущерба должны приниматься соответствующие меры	
Индикаторы	Показатели
4.5.1. Организация должна предпринимать превентивные меры, чтобы избежать нанесения потерь или ущерба <i>юридическим и обычным правам, собственности, ресурсам или условиям жизни местного населения</i> в ходе хозяйственной деятельности. Указание: меры по учету интересов <i>местного населения</i> и снижению негативного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы при планировании и осуществлении хозяйственной деятельности см. 2.2, 2.3, 3.2, 3.3, 5.5, 6.2, 6.3 и 6.5	4.5.1.1. Список мер по учету интересов местных жителей и снижению негативного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы. 4.5.1.2. Протоколы консультаций с местными жителями. 4.5.1.3. Опрос руководства организации. 4.5.1.4. Опрос работников организации.

4.5.2. Должна существовать документально оформленная процедура внесудебного рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь или ущерба гражданам, нанесенных хозяйственной деятельностью организации. Указание: процедура подачи жалоб и рассмотрения требований по возмещению ущерба должна быть понятной и удобной для местных жителей. Информация о том, как следует действовать в таких случаях, должна быть размещена в общественно доступных местах (например, в здании администрации поселка, магазине, клубе)	4.5.2.1. Процедура рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь и ущерба.
4.5.3. На предприятии должен вестись учет споров и требований по возмещению ущерба и потерь и их состояния	4.5.3.1. Процедура рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь и ущерба. 4.5.3.2. Журнал регистрации жалоб и требований. 4.5.3.3. Опрос руководства организации. 4.5.3.4. Опрос местного населения.
4.5.4. Требования по возмещению потерь или ущерба должны разрешаться посредством общения, переговоров или посредничества. Судебные процедуры используются только в случае провала переговоров	4.5.4.1. Процедура рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь и ущерба. 4.5.4.2. Журнал регистрации жалоб и требований. 4.5.4.3. Протоколы заседаний комиссии по разрешению споров, достигнутые соглашения. 4.5.4.4. Наличие информации о соблюдении достигнутых соглашений участниками спора. 4.5.4.5. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 4.5.4.6. Опрос руководства организации. 4.5.4.7. Опрос представителей органов местного самоуправления. 4.5.4.8. Опрос местного населения.
4.5.5. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры</i> между организацией и <i>местным населением</i>	4.5.5.1. Опрос руководства организации. 4.5.5.2. Опрос местного населения.

ПРИНЦИП 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСА

Лесохозяйственные мероприятия должны способствовать эффективному многоцелевому использованию продуктов и функций леса с целью повышения экономической жизнеспособности и получения широкого спектра экологических и социальных выгод

Критерий 5.1. Ведение лесного хозяйства должно быть направлено на поддержание экономической жизнеспособности, но принимая во внимание все экологические, социальные и производственные затраты. А также обеспечивать инвестиции, необходимые для поддержания экологической продуктивности леса

Индикаторы	Показатели
5.1.1. Организация располагает средствами для реализации <i>плана управления лесами</i> и всей предусмотренной им хозяйственной деятельности (в частности по ведению лесозаготовок, строительству дорог, уходу за лесом, охране и защите леса, мониторингу, выделению и сохранению <i>ЛВПЦ, ключевых биотопов</i>). Указание: данные средства могут представлять собой собственные средства организации, средства аффилированных или партнерских организаций или средства, получаемые из бюджетов федерального или регионального уровня	5.1.1.1. Материалы экономического обоснования лесохозяйственных мероприятий и лесопользования. 5.1.1.2. Экономический анализ выполнения финансового плана организации за текущий и прошлые годы. 5.1.1.3. Финансовые результаты деятельности организации (балансовый отчет). 5.1.1.4. Финансовый план. 5.1.1.5. Опрос руководства организации. 5.1.1.6. Заключение независимой аудиторской проверки. 5.1.1.7. Письменное подтверждение предоставления средств на хозяйственную деятельность со стороны аффилированных или партнерских организаций.
5.1.2. Хозяйственная деятельность организации экономически устойчива и способна обеспечить уровень инвестиций, необходимых для выживания организации в <i>долгосрочной перспективе</i> с учетом всех экологических, социальных и производственных затрат	5.1.2.1. Финансовый план. 5.1.2.2. Экономический анализ исполнения финансового плана. 5.1.2.3. Балансовый отчет организации или финансовые результаты деятельности организации. 5.1.2.4. Планы организации по повышению доходов и прибыльности производства, сокращению издержек и т.д. 5.1.2.5. Опрос руководства организации.
5.1.3. Организация выделяет средства на проведение <i>лесохозяйственных, противопожарных и лесовосстановительных мероприятий</i> в объеме, необходимом для выполнения <i>плана управления лесами</i>	5.1.3.1. Финансовый план и другие документы. 5.1.3.2. Экономический анализ исполнения финансового плана. 5.1.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 5.1.3.4. Полевой контроль.

Критерий 5.2. Мероприятия по ведению лесного хозяйства и маркетингу должны поощрять оптимальное использование разнообразных лесных продуктов и их местную переработку	
Индикаторы	Показатели
5.2.1. Организация стремится к экономически наиболее эффективному использованию лесных ресурсов с учетом его финансовых и технических возможностей. Указание: деятельность в этом направлении может включать анализ рынков сбыта различной продукции, оптимальную сортировку и более высокий выход ценных сортов при разделке заготовленной древесины, а также ее переработку	5.2.1.1. Номенклатура и объемы поставляемой продукции по отдельным категориям. 5.2.1.2. Перечень потребителей продукции организации. 5.2.1.3. Документация по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы. 5.2.1.4. Документация по изменению продаж выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы. 5.2.1.5. Данные, демонстрирующие усилия организации по поиску новых рынков сбыта. 5.2.1.6. Опрос руководства организации.
5.2.2. Организация, если это экономически и технически оправдано, самостоятельно перерабатывает заготовленную лесную продукцию или поставляет ее для переработки местным или региональным организациям	5.2.2.1. Ведомость по реализации готовой продукции. 5.2.2.2. Перечень потребителей продукции организации. 5.2.2.3. Документация по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы. 5.2.2.4. Программа по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям на ближайшие годы. 5.2.2.5. Данные, демонстрирующие усилия организации по увеличению собственной переработки и/или доли местных/региональных покупателей продукции. 5.2.2.6. Опрос руководства организации. 5.2.2.7. Опрос руководства местных предприятий-переработчиков.

Критерий 5.3. Ведение лесного хозяйства должно способствовать уменьшению отходов во время лесозаготовок и переработке на месте и не должно наносить ущерб другим видам лесных ресурсов	
Индикаторы	Показатели
5.3.1. Организация использует всю заготовленную деловую древесину. Указание: часть деловой древесины оставляется на корню для поддержания биологического разнообразия, обеспечения лесовосстановления и мозаичности лесной среды. См. 6.2 и 6.3 и Приложение С, раздел «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов»	5.3.1.1. Данные о заготовке, использовании и продажах деловой древесины за последние годы. 5.3.1.2. Данные об использовании низкокачественной древесины. 5.3.1.3. Перечень мер по сохранению биоразнообразия и обеспечению лесовосстановления. 5.3.1.4. Опрос руководства организации. 5.3.1.5. Полевой контроль.
5.3.2. Организация, если это экономически и технически оправдано, использует отходы лесозаготовки (тонкомерную древесину, сухостой, короткомерные обрезки стволов, опилки и др.), и продукты их переработки на месте (например, щепу) при условии, если это не оказывает негативного влияния на продуктивность леса, биологическое разнообразие и лесовосстановление. Указание: об использовании порубочных остатков см. 6.3.13 и 6.3.14, о необходимости сохранения мертвой древесины и пней см. 6.3.10. См. также критерий 6.2 и Приложение С, раздел «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов»	5.3.2.1. Нормативы образования отходов, утвержденные руководством организации, инструкции. 5.3.2.2. Данные о количестве отходов и их динамике за последние годы. 5.3.2.3. Данные об использовании отходов и низкокачественной древесины. 5.3.2.4. Перечень мер по сохранению биоразнообразия и обеспечению лесовосстановления. 5.3.2.5. Опрос руководства организации. 5.3.2.6. Опрос специалистов организации. 5.3.2.7. Полевой контроль.
5.3.3. Лесохозяйственные мероприятия не ведут к необоснованному повреждению оставляемых <i>ключевых биотопов</i>, деревьев и их групп (подроста, семенных деревьев, других <i>ключевых элементов древостоя</i>), а также деревьев, предназначенных для будущих заготовок	5.3.3.1. Материалы по отводу лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 5.3.3.2. Перечень мер по сохранению биоразнообразия и обеспечению лесовосстановления. 5.3.3.3. Нормативная документация. 5.3.3.4. Опрос руководства организации. 5.3.3.5. Опрос специалистов организации. 5.3.3.6. Полевой контроль.

5.3.4. <i>Лесохозяйственная деятельность</i> не ведет к полному или частичному уничтожению мест, имеющих ключевое значение для поддержания и воспроизводства других видов лесных ресурсов (рекреационных, водных, почвенных, охотничьих, рыбных, грибных, ягодных и т.д.).	5.3.4.1. Материалы по отводу лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 5.3.4.2. Перечень мер по минимизации ущерба разным видам недревесных ресурсов леса. 5.3.4.3. Опрос местных жителей. 5.3.4.4. Опрос руководства организации. 5.3.4.5. Опрос специалистов организации. 5.3.4.6. Полевой контроль.
Критерий 5.4. Ведение лесного хозяйства должно быть направлено на укрепление и диверсификацию местной экономики во избежание ее зависимости от одного вида лесной продукции	
Индикаторы	Показатели
5.4.1. При планировании <i>хозяйственной деятельности</i> организация изучает технические и финансовые возможности по производству разных видов лесной продукции и услуг	5.4.1.1. Данные по анализу целесообразности выпуска разных видов продукции и услуг с учетом финансовых и технических возможностей, структуры предложения и спроса и их возможного изменения в будущем. 5.4.1.2. Данные, демонстрирующие усилия организации по поиску новых рынков сбыта и ориентации на производство разнообразных продуктов и услуг. 5.4.1.3. Опрос руководства организации.
5.4.2. Организация с учетом экономической целесообразности расширяет номенклатуру поставляемых товаров и услуг, в том числе тех, которые востребованы на местном рынке. Указание: в некоторых субъектах Российской Федерации региональные власти могут осуществлять программы по поощрению диверсификации производства	5.4.2.1. Номенклатура и объемы поставляемой продукции по отдельным категориям. 5.4.2.2. Перечень потребителей продукции организации. 5.4.2.3. Документация по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы. 5.4.2.4. Участие в региональной программе по поощрению диверсификации производства. 5.4.2.5. Опрос руководства организации. 5.4.2.6. Опрос местных покупателей продукции.
5.4.3. Организация не препятствует развитию различных видов лесопользования (в частности заготовки грибов и ягод, охоты, рекреации) в пределах сертифицируемой территории. Указание: местная экономика более устойчива, если на законном основании используются различные ресурсы леса данной территории, в том числе с коммерческими целями	5.4.3.1. Документы, разрешающие лесопользование. 5.4.3.2. Перечень видов лесопользования. 5.4.3.3. Опрос руководства организации. 5.4.3.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 5.4.3.5. Опрос местных жителей.

Критерий 5.5. Ведение лесного хозяйства должно учитывать, поддерживать и, где возможно, способствовать усилению таких функций леса как водоохранная и рыбохозяйственная, а также увеличению соответствующих ресурсов	
Индикаторы	Показатели
5.5.1. На территориях, примыкающих к морям, рекам, ручьям, каналам, озерам и водохранилищам, должны быть установлены <i>водоохранные зоны</i> и прибрежные защитные полосы. Указание: В индикаторе речь идет о водных объектах, для которых выделение <i>водоохранных зон</i> и прибрежных защитных полос предусмотрено федеральным законодательством (Водным кодексом). В отношении сохранения окраин болот (в том числе облесенных) и участков вдоль временных водотоков следует учитывать требования 6.2.1-6.2.11, 6.3.5, 6.3.13 (сохранение <i>ключевых биотопов, местообитаний редких и исчезающих видов</i>, сохранение мозаичного ландшафта после сплошных рубок)	5.5.1.1. Водный кодекс Российской Федерации, нормативы по ОЗУ. 5.5.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 5.5.1.3. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ). 5.5.1.4. Полевой контроль.
5.5.2. Размер <i>водоохранных зон</i> и прибрежных защитных полос не должен быть меньше, чем это предписывается федеральным законодательством, а специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в них должен соответствовать установленному федеральным законодательством или быть строже	5.5.2.1. Водный кодекс Российской Федерации, нормативы по ОЗУ. 5.5.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 5.5.2.3. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ).
5.5.3. Размер <i>водоохранных зон</i> вокруг участков, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), должен обеспечивать их сохранение	5.5.3.1. Водный кодекс Российской Федерации, нормативы по особо защитным участкам леса. 5.5.3.2. Материалы научных исследований и обоснований, в том числе картографические. 5.5.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 5.5.3.4. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ). 5.5.3.5. Полевой контроль.
5.5.4. <i>Водоохранные зоны</i> в местах ведения лесозаготовок и строительства дорог должны быть отмечены на местности	5.5.4.1. Материалы лесоустройства с таксационными описаниями. 5.5.4.2. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ). 5.5.4.3. Полевой контроль.

5.5.5. Осушение заболоченных земель должно вестись только для восстановления естественного гидрологического режима	5.5.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 5.5.5.2. Документы о лесомелиоративных работах. 5.5.5.3. Полевой контроль.
5.5.6. <i>Лесохозяйственные мероприятия</i> внутри водоохранных зон всех типов (<i>защитных лесов и особо защитных участков леса</i>) не должны негативно влиять на их экологические функции. Указание: см.8.2.9 - 8.2.11	5.5.6.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 5.5.6.2. План лесохозяйственных мероприятий с картографическим материалом. 5.5.6.3. Результаты мониторинга (см. критерий 8.2). 5.5.6.4. Опрос местного населения. 5.5.6.5. Опрос инспектора рыбоохраны. 5.5.6.6. Опрос инспектора Росводнадзора. 5.5.6.7. Опрос представителей органа по охране и надзору в сфере природопользования. 5.5.6.8. Полевой контроль.
5.5.7. <i>Лесохозяйственные мероприятия</i> не должны вести к эрозии или заболачиванию почв	5.5.7.1. Документы по оценке влияния хозяйственной деятельности согласно критерию 8.2, результаты научных исследований. 5.5.7.2. Опрос заинтересованных сторон. 5.5.7.3. Полевой контроль.
5.5.8. Хозяйственная деятельность организации не должна негативно влиять на водоохранные функции лесов водосборных бассейнов в пределах сертифицируемой территории: качество воды из-за загрязнения, заиления, эвтрофикации и гидрологический режим территории Указание: данный индикатор в первую очередь следует оценивать с точки зрения оценки воздействия хозяйственной деятельности предприятия на качество и доступность питьевой воды	5.5.8.1. Документы по оценке влияния хозяйственной деятельности согласно критерию 8.2, результаты научных исследований. 5.5.8.2. Опрос местного населения. 5.5.8.3. Опрос заинтересованных сторон. 5.5.8.4. Полевой контроль.

5.5.9. Хозяйственная деятельность организации не должна снижать доступность недревесных ресурсов леса (дичи, рыбы, ягод и грибов) для <i>местного населения</i>. Указание: под доступностью в данном индикаторе понимается среди прочего возможность беспрепятственного прохода к данному ресурсу (в том числе отсутствие заграждений - кроме случаев, предусмотренных законодательством и техническими нормативами, сохранение троп местного населения на вырубке)	5.5.9.1. Документы по оценке влияния хозяйственной деятельности согласно критерию 8.2, результаты научных исследований. 5.5.9.2. Опрос местного населения. 5.5.9.3. Опрос заинтересованных сторон.
Критерий 5.6. Объемы заготовок лесной продукции не должны превышать уровня, обеспечивающего неистощительное лесопользование	
Индикаторы	Показатели
5.6.1. <i>Ежегодный размер отпуска древесины на корню</i> должен определяться по лесным участкам в разрезе целевого назначения лесов, по <i>хозяйствам</i> и по видам рубок (сплошные, выборочные). Указание: в общем планируемом объеме заготовки должна учитываться заготовка по всем видам рубок (в том числе рубкам ухода и санитарным). При необходимости его следует корректировать с учетом потерь товарной древесины в результате пожаров, болезней леса и вспышек размножения растительоядных беспозвоночных животных, массовых ветровалов	5.6.1.1. Документы, регламентирующие определение расчетной лесосеки/ежегодный размер отпуска древесины на корню. 5.6.1.2. Обоснование методики определения расчетной лесосеки по хозяйствам, арендной базе, компактному участку арендной базы. 5.6.1.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект рубок (проект освоения лесов). 5.6.1.4. Данные ежегодного мониторинга. 5.6.1.5. Опрос руководства организации.
5.6.2. Общий планируемый объем ежегодной заготовки древесины должен корректироваться в сторону снижения, если в расчет <i>ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки)</i> включены объемы древесины: - 5.6.2a: вырубка которой запрещается или ограничивается режимом <i>охраняемых участков лесов</i>¹⁵; - 5.6.2b: вырубка которой разрешена, но не будет проводиться из-за экономической труднодоступности участков или малого запаса древесина (экономически недоступные леса)	5.6.2.1. Документы, регламентирующие определение расчетной лесосеки/ежегодный размер отпуска древесины на корню. 5.6.2.2. Материалы лесоустройства (лесохозяйственный регламент) или проект рубок (проект освоения лесов). 5.6.2.3. Расчет объема заготовок древесины.

¹⁵ Здесь и далее под *охраняемыми участками* понимают существующие и проектируемые ООПТ, *защитные леса, достаточно крупные особо защитные участки леса*, в том числе проектируемые участки экологических сетей, и сохраняемые в добровольном порядке участки леса.

5.6.3. <i>Объемы ежегодной заготовки древесины</i> должны обеспечивать неистощительность пользования в долгосрочной перспективе. Указание: <i>ежегодный размер отпуска древесины на корню</i> обычно не учитывает требований 5.6.2 и предполагает быстрое <i>лесовосстановление</i> на всех вырубках, своевременное проведение рубок ухода во всех лесах, где они желательны, и охрану лесных культур от пожаров. Несоблюдение любого из данных требований должно вести к снижению уровня неистощительного пользования. Допускается превышение неистощительного уровня ежегодного пользования в <i>краткосрочной перспективе</i> в целом или по отдельным <i>хозяйствам</i>, если это связано с долгосрочными целями ведения лесного хозяйства (достижением желаемого соотношения между <i>хозяйствами</i> или возрастной структуры) или вызвано катастрофическими природными явлениями (пожарами, вспышками размножения <i>растительноядных</i> беспозвоночных <i>животных</i>). Объемы неистощительного уровня ежегодной заготовки недревесной продукции леса должны вычисляться количественно, только если их заготовка осуществляется в промышленных масштабах или в случае, если заготовка древесины нарушает <i>традиционные</i> или <i>обычные права</i>, связанные с заготовкой недревесной продукции	5.6.3.1. Договор аренды. 5.6.3.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект рубок (проект освоения лесов). 5.6.3.3. Отчет по объемам заготовки леса. 5.6.3.4. График планируемых (прогнозных) объемов ежегодной заготовки древесины по хозяйствам в течение срока не менее половины оборота рубки (срока долгосрочной аренды) в целом и по экономически доступным лесам.
5.6.4. Объемы ежегодного изъятия древесины должны документально оформляться по каждой <i>лесосеке</i>	5.6.4.1. Документация по объемам заготовок. 5.6.4.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 5.6.4.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства и/или проект освоения лесов). 5.6.4.4. Полевой контроль.

5.6.5. Технологическая карта и/или иные документы, регламентирующие разработку конкретной <i>лесосеки</i>, должны содержать, как минимум, следующую информацию: - ее расположение, включая участковое лесничество, группу лесов, номера кварталов, выделов, <i>лесосек</i>; - вид хозяйственного мероприятия (пользования); - способ и вид рубки или вид заготавливаемых ресурсов; - вид заготавливаемой древесины; - площади <i>лесосек</i>; - состав исходного древостоя; - площадь, на которой должен быть сохранен подрост; - количество отпускаемой древесины и/или других лесных ресурсов; - деревья, подлежащие или не подлежащие рубке; - <i>неэксплуатационные площади</i>, других участки/элементы древостоя, не подлежащие рубке; - срок окончания заготовки и вывозки; - мероприятия по охране и защите леса и срок их проведения; - способ очистки <i>лесосек</i>; - особенности проведения лесосечных работ; - мероприятия по <i>восстановлению</i> леса; - места стоянки техники, складирования производственных и бытовых отходов; - мероприятия по вывозу/утилизации отходов Указание: такая информация может содержаться во внутренних документах организации	5.6.5.1. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 5.6.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект рубок (проект освоения лесов).
5.6.6. <i>Побочное лесопользование</i> на сертифицируемой территории не должно вести к истощению соответствующих ресурсов.	5.6.6.1. Документы, разрешающие побочное лесопользование. 5.6.6.2. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня. 5.6.6.3. Опрос работников организации. 5.6.6.4. Опрос местного населения. 5.6.6.5. Полевой контроль.

ПРИНЦИП 6. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Ведение лесного хозяйства должно обеспечивать сохранение биологического разнообразия и связанных с ним ценностей, водных ресурсов, почв, а также уникальных и уязвимых экосистем и ландшафтов и, таким образом, поддерживать экологические функции и целостность лесной экосистемы

Критерий 6.1. Должна проводиться оценка воздействия на окружающую среду с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлеченных в хозяйственную деятельность. Такая оценка должна быть встроена в систему ведения лесного хозяйства и учитывать ситуацию на ландшафтном уровне, а также воздействие машин и другого оборудования на локальном уровне. Оценка воздействия на окружающую среду должна проводиться до начала любых природоразрушающих хозяйственных мероприятий

Индикаторы	Показатели
6.1.1. Должна быть проведена оценка воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности (ОВОС) ¹⁶	6.1.1.1. Материалы ОВОС и/или экологическая или государственная экспертиза (ЭЭ). 6.1.1.2. Лесохозяйственный регламент и/или проект освоения лесов. 6.1.1.3. Опрос специалистов организации.
6.1.2. В материалах ОВОС должны быть охарактеризованы виды намечаемой деятельности ¹⁷ , являющиеся источником воздействия на окружающую среду	6.1.2.1. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.1.2.2. Лесохозяйственный регламент и/или проект освоения лесов ¹⁸ . 6.1.2.3. Опрос специалистов организации.
6.1.3. В материалах ОВОС должна быть охарактеризована окружающая среда ¹⁹	6.1.3.1. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.1.3.2. Лесохозяйственный регламент и/или проект освоения лесов ¹⁶ . 6.1.3.3. Опрос специалистов организации.

¹⁶ Здесь и далее ОВОС в индикаторах Критерия 6.1 понимается не процедура ОВОС согласно ФЗ «Об экологической экспертизе» и приказу Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. №372 (см. Приложение А). Предприятие вправе использовать данные нормативно-правовые документы в качестве основы при разработке собственной процедуры проведения ОВОС. ОВОС может проводиться самим предприятием, разработчиком плана управления лесами (или его частей) или независимой стороной.

¹⁷ Виды деятельности в индикаторах критерия 6.1 могут включать заготовку древесины, мероприятия по лесовосстановлению и уходу за лесом, охране и защите лесов, сохранению биологического разнообразия, строительство инфраструктуры в лесу, а также вспомогательные работы.

¹⁸ Проект освоения лесов и лесохозяйственный регламент могут содержать многие материалы, необходимые для выполнения ОВОС: например, характеристику намечаемой деятельности, описание компонентов окружающей среды.

¹⁹ Под окружающей средой в индикаторах критерия 6.1 понимаются растительность, водные объекты, почвы, животный мир, ландшафты, визуальное качество ландшафта, социально-экономические аспекты (инфраструктура, занятость населения и ее формы, демография и т.д.), которые могут быть затронуты в результате реализации намечаемой деятельности.

6.1.4. В материалах ОВОС должны быть охарактеризованы уникальные и/или охраняемые ресурсы, присутствующие на сертифицируемой территории: – 6.1.4а. <i>Леса высокой природоохранной ценности и репрезентативные (эталонные) участки экосистем</i> (с учетом границ существующих и проектируемых ООПТ, категорий защитных лесов, особо защитных участках леса (ОЗУ), утвержденных схем и проектов экологических сетей) (см. Приложения D и E). – 6.1.4b. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений, животных и грибов занесенные в Красную книгу Российской Федерации и региональные красные книги (перечни) (см. Приложение С). – 6.1.4с. Виды, подпадающие под многосторонние соглашения в области охраны окружающей среды, ратифицированные Россией согласно 1.3.1 (см. Приложение В)	6.1.4.1. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.1.4.2. Лесохозяйственный регламент и/или проект освоения лесов. 6.1.4.3. Красная книга Российской Федерации и региональные красные книги (перечни), многосторонние соглашения в области охраны окружающей среды, ратифицированные Россией. 6.1.4.4. Материалы инвентаризаций, в том числе картографические, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов. 6.1.4.5. Методики и указания по выявлению и сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов. 6.1.4.6. Материалы инвентаризаций, карты ЛВПЦ и репрезентативных (эталонных) участков экосистем, границы защитных лесов и ОЗУ, существующих и проектируемых ООПТ, утвержденные схемы и проекты экологических сетей. 6.1.4.7. Методики и указания по выявлению и сохранению ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем. 6.1.4.8. Соглашения с заинтересованными сторонами по сохранению ЛВПЦ. 6.1.4.9. Опрос специалистов организации. 6.1.4.10. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня. 6.1.4.11. Опрос заинтересованных сторон.
6.1.5. В рамках ОВОС виды намечаемой деятельности должны оцениваться с точки зрения их воздействия на окружающую среду, включая уникальные и/или охраняемые ресурсы согласно 6.1.3, на ландшафтном уровне (или на уровне административной единицы управления лесами районного уровня). Указания: необходимо оценивать воздействия, которые ведут к загрязнению окружающей среды, изъятию различных видов природных и культурно-исторических ресурсов или негативно влияют на их состояние	6.1.5.1. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.1.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.5.3. Рекомендации по ведению хозяйственной деятельности. 6.1.5.4. Опрос специалистов организации. 6.1.5.5. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.

6.1.6. В рамках <i>ОВОС</i> виды намечаемой деятельности должны оцениваться с точки зрения воздействия машин и другого оборудования на окружающую среду на локальном уровне. Указания: см. указания к 6.1.5	6.1.6.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или ЭЭ. 6.1.6.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.6.3. Рекомендации по ведению хозяйственной деятельности, разработанные и/или используемые организацией. 6.1.6.4. Опрос специалистов организации. 6.1.6.5. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.
6.1.7. В рамках <i>ОВОС</i> должны оцениваться обоснованность и неистощительность рекомендуемого общего <i>ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки)</i> и планируемых объемов ежегодной заготовки древесины. Указания: см. также 5.6.2 и 5.6.3	6.1.7.1. Обоснование рекомендуемого общего ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки) и планируемых объемов ежегодной заготовки древесины. 6.1.7.2. Материалы <i>ОВОС</i> и/или ЭЭ. 6.1.7.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.7.4. Опрос специалистов организации. 6.1.7.5. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.
6.1.8. В рамках <i>ОВОС</i> должны быть предложены меры по предотвращению и/или снижению возможного негативного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду на ландшафтном и локальном уровнях	6.1.8.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или ЭЭ. 6.1.8.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.8.3. Опрос специалистов организации. 6.1.8.4. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.
6.1.9. Организация должна осуществлять контроль и оценку воздействия осуществляемой деятельности на окружающую среду на локальном уровне Указания: см. также индикаторы критерия 8.2	6.1.9.1. Письменные инструкции по проектированию и проведению лесохозяйственных и лесозаготовительных работ, разработанные и/или используемые организацией. 6.1.9.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.9.3. Процедуры оценки и контроля, акты освидетельствования лесосек и технической приемки лесохозяйственных объектов. 6.1.9.4. Опросы специалистов организации. 6.1.9.5. Полевой контроль.
6.1.10. Организация должна учитывать результаты <i>ОВОС</i> согласно 6.1.2 – 6.1.9 при планировании и реализации хозяйственных мероприятий	6.1.10.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или ЭЭ. 6.1.10.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.10.3. Опрос специалистов организации. 6.1.10.4. Полевой контроль.

Критерий 6.2. Должна быть создана система защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и мест их обитания (например, мест гнездования и кормления). В зависимости от масштаба и интенсивности ведения лесного хозяйства, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования, должны создаваться заповедные зоны и участки с ограничениями по использованию. Охота, рыболовство, ловля животных и соби- рательство должны находиться под контролем	
Индикаторы	Показатели
6.2.1. Для видов животных и растений, подпадающих под действие Конвенции СИТЕС или международных соглаше- ний по охране природы, и встречаю- щихся на сертифицируемой территории, должны соблюдаться соответствующие требования. Указание: см. приложения В и С	6.2.1.1. Тексты конвенций и соглашений, ра- тифицированных Российской Федерацией. 6.2.1.2. Список соответствующих видов и территорий. 6.2.1.3. При необходимости картографиче- ский материал или соответствующие ли- цензии.
6.2.2. Должен быть составлен список <i>редких и находящихся под угрозой ис- чезновения видов</i> для сертифицируе- мой территории. Указание: списки таких видов должны осно- вываться на Красной книге Российской Фе- дерации и региональных красных книгах и списках редких видов, учитывать виды, ко- торым может угрожать деятельность, свя- занная с лесопользованием, а также со- держат описания их типичных <i>местооби- таний</i>, угроз и необходимых мер охраны (см. Приложение С). Для регионов, где от- сутствуют красные книги и/или списки, или они явно неполны (например, отсутствуют грибы) рекомендуется использовать до- ступную научную литературу, содержащую информацию о редких видах таких групп, и/или привлекать местных специалистов- биологов к составлению таких списков (см. также 6.2.3)	6.2.2.1. Федеральная и региональные крас- ные книги редких и находящихся под угро- зой исчезновения видов растений, живот- ных и грибов или соответствующие переч- ни. 6.2.2.2. Списки соответствующих видов (включающие описание типичных место- обитаний, угроз и необходимых мер охра- ны), присутствующих на данной террито- рии.

6.2.3. Организация должна собрать наилучшую доступную информацию об известных <i>местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения</i> видов растений, грибов и животных, присутствующих на сертифицируемой территории. Указание: животным в разные сезоны могут требоваться разные места обитания (например места зимней и летней кормежки могут различаться, особое значение могут иметь места выращивания молодняка весной и др.). Поэтому требуется собирать информацию, в том числе и о различных сезонных местах обитания животных	6.2.3.1. Обзор доступных материалов по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, встречающимся в данной местности, в том числе картографический материал. 6.2.3.2. Методики выявления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов. 6.2.3.3. Опрос специалистов организации. 6.2.3.4. Опрос заинтересованных сторон.
6.2.4. Организация должна проводить полевые обследования и/или использовать другие методы выявления местообитаний видов согласно 6.2.1 с учетом 6.2.2 и мер по сохранению биоразнообразия на уровне отдельных <i>лесосек</i> (при отводе леса в рубку) (см. 6.3.9 и 6.3.10). Указание: на практике могут выделяться <i>ключевые биотопы</i> – участки, на которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться <i>редкие и находящиеся под угрозой исчезновения</i> виды, а также виды, уязвимые и требовательные к условиям среды. Такие потенциальные местообитания выявляются по наличию индикаторных видов или иным характеристикам биотопа в первую очередь на участках, поступающих в рубку (подробнее см. Приложение С)	6.2.4.1. Методики выявления ключевых биотопов. 6.2.4.2. Материалы полевых обследований. 6.2.4.3. Опрос специалистов организации. 6.2.4.4. Опрос заинтересованных сторон.

6.2.5. На картографические материалы должны быть нанесены <i>местообитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов</i>, выявленные согласно 6.2.3 и 6.2.4. Указание: карты могут быть крупномасштабными (например карта аренды). В первую очередь следует наносить на карту места концентрированного обитания <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов</i> Карты могут также содержать информацию о крупных (сравнимых или превышающих по площади отдельные делянки) или особо ценных (например, гнезда редких хищных птиц) ключевых биотопах. Речь не идет о механическом перенесении данных о ключевых биотопах с технологических карт разработки лесосеки	6.2.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.2.5.2. Материалы обследований, картографический материал.
6.2.6. Организация должна разработать систему мер по сохранению местообитаний <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> согласно 6.2.1, 6.2.2, а также <i>ключевых биотопов</i> с учетом 6.3.9 и 6.3.10. Указание: меры по охране <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> могут предусматривать полный или частичный запрет хозяйственной деятельности в выявленных местах их обитания и в <i>ключевых биотопах</i>. Подробнее см. Приложение С	6.2.6.1. Система мер по выявлению и сохранению ключевых биотопов. 6.2.6.2. Опрос специалистов организации. 6.2.6.3. Опрос заинтересованных сторон.
6.2.7. Организация должна составить список основных видов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли, данной территории, а также список их <i>ключевых биотопов</i> на основе консультаций с заинтересованными сторонами, например, специалистами и представителями обществ охотников и рыболовов. Указание: примеры <i>ключевых биотопов</i> позвоночных животных: природные солонцы, выходы скальных пород, лесные болота и редины, гари и сухостои, ягодники, места зимовки медведей, зимней концентрации копытных и гнездования крупных птиц	6.2.7.1. Списки видов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли и списки их потенциальных ключевых биотопов. 6.2.7.2. Планы хозяйственных мероприятий, технологические карты. 6.2.7.3. Документы на охраняемые участки. 6.2.7.4. Отчеты, записи консультаций, переговоров с охотоведами, представителями обществ охотников и рыболовов. 6.2.7.5. Опрос представителей обществ охотников и рыболовов.

6.2.8. Организация должна разработать систему мер по сохранению <i>ключевых биотопов</i> животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли на основе консультаций с заинтересованными сторонами, например, специалистами и представителями обществ охотников и рыболовов	6.2.8.1. Система мер по сохранению ключевых биотопов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли. 6.2.8.2. Опрос работников организации. 6.2.8.3. Опрос представителей обществ охотников и рыболовов.
6.2.9. Организация должна реализовывать меры по сохранению <i>ключевых биотопов</i> животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли на <i>охраняемых участках леса</i>, в том числе вновь выявляемых <i>ключевых биотопов</i>	6.2.9.1. Система мер по сохранению ключевых биотопов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли. 6.2.9.2. Сводки результатов проведенных мероприятий. 6.2.9.3. Опрос местного населения. 6.2.9.4. Опрос рыбинспекторов и охотинспекторов. 6.2.9.5. Опрос обществ охотников и рыболовов. 6.2.9.6. Опрос специалистов организации. 6.2.9.7. Полевой контроль.
6.2.10. Организация должна иметь на своей территории <i>охраняемые участки</i> с ограниченным режимом хозяйственного использования, который обеспечивает сохранение <i>местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и ключевых биотопов</i>. Указание: сохранять нужно прежде всего <i>ключевые местообитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов</i>, включая участки территорий, имеющих особое значение для осуществления жизненных циклов позвоночных животных. Такие местообитания (в том числе потенциальные) могут также охраняться в составе <i>ЛВПЦ и репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i>. Поэтому <i>охраняемыми участками</i> могут считаться существующие и официально проектируемые <i>ООПТ</i> (см. Приложение D), <i>ключевые орнитологические территории России, рамсарские водноболотные угодья</i> (оба см. Приложение E), <i>ОЗУ и защитные леса</i>, в том числе проектируемые участки экологических сетей, участки, сохраняемые организацией в добровольном порядке. Подробнее см. Приложение C, Критерий 6.4, принцип 9 и Приложение E, раздел «<i>ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети</i>»	6.2.10.1. Документация на охраняемые участки. 6.2.10.2. Картографический материал. 6.2.10.3. Полевой контроль.

6.2.11. Для охраны <i>местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> на сертифицируемой территории должны создаваться новые <i>охраняемые участки (ООПТ, защитные леса, ОЗУ)</i> с официальным статусом или такие участки сохраняются в добровольном порядке. Указание: для участков, сохраняемых в добровольном порядке, организация должна документально продемонстрировать свои усилия по приданию им официального статуса (например, обращения в уполномоченные органы власти, поддержка усилий других организаций)	6.2.11.1. Данные о созданных охраняемых участках, документированные предложения по их созданию, письменные обязательства по добровольной охране, утвержденные руководством организации, включая картографические материалы. 6.2.11.2. Материалы переписки, протоколы встреч с заинтересованными сторонами. 6.2.11.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.2.11.4. Опрос специалистов организации. 6.2.11.5. Опрос заинтересованных сторон.
6.2.12. Работники организации должны быть ознакомлены с материалами о встречающихся на сертифицируемой территории <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видах</i> растений, животных и грибов, а также с перечнем животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли, их типичными <i>ключевыми биотопами</i>, а также с мерами по сохранению данных видов	6.2.12.1. Списки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, присутствующих на территории, ключевых биотопов и мер по их сохранению. 6.2.12.2. Данные о проведенных занятиях и полевых тренингах для сотрудников (программы занятий, списки участников). 6.2.12.3. Опрос работников организации. 6.2.12.4. Опрос руководства организации.
6.2.13. Организация должна содействовать уполномоченным органам государственной власти и другими <i>заинтересованными сторонами</i> в осуществлении контроля охоты и рыбной ловли. Указание: задача организации – содействовать уполномоченным органам государственной власти в борьбе с браконьерством и/или вести соответствующую профилактическую работу на сертифицируемой территории, информировать уполномоченные органы власти об имеющихся местах нарушениях. Организация не обязана создавать систему отслеживания соблюдения правил охоты, рыбной ловли и заготовки недревесных ресурсов, в том числе наличия лицензий, и т. п. на своей территории	6.2.13.1. Сводка данных по защите и охране объектов животного мира. 6.2.13.2. Опрос рыбинспекторов и охотинспекторов. 6.2.13.3. Опрос руководства организации. 6.2.13.4. Полевой контроль.

Критерий 6.3. Экологические функции и ценности леса должны поддерживаться в первоначальном виде, улучшаться или восстанавливаться. Это включает: а) лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса; б) разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях; в) естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования	
Индикаторы	Показатели
а) Лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса (см. также индикаторы 6.11 - 6.17 ниже)	
6.3.1. Должны быть установлены основные экологические характеристики состояния лесов сертифицируемого участка: - лесопокрытая площадь, - состав и возрастное состояние лесов, - площадь гарей и погибших насаждений, - распределение лесов по хозяйственному назначению (<i>защитные, эксплуатационные, резервные</i>), - доля насаждений с породами деревьев, запрещенными к рубке в рамках федерального и регионального законодательства, - доля редких в данном регионе типов леса. Указание: к редким типам леса в таежной зоне Европейской России можно отнести древостой с заметной примесью широколиственных пород, лиственницы сибирской или кедра сибирского, черноольшанники, травяные ельники и др. Подробнее см. <i>приложения В, С и Е</i>	6.3.1.1. Списки пород деревьев запрещенных к рубке, редких типов леса в данном регионе. 6.3.1.2. Основные экологические характеристики состояния лесного участка. 6.3.1.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).
6.3.2. Должен вестись регулярный учет изменений экологических характеристик состояния лесного участка в соответствии с 6.3.1	6.3.2.1. Материалы лесоустройства. 6.3.2.2. Материалы ежегодных сводок данных.

6.3.3. В пределах сертифицируемой территории должны быть выявлены участки, которые деградировали в результате хозяйственной деятельности до начала процесса <i>сертификации</i> (длительно необлесенные вырубki и гари, участки с неестественно высокой частотой пожаров, эродированные участки, участки, на которых велась добыча полезных ископаемых, места не-санкционированных свалок, другие источники отрицательного воздействия на окружающую среду)	6.3.3.1. Перечень участков земель, деградированных в результате хозяйственной деятельности. 6.3.3.2. Картографический материал. 6.3.3.3. Книга учета лесных участков, изъятых из лесного фонда (для административной единицы управления лесами районного уровня).
6.3.4. Организация должна реализовывать меры по восстановлению (<i>лесо-восстановлению</i>, рекультивации) <i>деградированных</i> в результате хозяйственной деятельности лесных участков	6.3.4.1. Документы о восстановлении и рекультивации нарушенных лесных участков. 6.3.4.2. Полевой контроль.
6.3.5. Организация должна <i>имитировать естественную динамику</i> конкретного леса при проведении <i>лесохозяйственных мероприятий</i>. Указание: подражая в той или иной степени естественным процессам можно существенно уменьшить затраты на лесовосстановление и сохранение биологического разнообразия, снизить экологические риски, связанные с особенностями естественного развития данного леса. Приемы рубок, лесовосстановления и ухода за лесом должны учитывать типичные нарушения (гибель единичных деревьев или их групп, подверженность ветровалам и пожарам), ход развития леса (например естественную смену доминирующих пород в ходе сукцессии), состав и пространственную структуру древостоя. Для лесов, сильно нарушенных в результате антропогенной деятельности (частые травяные палы, сильная эрозия и заболачивание на вырубках, упрощение породного состава древостоя и пр.), система лесохозяйственных мероприятий должна уделять внимание мерам по поддержанию и/или восстановлению элементов естественной динамики. Рубки не должны подражать редким катастрофическим нарушениям (например, крупным пожарам большой площади, характеризующимся гибелью практически всего древостоя) (см. Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»)	6.3.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.5.2. Опрос специалистов организации и лесоустроителей. 6.3.5.3. Документы, обосновывающие способы рубок. 6.3.5.4. Полевой контроль.

6.3.6. При отводе <i>лесосек</i> должны учитываться естественные ландшафтные границы	6.3.6.1. Опрос специалистов организации. 6.3.6.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 6.3.6.3. Полевой контроль.
6.3.7. Должна существовать программа по переходу от <i>сплошных рубок</i> больших размеров к <i>узколесосечным сплошным рубкам</i> (и/или <i>сплошным рубкам малой площади (до нескольких гектаров)</i>), <i>постепенным (многоприемным) рубкам</i> и/или <i>выборочным рубкам</i> в типах леса, где это целесообразно. Указание: целесообразность такого перехода может быть связана с лесорастительными условиями (расчлененный рельеф, вероятность заболачивания после сплошной рубки), структурой древостоя (разновозрастный или многопородный лес), функциональным назначением лесов (сохранение защитных свойств, биологического разнообразия, рекреационной привлекательности лесного участка) или экономическими соображениями (переход к интенсивному лесовыращиванию). См. Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»	6.3.7.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.7.2. Программа по переходу от сплошных рубок. 6.3.7.3. Доля несплошных рубок. 6.3.7.4. Документы, подтверждающие выполнение программы. 6.3.7.5. Опрос заинтересованных сторон.
б) Разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях	
6.3.8. Рубки должны осуществляться с оставлением на корню полностью или частично следующих ветроустойчивых <i>ключевых элементов древостоя</i> (деревьев и их групп): - старых деревьев <i>нецелевых пород</i>; - крупных деревьев с дуплами; - деревьев с большими гнездами птиц; - деревьев-ветеранов (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога); - деревьев редких в данной местности пород. Указание: под редкими породами деревьев понимаются деревья, кустарники и лианы, чья рубка запрещается федеральными и региональными законодательствами, а также жизнеспособные деревья ценных древесных пород (дуба, бука, ясеня, кедра, липы и других), произрастающих на границе их естественных ареалов (см. также 6.2.2). См. Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»	6.3.8.1. Красные книги, список редких пород деревьев, список ключевых элементов древостоя, Правила заготовки древесины в лесах Российской Федерации, письменные инструкции организации. 6.3.8.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.8.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.8.4. Опрос работников организации. 6.3.8.5. Полевой контроль.

6.3.9. Для выживания видов, зависимых от мертвой древесины, при заготовке древесины (в том числе при санитарных рубках) должны оставаться, как минимум, следующие <i>ключевые элементы древостоя</i>, не ухудшающие санитарное состояние лесов и условия для последующего <i>лесовосстановления</i>: - устойчивые усыхающие и сухостойные деревья, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, а также в составе оставляемых куртин и групп деревьев; - наклоненные, усыхающие и иные опасные сухие деревья диаметром более 30–40 см подлежат спиливанию и оставлению в качестве валежа; - высокие пни естественного происхождения (остолопы); - крупный валежник (особенно диаметром более 30–40 см); - крупные порубочные остатки. Указание: при наличии технической возможности, в том числе при использовании агрегатной техники, опасные деревья спиливаются на высоте 4–6 м с оставлением высоких пней. См. также <i>Приложение С</i>, раздел «<i>Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках</i>»	6.3.9.1. Правила заготовки древесины и письменные инструкции организации. 6.3.9.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.9.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.9.4. Опрос работников организации. 6.3.9.5. Полевой контроль.
6.3.10. При <i>сплошных рубках</i> (а также при проведении последнего приема постепенной рубки) организация должна обеспечивать восстановление целевых пород, сохраняя при этом другие породы, присутствующие в естественном лесу. Указание: в качестве мер по <i>лесовосстановлению</i> можно использовать, например, оставление семенных деревьев, групп семенников, участков с подростом и молодняком, обсеменение за счет прилегающих стен леса, закладку лесных культур. Эффективность разных способов <i>лесовосстановления</i> и рубок ухода за лесом в данных лесорастительных условиях следует проверять на опытных участках. См. также 8.2.14	6.3.10.1. Правила заготовки древесины и письменные инструкции организации. 6.3.10.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.10.3. Данные организации по мониторингу лесовосстановления. 6.3.10.4. Полевой контроль.

6.3.11. При сплошных рубках (а также после последнего приема постепенных рубок) площадью более 10 га должен сохраняться мозаичный лесной ландшафт в виде ветроустойчивых полос и куртин леса (в том числе комплексных с семенными деревьями, куртинами и полосами), а также ключевых биотопов (ключевых элементов). Указание: предпочтение следует отдавать оставлению редких, нетипичных участков лесных насаждений, а также участков содержащих ключевые элементы древостоя. Диаметр (ширина) оставляемых полос и куртин должен превышать среднюю высоту оставляемого древостоя не менее чем в полтора раза. Сохранение мозаичного лесного ландшафта необходимо осуществлять с учетом типа лесорастительных условий, почвенно-грунтовых условий и возможности ветровала. В отношении ключевых биотопов и элементов см. Приложение С (например, таблица С3)	6.3.11.1. Правила заготовки древесины и письменные инструкции организации. 6.3.11.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.11.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.11.4. Опрос работников организации. 6.3.11.5. Полевой контроль.
6.3.12. Порубочные остатки должны использоваться для защиты почвы на трелевочных волоках, либо разбрасываться по лесосеке с целью улучшения лесорастительных условий, либо собираться в кучи или валы (с учетом 5.5.7.). <u>Указанные способы</u> использования порубочных остатков при необходимости могут применяться комбинированно	6.3.12.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.3.12.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.12.3. Полевой контроль.
6.3.13. Организация должна сжигать или вывозить порубочные остатки за пределы вырубki только тогда, когда эта мера необходима для <i>лесовосстановления</i>, борьбы с пожарами или вспышками численности <i>растительноядных животных и болезней леса</i>. Указание: про использование отходов лесозаготовок см. 5.3.2	6.3.13.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.3.13.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.13.3. Полевой контроль.

6.3.14. Меры по искусственному <i>лесовосстановлению</i> в первую очередь должны планироваться на участках, где естественное <i>лесовосстановление</i> не возможно, затруднено или не соответствует лесоводственным целям или допустимым срокам <i>лесовосстановления</i>. Указание: на участках с естественными лесами (где не планируется заниматься интенсивным лесовыращиванием) система ведения лесного хозяйства должна поощрять и использовать преимущества естественного возобновления, например выявляя и сохраняя семенные деревья. Во многих случаях целесообразно сохранять большее количество семенных деревьев, чем это предписано действующими правилами	6.3.14.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.3.14.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.14.3. Данные организации по мониторингу лесовосстановления. 6.3.14.4. Полевой контроль.
6.3.15. Работники организации должны быть ознакомлены с приемами, нацеленными на сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса (см. 6.3.5–6.3.14), и прошли обучение их практическому использованию. Указание: см. также 3.3.6, 6.2.13, 6.5.2	6.3.15.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации и их доступность для работников организации. 6.3.15.2. Документы о программах обучения, курсах повышения квалификации, стажировках и др. 6.3.15.3. Опрос специалистов организации. 6.3.15.4. Опрос работников организации.
в) Естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования: см. индикаторы 6.5.3 - 6.5.10 и 6.6.7	
Критерий 6.4. Репрезентативные (эталонные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования	
Индикаторы	Показатели
6.4.1. В пределах сертифицируемой территории должна существовать сеть <i>репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i>, которые должны обеспечивать сохранение биоразнообразия ландшафтов, экосистем, местобитаний и видов местной флоры и фауны. Указание: см. Приложение Е, раздел «ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети»	6.4.1.1. Список типов репрезентативных (эталонных) участков экосистем. 6.4.1.2. Материалы лесоустройства, другие документы с картографическими материалами. 6.4.1.3. Опрос специалистов организации.

6.4.2. Должно быть установлено, насколько полно существующая сеть <i>охраняемых участков</i> включает все типы экосистем и ландшафтов (типы леса и лесорастительных условий), встречающихся на территории (то есть является репрезентативной)	6.4.2.1. Материалы лесоустройства. 6.4.2.2. Аналитические документы с картографическими материалами. 6.4.2.3. Опрос специалистов организации.
6.4.3. Должно быть установлено, насколько полно существующая сеть <i>охраняемых участков</i> обеспечивает сохранение регионально и локально <i>редких и исчезающих типов экосистем</i> и ландшафтов (типы леса и лесорастительных условий)	6.4.3.1. Материалы лесоустройства. 6.4.3.2. Аналитические документы с картографическими материалами. 6.4.3.3. Опрос специалистов организации.
6.4.4. Должны вестись работы по выявлению дополнительных <i>репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> для заполнения пробелов в сети <i>охраняемых участков</i> на ландшафтном уровне (административной единицы управления лесами районного уровня)	6.4.4.1. Материалы по анализу пробелов в сети охраняемых участков. 6.4.4.2. Документы, подтверждающие проведение работ. 6.4.4.3. Материалы общения организации с заинтересованными сторонами (природоохранными организациями, лесостроительными организациями, специалистами по охране природы, представителями коренных народов).
6.4.5. Выявленные <i>репрезентативные (эталонные) участки экосистем</i> должны иметь описание и обозначены на картах	6.4.5.1. Описания участков. 6.4.5.2. Картографические материалы.
6.4.6. Границы выявленных участков в зоне ведения лесозаготовок и строительства дорог должны быть обозначены на местности	6.4.6.1. Картографические материалы. 6.4.6.2. Опрос специалистов организации. 6.4.6.3. Полевой контроль.
6.4.7. Выявленные <i>репрезентативные (эталонные) участки экосистем</i> должны иметь режим хозяйственных ограничений, необходимый для их сохранения или поддержания. Указание: для участков, сохраняемых в добровольном порядке, организация должна документально продемонстрировать усилия по приданию таким участкам официального статуса (например, обращения в уполномоченные органы власти, поддержка усилий других организаций)	6.4.7.1. Паспорта участков. 6.4.7.2. Материалы переписки с лесостроительными организациями, органами управления лесами. 6.4.7.3. Опрос заинтересованных сторон. 6.4.7.4. Полевой контроль.
6.4.8. Режим данных участков должен соблюдаться	6.4.8.1. Паспорта участков. 6.4.8.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 6.4.8.3. Опрос работников организации. 6.4.8.4. Полевой контроль.

Критерий 6.5. Должны быть разработаны и внедрены письменные руководства для: контроля над эрозией; минимизации воздействия на лес во время заготовок, строительства дорог и других механических нарушений; охраны водных ресурсов	
Индикаторы	Показатели
6.5.1. На предприятии должны быть письменные инструкции для работников, нацеленные на снижение риска деградации лесных, почвенных и водных ресурсов, которые регламентируют, каких действий следует избегать или последствия которых должны быть сведены к минимуму при проведении лесозаготовок и других <i>лесохозяйственных мероприятий</i> , строительстве лесных дорог, гидротехнических сооружений согласно 6.5.3–6.5.10	6.5.1.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.1.2. Опрос специалистов организации.
6.5.2. Работники организации должны быть ознакомлены с нормативами согласно 6.5.1 и письменными инструкциями и прошли обучение их практическому использованию	6.5.2.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации и их доступность для работников организации. 6.5.2.2. Документация о программах обучения, курсах повышения квалификации, стажировках и др. 6.5.2.3. Опрос специалистов организации. 6.5.2.4. Опрос работников организации.
6.5.3. При выборе способа и времени проведения лесозаготовок и <i>лесохозяйственных мероприятий</i> должны учитываться тип леса и тип почвенных условий с целью минимизации воздействия на почвы вследствие механического повреждения, уплотнения и заболачивания почв, развития эрозионных процессов. Указание: данные методы могут включать приостановку валки, трелевки и вывозки древесины в период, когда почва насыщена водой; ограничение лесозаготовки на увлажненных почвах и/или богатых суглинистых и глинистых почвах только в зимний период; ограничение числа волоков и погрузочных площадок и оптимизацию их размещения на делянках	6.5.3.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.3.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.3.3. Материалы освидетельствования мест рубок. 6.5.3.4. Опрос специалистов организации. 6.5.3.5. Полевой контроль.
6.5.4. Не допускается трелевка древесины по водоемам, руслам малых рек и ручьев, включая пересыхающие	6.5.4.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.4.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.4.3. Полевой контроль.

6.5.5. Складирование ГСМ и стоянка технических средств не допускается в <i>водоохранной зоне</i> и на льду водотоков и водоемов	6.5.5.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.5.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.5.3. Опрос работников организации. 6.5.5.4. Полевой контроль.
6.5.6. Сооружение и эксплуатация дренажной системы дорог должны исключать заболачивание и подтопление почв	6.5.6.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.6.2. Проекты строительства дорог и гидротехнических сооружений, картографический материал. 6.5.6.3. Опрос специалистов организации и исполнителей работ. 6.5.6.4. Полевой контроль.
6.5.7. Строительство дорог и мостов не должно нарушать <i>участки</i>, имеющие особое значение для жизненных циклов животных (например, избегая экологически важные для них участки, ограничивая число переправ через реки, приостанавливая строительство дорог в период нереста или сохраняя естественные пути миграции животных)	6.5.7.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.7.2. Материалы лесоустройства, картографический материал. 6.5.7.3. Проекты строительства дорог и мостов и картографические материалы. 6.5.7.4. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.7.5. Опрос специалистов организации. 6.5.7.6. Опрос рыбинспекторов и охотинспекторов. 6.5.7.7. Полевой контроль.
6.5.8. Лесозаготовки, другие <i>лесохозяйственные мероприятия</i>, строительство и эксплуатация лесных дорог, гидротехнических сооружений (в том числе мостов) и эксплуатация машин и оборудования не должны вести к загрязнению близлежащих водоемов и прилегающих к ним <i>водоохранных зон</i>	6.5.8.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.8.2. Материалы лесоустройства, картографический материал. 6.5.8.3. Опрос работников организации. 6.5.8.4. Опрос местного населения. 6.5.8.5. Опрос специалистов органа по охране и надзору в области природопользования. 6.5.8.6. Полевой контроль.
6.5.9. Лесозаготовки, другие <i>лесохозяйственные мероприятия</i>, строительство дорог и гидротехнических сооружений не должны нарушать режим <i>охраняемых участков</i>	6.5.9.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.9.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.9.3. Материалы об охраняемых участках, в том числе картографические. 6.5.9.4. Опрос специалистов организации и исполнителей работ. 6.5.9.5. Полевой контроль.

6.5.10. Технологические <i>процессы</i> и технические средства должны применяться таким образом, чтобы минимизировать повреждение деревьев, оставляемых на корню на вырубках, а также деревьев на примыкающих участках леса	6.5.10.1. Официальные нормативы и письменные инструкции организации. 6.5.10.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.10.3. Опрос специалистов организации и исполнителей работ. 6.5.10.4. Полевой контроль.
--	---

Критерий 6.6. Система хозяйствования должна содействовать развитию и внедрению экологически безопасных нехимических методов контроля численности вредителей; использования пестицидов желательно избегать. Не допускается использование следующих препаратов:

- пестициды типа 1A и 1B по классификации Всемирной организации здравоохранения;
- хлорорганические пестициды;
- пестициды, которые устойчивы, токсичны или чьи продукты распада остаются биологически активными и накапливаются в пищевых цепях, вызывая побочные эффекты;
- любые другие пестициды, запрещенные в соответствии с международными соглашениями.

В случае применения химических препаратов, для минимизации риска здоровью людей и окружающей среде, должно использоваться соответствующее оборудование, а персонал должен пройти соответствующее обучение

Индикаторы	Показатели
6.6.1. У организации должна быть стратегия по применению химических и биологических средств борьбы со вспышками численности <i>растительноядных животных и болезней леса</i>. Указание: требования к деятельности организации в данной области описаны в Политике ЛПС по пестицидам (FSC pesticides policy: guidance on implementation) FSC-GUI-30-001 V2-0 EN	6.6.1.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС по пестицидам FSC-GUI-30-001 VERSION 2-0 EN. 6.6.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.6.1.3. Стратегия применения химических и биологических средств борьбы со вспышками численности растительноядных животных и болезней леса. 6.6.1.4. Динамика площадей, поврежденных животными и пораженных болезнями. 6.6.1.5. Опрос специалистов организации.
6.6.2. В стратегии при борьбе со вспышками численности <i>растительноядных животных и болезней леса</i>, применение <i>биологических методов защиты леса</i> должно иметь преимущество по сравнению с <i>химическими методами</i>	6.6.2.1. Стратегия применения химических и биологических средств борьбы со вспышками численности растительноядных животных и болезней леса. 6.6.2.2. Опрос специалистов организации.
6.6.3. В рамках стратегии должно уделяться внимание раннему обнаружению таких вспышек и мерам профилактики	6.6.3.1. Стратегия применения химических и биологических средств борьбы со вспышками численности растительноядных животных и болезней леса. 6.6.3.2. Опрос специалистов организации.

6.6.4. Не должны использоваться особо опасные <i>пестициды (химические средства защиты растений)</i>, а именно: - <i>пестициды</i> типа 1А и 1В по классификации Всемирной организации здравоохранения; - хлорорганические <i>пестициды</i>; - <i>пестициды</i>, которые устойчивы, токсичны или чьи продукты распада остаются биологически активными и накапливаются в пищевых цепях, вызывая побочные эффекты; - любые другие <i>пестициды</i>, запрещенные в соответствии с международными соглашениями. Указание: подробнее список активных ингредиентов особо опасных <i>пестицидов</i> и их критерии см. Указания к Политике ЛПС по <i>пестицидам FSC-GUI-30-001 V2-0 EN FSC Pesticides policy guidance (Приложения I и II)</i>, Политику ЛПС по пестицидам FSC-POL-30-001 (2005) FSC Pesticides policy, Указания по интегрированному управлению растительноядными животными, болезнями и сорняками в ЛПС-сертифицированных лесах и плантациях (<i>FSC Technical Series No. 2009 – 001 Guide to integrated pest, disease and weed management in FSC certified forests and plantations</i>). Национальная рабочая группа ведет официальный обновляемый реестр (www.fsc.ru) зарегистрированных пестицидов, удовлетворяющих требованиям ЛПС. В качестве исключения ЛПС может разрешить использование особо опасных <i>пестицидов</i> из данного списка в пределах сертифицируемого участка: «5.4.2. Разрешение на использование запрещенных веществ обычно выдается на 5 лет; но этот срок может быть продлен согласно требованиям, описанным в политике ЛПС по обработке заявок на временное приостановление действия политики ЛПС в отношении пестицидов <i>FSC-PRO-01-004 Processing applications for temporary derogations to FSC pesticides policy</i>»	6.6.4.1. Наличие политик ЛПС <i>FSC-GUI-30-001 V2-0 EN, FSC-PRO-01-004</i>, FSC Technical Series No. 2009 – 001. 6.6.4.2. Документация, регламентирующая использование пестицидов. 6.6.4.3. Документация об использовании. 6.6.4.4. Опрос специалистов организации. 6.6.4.5. Полевой контроль.
6.6.5. <i>Пестициды</i> должны применяться только в случаях, когда использование других нехимических методов борьбы с <i>растительноядными животными</i> и <i>болезнями леса</i> не эффективно	6.6.5.1. Журнал учета применения химических и биологических средств защиты. 6.6.5.2. Динамика площадей, поврежденных животными и пораженных болезнями. 6.6.5.3. Опрос специалистов организации. 6.6.5.4. Полевой контроль.

6.6.6. <i>Пестициды</i> должны применяться по разрешению уполномоченных учреждений в соответствии с установленными правилами	6.6.6.1. Перечень разрешенных пестицидов. 6.6.6.2. ОВОС и/или ЭЭ. 6.6.6.3. Санитарные правила в лесах; Сан-ПиН 1.2.1077-01 Гигиенические требования к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов. 6.6.6.4. Документация об использовании. 6.6.6.5. Опрос работников организации.
6.6.7. Применение удобрений в лесном хозяйстве должно допускаться только на участках лесных <i>плантаций</i>, в лесных питомниках и при облесении нелесных земель (например, заброшенных сельскохозяйственных земель), а также при рекультивации деградированных нелесных земель	6.6.7.1. Документация, включая обоснование применения удобрений. 6.6.7.2. Опрос специалистов организации. 6.6.7.3. Полевой контроль.
6.6.8. Должны соблюдаться правила техники безопасности (включая обучение и медицинское обследование работников) при работе с химическими препаратами	6.6.8.1. Инструкции по технике безопасности. 6.6.8.2. Журнал по технике безопасности. 6.6.8.3. Журнал контроля медицинского обследования. 6.6.8.4. Опрос работников организации. 6.6.8.5. Полевой контроль.

Критерий 6.7. Химические препараты, емкости, жидкие и твердые неорганические отходы, включая ГСМ, должны удаляться с территории, где ведутся лесохозяйственные мероприятия, экологически приемлемым способом в специально оборудованные места	
Индикаторы	Показатели
6.7.1. Химические препараты и емкости из-под них, жидкие и твердые неорганические отходы, включая ГСМ и легко-воспламеняющиеся жидкости, должны храниться и утилизироваться в соответствии с установленными инструкциями и правилами	6.7.1.1. Правила и инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.1.2. Документация на хранение и утилизацию отходов химпрепаратов и емкостей из-под них. 6.7.1.3. Опрос специалистов организации. 6.7.1.4. Полевой контроль.
6.7.2. Заправка и замена масла в бензопилах, машинах и оборудовании должны производиться в специально отведенных для этой цели местах, где риск загрязнения окружающей среды минимален	6.7.2.1. Инструкции по эксплуатации машин и оборудования. 6.7.2.2. Опрос работников организации. 6.7.2.3. Полевой контроль.
6.7.3. При хранении и заправке ГСМ должны осуществляться защита почв и вод от загрязнения	6.7.3.1. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.3.2. Опрос специалистов организации. 6.7.3.3. Полевой контроль.
6.7.4. Места хранения и складирования химических препаратов, ГСМ, отходов должны быть оборудованы в соответствии с правилами техники безопасности	6.7.4.1. Правила техники безопасности при хранении и складировании химических препаратов, ГСМ, отходов. 6.7.4.2. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.4.3. Опрос специалистов организации. 6.7.4.4. Полевой контроль.
6.7.5. Производственные и бытовые отходы должны утилизироваться в соответствии с установленными правилами	6.7.5.1. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.5.2. Опрос специалистов организации. 6.7.5.3. Полевой контроль.
6.7.6. Отходы от эксплуатации машин и оборудования должны вывозиться с территории лесозаготовки по окончании работ	6.7.6.1. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.6.2. Опрос специалистов организации. 6.7.6.3. Полевой контроль.

6.7.7. Если это экономически и технически оправдано, при эксплуатации машин и оборудования должны использоваться смазочные материалы и топливо, не наносящие вред окружающей среде	6.7.7.1. Материалы, демонстрирующие техническую возможность приобретения и цены на ГСМ, не наносящие вред окружающей среде. 6.7.7.2. Спецификация ГСМ. 6.7.7.3. Инструкции по эксплуатации машин и оборудования. 6.7.7.4. Опрос специалистов организации. 6.7.7.5. Полевой контроль.
---	---

Критерий 6.8. Использование биологических средств защиты леса должно документироваться. Эти средства должны применяться в минимальном количестве при строгом контроле в соответствии с национальным законодательством и всемирно признанными научными рекомендациями. Использование генетически измененных организмов запрещается	
Индикаторы	Показатели
6.8.1. Организмы (насекомые-энтомофаги или биопрепараты) должны применяться в качестве <i>биологических средств защиты леса</i> только в тех случаях, когда была научно обоснована неэффективность использования других нехимических методов борьбы с <i>рас- тительноядными животными и болез- нями леса</i>. Указание: использование <i>биологических средств защиты леса</i> имеет преимуще- ство перед использованием <i>пестицидов</i>, но в ряде случаев также может вести к неблагоприятным последствиям, особенно при использовании чужеродных насекомых-энтомофагов	6.8.1.1. Планы мероприятий по защите ле- са. 6.8.1.2. Журнал учета использованных биологических средств. 6.8.1.3. Документы, обосновывающие при- менение таких средств. 6.8.1.4. Отчет об использовании биологических средств защиты. 6.8.1.5. Опрос специалистов организации. 6.8.1.6. Полевой контроль.
6.8.2. <i>Биологические средства защиты леса</i> должны использоваться в соответ- ствие с установленными правилами	6.8.2.1. Санитарные правила в лесах; Сан- ПиН 1.2.1077-01 Гигиенические требования к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов. 6.8.2.2. Планы мероприятий по защите ле- са. 6.8.2.3. Журнал учета использованных биологических средств. 6.8.2.4. Документы, обосновывающие при- менение таких средств. 6.8.2.5. Отчет об использовании биологических средств защиты. 6.8.2.6. Опрос специалистов организации. 6.8.2.7. Полевой контроль.
6.8.3. Генетически модифицированные организмы не должны использоваться	6.8.3.1. Опрос специалистов организации. 6.8.3.2. Планы мероприятий по защите ле- са. 6.8.3.3. Опрос представителей уполномо- ченных органов по охране окружающей среды.

Критерий 6.9. Использование интродуцентов²⁰ должно тщательно контролироваться и активно отслеживаться во избежание неблагоприятных экологических последствий	
Индикаторы	Показатели
6.9.1. Растения-интродуценты не должны использоваться исключительно для поддержания насаждений искусственного происхождения (лесных культур) из интродуцированных видов, имеющих историческую и научную ценность (например, культуры лиственницы), для целей озеленения городских лесов, а также на <i>плантациях</i> (см. Принцип 10)	6.9.1.1. Материалы лесоустройства, исторические публикации, паспорта лесных культур из интродуцированных видов. 6.9.1.2. Опрос специалистов организации. 6.9.1.3. Полевой контроль.
6.9.2. По всем растениям-интродуцентам, присутствующим на сертифицируемой территории, должна быть собрана доступная научная информация и практический опыт об их поведении и экологических рисках, связанных с их использованием в данных или близких природных условиях. Указание: данный индикатор применим ко всем интродуцированным видам деревьев и кустарников (например, клену ясенелистному (<i>Acer negundo</i>)), особо агрессивным видам травянистых растений (например, борщевiku Сосновского (<i>Hieracleum sosnowskyi</i>)), присутствие которых на сертифицируемой территории не связано с деятельностью данной организации, а также <i>интродуцентам</i> , которые планируется выращивать на <i>плантациях</i> (см. 10.8.3)	6.9.2.1. Список интродуцентов, присутствующих на сертифицируемой территории. 6.9.2.2. Материалы научных публикаций и практический опыт по экологии и использованию данных интродуцентов. 6.9.2.3. Переписка, материалы консультаций со специалистами в данной области. 6.9.2.4. Опрос специалистов организации.
6.9.3. В случае присутствия растений-интродуцентов на сертифицируемой территории согласно 6.9.2 организация должно осуществлять меры по предотвращению их неконтролируемого распространения	6.9.3.1. Паспорта лесных культур из интродуцированных видов. 6.9.3.2. Материалы контроля и наблюдения за интродуцентами. 6.9.3.3. Опрос специалистов организации. 6.9.3.4. Полевой контроль.

²⁰ Данный критерий не применим к реинтродуцируемым видам, то есть видам, в историческое время произраставшим на данной территории (например, широколиственным породам, исчезнувшим в ряде областей Европейской России), и для которых в настоящий момент применяются меры по восстановлению.

Критерий 6.10. Лесные земли не должны использоваться для создания плантаций или переводиться в нелесные земли, кроме случаев, когда перевод лесных земель: а) затрагивает небольшую часть лесов единицы управления лесами, и б) не затрагивает лесов высокой природоохранной ценности, и в) позволит получать очевидную, существенную, дополнительную, надежную, долговременную выгоду с точки зрения охраны природы в пределах единицы управления лесами	
Индикаторы	Показатели
6.10.1. Создание <i>плантаций</i> на месте лесов допустимо только в случаях, когда такие участки занимают менее 5 % покрытой лесом площади в пределах сертифицируемой единицы лесопользования. Указание: создание <i>плантации</i> должно иметь благоприятные и устойчивые последствия для лесов данной территории в целом в <i>долгосрочной перспективе</i> (например, позволит значительно снизить объемы лесозаготовок в естественных лесах)	6.10.1.1. Обоснование создания плантаций. 6.10.1.2. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.10.1.3. Опрос руководства организации. 6.10.1.4. Опрос заинтересованных сторон.
6.10.2. <i>Перевод земель лесного фонда</i> в другие категории земель, хозяйственное назначение которых не обеспечивает сохранения лесного покрова в <i>долгосрочной перспективе</i> (кроме строительства лесной инфраструктуры и карьеров для местных полезных ископаемых) допустим только в случаях, когда такой перевод затрагивает небольшую часть единицы лесопользования, соответствует планам развития территории (застройки, дорожного строительства и т.д.), утвержденным на федеральном, региональном или муниципальном уровне, и поддерживается <i>местным населением</i>. Указание: строительство дорог и другой инфраструктуры, необходимой для лесопользования, обычно затрагивает небольшую часть единицы лесопользования. Данный индикатор не применим для земель с ЛВПЦ, см. 6.10.4, 6.10.5	6.10.2.1. Обоснование перевода земель. 6.10.2.2. Документы, подтверждающие законность перевода. 6.10.2.3. Опрос руководства организации. 6.10.2.4. Опрос местного населения. 6.10.2.5. Опрос представителей органов местного самоуправления.
6.10.3. Организация не должна создавать лесные <i>плантации</i> на месте лесов <i>высокой природоохранной ценности</i>	6.10.3.1. Результат оценки по Принципу 9. 6.10.3.2. Карты, показывающие расположение плантации относительно ЛВПЦ. 6.10.3.3. Опрос руководства организации. 6.10.3.4. Опрос заинтересованных сторон.

6.10.4. Организация не должна инициировать <i>перевод земель с ЛВПЦ</i> в земли других категорий, хозяйственное назначение которых не обеспечивает сохранения лесного покрова в <i>долгосрочной перспективе</i> (кроме строительства лесной инфраструктуры)	6.10.4.1. Обоснование перевода земель. 6.10.4.2. Документы, подтверждающие законность перевода. 6.10.4.3. Карты ЛВПЦ. 6.10.4.4. Опрос руководства организации. 6.10.4.5. Опрос заинтересованных сторон.
6.10.5. Предприятие должно предпринимать меры по недопущению <i>перевода земель с ЛВПЦ</i> в случаях, когда он соответствует планам развития территории (застройки, дорожного строительства и т.д.), утвержденным на федеральном, региональном или муниципальном уровне, особенно, когда такой перевод не поддерживается <i>местным населением</i>	6.10.5.1. Обоснование перевода земель. 6.10.5.2. Документы, подтверждающие законность перевода. 6.10.5.3. Материалы переписки, протоколы встреч. 6.10.5.4. Опрос руководства организации. 6.10.5.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 6.10.5.6. Опрос местного населения.

ПРИНЦИП 7. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ

План управления, составленный с учетом масштаба и интенсивности проводимых работ в письменном виде, должен исполняться и своевременно уточняться. В нем должны быть четко сформулированы долгосрочные цели и задачи ведения лесного хозяйства, а также способы их достижения

Критерий 7.1. План управления и вспомогательные документы должны содержать:

- а) задачи ведения хозяйства;**
- б) описание лесных ресурсов, которые предполагается использовать, экологических ограничений, характера землепользования и землевладения, социально-экономических условий, а также характер использования прилегающих территорий;**
- в) описание лесоводственной и/или другой системы управления лесными ресурсами, основанной на экологических характеристиках данного леса и информации, полученной в результате инвентаризации ресурсов;**
- г) обоснование уровня ежегодной заготовки лесных ресурсов и выбора заготавливаемых видов;**
- д) условия для мониторинга динамики прироста древесины;**
- е) меры экологической безопасности, основанные на результатах оценки воздействия на окружающую среду;**
- ж) план выявления и охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов;**
- з) карты, описывающие месторасположение лесных ресурсов, включая границы особо охраняемых территорий, планируемых хозяйственных мероприятий и карты с информацией о характере землевладения;**
- и) описание и обоснование используемых методов заготовки леса и соответствующих техники и оборудования**

Индикаторы	Показатели
а) Задачи ведения хозяйства	

7.1.1. <i>План управления лесами</i>²¹ должен содержать <i>долгосрочные</i> природоохранные, лесоводственные, социальные и экономические цели управления лесами на период <i>оборота рубки</i>, а также описывает методы их достижения на 40 ближайших лет, но не менее срока аренды в отношении следующих аспектов: - лесной продукции; - системы лесоводства, в том числе методов рубок и <i>лесовосстановления</i>; - сохранения биологического разнообразия; - сохранения лесной экосистемы (водных и почвенных ресурсов); - социально-экономические выгоды для населения, в том числе использования леса для отдыха, сбора ягод, грибов, охоты и рыбной ловли; - сохранения мест особой культурной и религиозной ценности; - участия общественности в <i>управлении лесами</i>	7.1.1.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.1.2. Опрос руководства организации. 7.1.1.3. Опрос специалистов организации.
---	---

²¹ Здесь и далее *план управления лесами*, помимо проекта освоения лесов или лесохозяйственного регламента, может включать и другие руководящие документы предприятия (стратегию, политики, инструкции).

б) Описание лесных ресурсов, которые предполагается использовать, экологических ограничений, характера землепользования и землевладения, социально-экономических условий, а также характер использования прилегающих территорий	
7.1.2. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание древесных лесных ресурсов сертифицируемой территории (типы леса, породный и возрастной состав, запасы)	7.1.2.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.2.2. Картографический материал.
7.1.3. <i>План управления лесами</i> должен содержать общее описание природных условий территории (географических, геологических, гидрологических, почвенных, животного и растительного мира), в том числе экологических ограничений	7.1.3.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.3.2. Картографический материал.
7.1.4. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание статуса использования и владения лесными и природными ресурсами и краткое описание прилегающих земельных участков, в том числе особенностей природопользования на них	7.1.4.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.4.2. Картографический материал.
7.1.5. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание социально-экономических условий деятельности организации (в том числе самой организации и населенных пунктов в пределах или вблизи сертифицируемой территории) с учетом 4.4.5	7.1.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.5.2. Материалы анализа социально-экономических последствий деятельности организации. 7.1.5.3. Картографический материал.
в) Описание лесоводственной и/или другой системы управления лесными ресурсами, основанной на экологических характеристиках данного леса и информации, полученной в результате инвентаризации ресурсов	
7.1.6. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы лесоводства и/или другой системы использования лесных ресурсов (долгосрочную программу ведения лесного хозяйства с учетом 7.1.1) в соответствии с требованиями Принципа 6. Указание: такая долгосрочная программа ведения лесного хозяйства должна описывать интенсивность модели лесопользования (методы лесозаготовок, способы рубок ухода за лесом и лесовосстановления с объемами соответствующих работ)	7.1.6.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.6.2. Опрос специалистов организации.

7.1.7. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы <i>воспроизводства лесных ресурсов</i> в соответствии с требованиями Принципа 6. Указание: см. 7.1.6	7.1.7.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.7.2. Опрос специалистов организации.
7.1.8. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы защиты лесных ресурсов от <i>растительных животных и болезней леса</i> в соответствии с требованиями Принципа 6	7.1.8.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.8.2. Опрос специалистов организации.
7.1.9. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы охраны лесных ресурсов	7.1.9.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.9.2. Опрос специалистов организации.
7.1.10. <i>План управления лесами</i> должен содержать информацию о системе мер по охране лесов от пожаров	7.1.10.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.10.2. Договор аренды.
г) Обоснование уровня ежегодной заготовки лесных ресурсов и выбора заготавливаемых видов	
7.1.11. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование <i>ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки)</i> и планируемого уровня изъятия лесных ресурсов в соответствии с требованиями Принципа 6 Указание: согласно 6.3.7 и 6.3.9	7.1.11.1. Документы, регламентирующие расчет размера отпуска древесины на корню. 7.1.11.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.11.3. Расчет объема заготовок древесины.
д) Условия для мониторинга динамики прироста древесины	
7.1.12. <i>План управления лесами</i> должен описывать систему мониторинга прироста и динамики леса в соответствии с требованиями принципов 6 и 8	7.1.12.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.12.2. Опрос специалистов организации. 7.1.12.3. Данные учета лесного фонда.
е) Меры экологической безопасности, основанные на результатах оценки воздействия на окружающую среду	

7.1.13. <i>План управления лесами</i> должен описывать, каким образом учтены результаты оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду на ландшафтном уровне, связанные с наличием <i>ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов</i> (см. 6.2, 6.4), важности территории для <i>местного населения</i> с точки зрения рекреации, культурно-религиозной жизни, охоты, рыбной ловли, использования других недревесных ресурсов леса	7.1.13.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.13.2. Картографический материал.
7.1.14. <i>План управления лесами</i> должен описывать, каким образом учтены результаты оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду на уровне насаждения (сохранение биологического разнообразия, лесной среды, недревесных лесных ресурсов, почвенных и водных ресурсов) согласно 6.1	7.1.14.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.14.2. Опрос специалистов организации.

ж) План выявления и охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов	
7.1.15. <i>План управления лесами</i> должен содержать информацию о планах по выявлению и сохранению <i>ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов</i> (см. 6.2, 6.4)	7.1.15.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.15.2. Список мер по выявлению и сохранению ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов. 7.1.15.3. Картографический материал.
з) Карты, описывающие месторасположение лесных ресурсов, включая границы особо охраняемых территорий, планируемых хозяйственных мероприятий и карты с информацией о характере землевладения	
7.1.16. <i>План управления лесами</i> должен содержать картографическую информацию о лесных ресурсах	7.1.16.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.16.2. Картографический материал.
7.1.17. <i>План управления лесами</i> должен содержать картографическую информацию о взаимном расположении и соотношении между собой различных охраняемых участков лесов (в том числе ООПТ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем) и ЛВПЦ (см. также 6.4 и 9.1). Указание: различные типы охраняемых участков лесов выполняют различные функции, поэтому должны выделяться независимо друг от друга. Однако они могут пересекаться между собой (накладываться друг на друга). В таком случае <i>план управления лесами</i> должен содержать информацию о пересечении (взаимном наложении) между ЛВПЦ, ОЗУ, защитными лесами, ООПТ (в том числе проектируемыми) и репрезентативными (эталонными) участками экосистем	7.1.17.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.17.2. Картографический материал, в том числе о ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участках экосистем, ООПТ, защитных лесах, ОЗУ.
7.1.18. <i>План управления лесами</i> должен содержать картографическую информацию о планируемых хозяйственных мероприятиях, в том числе разных видах пользования и разных землепользователях (арендаторах)	7.1.18.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.18.2. Картографические материалы.
и) Описание и обоснование используемых методов заготовки леса и соответствующих техники и оборудования	

7.1.19. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание и обоснование применяемых методов рубок, техники и оборудования, в том числе лучших доступных технологий, обеспечивающих выполнение требований 6.3 и 6.5 по минимизации воздействия на окружающую среду и сохранению биологического разнообразия и лесной среды	7.1.19.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.19.2. Опрос специалистов организации. 7.1.19.3. Опрос заинтересованных сторон.
--	--

Критерий 7.2. План управления должен регулярно пересматриваться по результатам мониторинга или по поступлению новой научно-технической информации, а также с учетом изменений экологических и социально-экономических условий	
Индикаторы	Показатели
7.2.1. В план управления лесами по мере необходимости должны вноситься оперативные изменения, связанные с действием природных и антропогенных факторов (вспышек размножения <i>растительноядных животных и болезней леса</i> , наводнений, пожаров, нелегальных рубок)	7.2.1.1. Процедура пересмотра плана лесохозяйственной деятельности. 7.2.1.2. Сводки данных мониторинга. 7.2.1.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок) или материалы, подтверждающие изменение плана управления лесами. 7.2.1.4. Опрос специалистов организации. 7.2.1.5. Картографический материал.
7.2.2. В план управления лесами, в том числе план по созданию <i>охраняемых участков</i> (6.2.11), должен вноситься оперативные изменения, связанные с информацией в отношении <i>ключевых биотопов</i> (6.2.3, 6.2.6, 6.2.9) и <i>ЛВПЦ</i> (9.3), поступающей от научных организаций и других <i>заинтересованных сторон</i> , а также в связи с внесением изменений в политики и инструкции организации, которые предусматривают немедленную реализацию	7.2.2.1. Процедура пересмотра плана лесохозяйственной деятельности. 7.2.2.2. Материалы инвентаризаций, научных исследований, переписки, в том числе картографический материал, принципиальные изменения политик и инструкций организации. 7.2.2.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок) или материалы, подтверждающие изменение плана управления лесами. 7.2.2.4. Опрос заинтересованных сторон.
7.2.3. В план управления лесами, в том числе план по созданию <i>охраняемых участков</i> (6.2.11), должны вноситься оперативные изменения, связанные с дополнительными обязательствами организации, согласованными с <i>заинтересованными сторонами</i> , в отношении сохранения или изменения хозяйственного режима: - мест, имеющих особое значение для <i>местного сообщества</i> с точки зрения пользования лесными ресурсами, предусмотренные 2.2.3; - мест особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности для <i>коренных народов</i> (3.3.5 и 3.3.7); - <i>ЛВПЦ</i> (9.3).	7.2.3.1. Процедура пересмотра плана лесохозяйственной деятельности. 7.2.3.2. Материалы переписки, протоколы, соглашения, в том числе картографический материал. 7.2.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок) или материалы, подтверждающие изменение плана управления лесами. 7.2.3.4. Опрос заинтересованных сторон.

7.2.4. <i>План управления лесами</i> должен регулярно пересматриваться (не реже чем раз в 5 – 10 лет) с учетом результатов мониторинга экологических и социально-экономических изменений, а также новой научно-технической информации в соответствии с критерием 8.4	7.2.4.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 7.2.4.2. Результаты мониторинга с рекомендациями по их учету (см. 8.2). 7.2.4.3. Свидетельства о сборе материалов с новой научно-технической информацией. 7.2.4.4. Список изменений внесенных в план управления (например, в стратегию, цели, задачи и подходы к реализации). 7.2.4.5. Опрос специалистов организации.
---	---

Критерий 7.3. Для успешного выполнения плана управления работники лесного комплекса должны пройти соответствующую подготовку и надлежащим образом контролироваться	
Индикаторы	Показатели
7.3.1. Квалификация работников организации должна соответствовать выполняемой ими деятельности и <i>плану управления лесами</i> (см. также 4.1.1, 4.1.2, 4.1.4 и 6.5.2). Указание: в частности, у организации должны быть соответствующие специалисты (структура) по лесному хозяйству	7.3.1.1. Должностные инструкции работников организации. 7.3.1.2. Данные о проведенных мероприятиях (программы обучения, списки участников). 7.3.1.3. Опрос начальника отдела кадров. 7.3.1.4. Опрос работников. 7.3.1.5. Дипломы, удостоверения о профильном образовании.
7.3.2. Чтобы быть способными реализовать <i>план управления лесами</i> работники организации должны проходить переподготовку с целью повышения квалификации не реже чем раз в 5 лет	7.3.2.1. Данные о курсах повышения квалификации, списки участников. 7.3.2.2. Опрос начальника отдела кадров. 7.3.2.3. Опрос работников.
7.3.3. С целью реализации <i>плана управления лесами</i> все работы в лесу должны проводиться под руководством специалистов или ими контролируются в зависимости от сложности и ответственности задачи	7.3.3.1. Должностные инструкции. 7.3.3.2. Акты контроля выполненных работ. 7.3.3.3. Полевой контроль.
Критерий 7.4. Уважая конфиденциальность информации, субъект лесного хозяйства должен доводить до сведения общественности основные элементы плана управления, включая положения, перечисленные в пункте 7.1	
Индикаторы	Показатели
7.4.1. Основные элементы <i>плана управления лесами</i> (в том числе положения, перечисленные в 7.1), не содержащие <i>конфиденциальной информации</i> , должны быть доступны для общественности. Указание: в отношении требований 7.1.16 и 7.1.18 <i>конфиденциальной</i> может считаться только информация, разглашение которой может нанести необратимый вред ценным природным объектам (например, места расположения гнезд хищных птиц, глухариных токов и т.д.), а также о местах, которые таковыми считают <i>местные жители</i> или <i>коренные народы</i>)	7.4.1.1. Список конфиденциальной информации. 7.4.1.2. Публикации основных элементов плана мероприятий по ведению хозяйства. 7.4.1.3. Опрос заинтересованных сторон.
7.4.2. На предприятии должна иметься процедура предоставления неконфиденциальной информации общественности относительно планов хозяйственной деятельности	7.4.2.1. Процедура предоставления неконфиденциальной информации. 7.4.2.2. Журнал учета запросов.

ПРИНЦИП 8. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

В соответствии с масштабом и интенсивностью лесохозяйственных мероприятий должен вестись мониторинг состояния леса, производства лесной продукции, цепи поставок, лесохозяйственной деятельности и ее социальных и экологических последствий

Критерий 8.1. Периодичность и характер мониторинга должны зависеть от масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также от относительной сложности и уязвимости окружающей среды. Процедура мониторинга должна быть обоснованной и воспроизводимой во времени для получения сравнимых результатов и оценки изменений

Индикаторы	Показатели
8.1.1. На предприятии документально оформлена программа мониторинга, которая описывает: - 8.1.1.1: отслеживаемые параметры; - 8.1.1.2: периодичность; - 8.1.1.3: процедуры мониторинга; - 8.1.1.4: обоснование; - 8.1.1.5: ответственных за проведение мониторинга	8.1.1.1. Перечень параметров, требующих проведения мониторинга. 8.1.1.2. Программа проведения мониторинга. 8.1.1.3. Процедуры проведения мониторинга. 8.1.1.4. Опрос руководства организации. 8.1.1.5. Опрос специалистов организации.

8.1.2. Мониторинг с учетом масштаба и интенсивности <i>лесохозяйственных мероприятий</i>, а также сложности структуры и уязвимости окружающей среды, должен оценивать (см. 8.2): - 8.1.2.1: насколько были достигнуты цели и задачи ведения хозяйственной деятельности; - 8.1.2.2: степень выполнения и отклонения от <i>плана управления лесами</i>; - 8.1.2.3: неожиданные последствия хозяйственной деятельности; - 8.1.2.4: социальные (4.4) и природоохранные (6.1) последствия хозяйственной деятельности; - 8.1.2.5: необходимость уточнения <i>плана управления лесами</i>. Указание: система мониторинга небольших и средних предприятий может в большей степени базироваться на качественных оценках и данных, собранных сторонними организациями (государственными, научными, общественными), другими компаниями. У крупных предприятий она должна опираться на количественные оценки. При необходимости они могут инициировать и/или поддерживать специальные экологические исследования. Если применимо, организация должна пользоваться материалами дистанционного мониторинга организации и состояния лесопользования на территории <i>лесного фонда</i>, который проводит Рослесхоз. Материалы по итогам мониторинга доступны в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации	8.1.2.1. Программа проведения мониторинга. 8.1.2.2. Процедуры проведения мониторинга. 8.1.2.3. Документация по мониторингу, в том числе материалы аэрокосмического мониторинга.
8.1.3. Программа мониторинга обновляется по необходимости с учетом собираемой информации, а также при появлении новых источников данных или методов ведения мониторинга, в том числе картографических материалов	8.1.3.1. Программа проведения мониторинга. 8.1.3.2. Предложения по изменению программы мониторинга.
8.1.4. Процедуры мониторинга должны быть обоснованными и воспроизводимыми во времени для получения сопоставимых результатов и оценки изменений	8.1.4.1. Перечень параметров мониторинга. 8.1.4.2. Программа проведения мониторинга. 8.1.4.3. Процедуры проведения мониторинга. 8.1.4.4. Опрос руководства организации. 8.1.4.5. Опрос специалистов организации.

Критерий 8.2. Лесохозяйственные мероприятия должны предусматривать научные исследования и сбор информации необходимой для мониторинга, по крайней мере, следующих показателей:

а) объем изъятия всех видов лесных ресурсов;

б) темпы прироста, лесовозобновление, состояние лесов;

в) состав и наблюдаемые изменения флоры и фауны;

г) экологические и социальные последствия лесозаготовок и других лесохозяйственных мероприятий;

д) стоимость, производительность и эффективность ведения лесного хозяйства

Индикаторы	Показатели
а) Объем изъятия всех видов лесных ресурсов	
8.2.1. Осуществляется сбор информации по объемам промышленного изъятия лесных продуктов по видам	8.2.1.1. Документация по мониторингу. 8.2.1.2. Полевой контроль.
б) Темпы прироста, лесовозобновление, состояние лесов	
8.2.2. Осуществляется сбор и анализ информации по темпам прироста древесины	8.2.2.1. Документация по мониторингу. 8.2.2.2. Полевой контроль.
8.2.3. Осуществляется сбор и анализ информации по объемам лесовосстановительных мероприятий по способам и методам	8.2.3.1. Документация по мониторингу. 8.2.3.2. Полевой контроль.
8.2.4. Осуществляется сбор и анализ информации по породной, возрастной и бонитетной структуре насаждения	8.2.4.1. Документация по мониторингу. 8.2.4.2. Полевой контроль.
8.2.5. В процессе лесохозяйственной деятельности осуществляется сбор информации по соотношению фактического и расчетного объемов вырубki древесины по всем видам рубок	8.2.5.1. Документация по мониторингу. 8.2.5.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.5.3. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 8.2.5.4. Полевой контроль.
8.2.6. Осуществляется сбор информации по соотношению площадей выборочных и постепенных (многоприемных), сплошных рубок и анализ динамики этой величины	8.2.6.1. Документация по мониторингу. 8.2.6.2. Полевой контроль.

в) Состав и наблюдаемые изменения флоры и фауны	
8.2.7. Осуществляется сбор и анализ информации, позволяющей судить о составе и изменениях флоры и фауны в связи с деятельностью по лесоправлению. Указание: данный индикатор не предполагает сбора информации по всем видам флоры и фауны. Оценки их состояния могут опираться на данные об изменении площадей основных типов местообитаний (типов леса, растительных сообществ) или о состоянии отдельных видов, отражающих широкий спектр экологических условий (например, крупные млекопитающие и птицы, особенно редкие) с точки зрения выполнения требований критериев 6.3, 6.4, 9.3 и 9.4 (то есть сохранение биологического разнообразия видов и экосистем (особенно редких) и ЛВПЦ, а также принятия мер по недопущению неконтролируемого распространения чужеродных видов). Интенсивность мониторинга должна соответствовать масштабам и интенсивности хозяйственной деятельности. На охраняемых участках, где практически не ведется хозяйственная деятельность, может хватить общих, даже качественных оценок. Если на охраняемых участках ведется активная хозяйственная деятельность, это может потребовать более глубокого анализа состояния отдельных популяций видов (см. также <i>Сбор и анализ информации, позволяющей судить о составе и изменениях флоры и фауны в связи с деятельностью по лесоправлению и ее целями</i> в Приложении С)	8.2.7.1. Документация по мониторингу. 8.2.7.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.7.3. Полевой контроль.

8.2.8. Осуществляется сбор и анализ информации, позволяющий оценивать изменение численности <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов</i>. Указание: особое внимание должно уделяться видам (местообитаниям видов), наиболее чувствительным к деятельности по лесоуправлению или имеющим отношение к целям лесоуправления. Список видов, по которым необходимо вести наблюдение, должен включать минимально необходимое число видов с учетом результатов 6.1.4. Как правило, на территориях с более интенсивной хозяйственной деятельностью мониторинг должен быть более интенсивным и детальным. Организация может самостоятельно собирать данные о численности <i>редких и исчезающих видов</i> или использовать доступную информацию, собираемую в рамках государственных и иных программ научных исследований. См. также «<i>Примерный порядок мониторинга лесосек с сохраненными ключевыми биотопами</i>» в Приложении С	8.2.8.1. Документация по мониторингу. 8.2.8.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.8.3. Полевой контроль.
г) Экологические и социальные последствия лесозаготовок и других лесохозяйственных мероприятий	
8.2.9. Осуществляется сбор информации и анализ по площади <i>охраняемых участков</i> разных типов	8.2.9.1. Документация по мониторингу. 8.2.9.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.9.3. Полевой контроль.
8.2.10. Осуществляется сбор и анализ информации о проводимых биотехнических мероприятиях (мероприятий по охране животных и улучшению среды их обитания). Указание: данный индикатор применяется только в том случае, если сертифицируемая организация проводит биотехнические мероприятия	8.2.10.1. Документация по мониторингу. 8.2.10.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.10.3. Полевой контроль.
8.2.11. Осуществляется сбор и анализ информации по объемам и видам мероприятий по защите и охране леса	8.2.11.1. Документация по мониторингу. 8.2.11.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.11.3. Полевой контроль.
8.2.12. Осуществляется сбор и анализ информации по социальным последствиям лесозаготовок и других <i>лесохозяйственных мероприятий</i>	8.2.12.1. Документация по мониторингу. 8.2.12.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.12.3. Полевой контроль.
д) Стоимость, производительность и эффективность ведения лесного хозяйства	

8.2.13. Осуществляется сбор и анализ информации по общим затратам и результатам <i>хозяйственных мероприятий</i>. Указание: под результатами понимаются как объемы проведенных лесохозяйственных мероприятий (площади, кубометры и т.п.), так и их лесоводственная и экономическая эффективность (например приживаемость лесных культур, лесохозяйственный и экономический эффект рубок ухода и т.п.)	8.2.13.1. Документация по мониторингу.
8.2.14. Результаты исследований и мониторинга документально оформляются отчетами. Указания: в отношении <i>лесохозяйственных мероприятий</i>, как минимум, отчет за последний год действия сертификата должен описать ход реализации долгосрочной программы ведения лесного хозяйства и оценку эффективности выполнения соответствующей программы работ по <i>лесовосстановлению</i> и уходу за лесом за период действия сертификата (см. 7.1.6)	8.2.14.1. Протоколы заседаний. 8.2.14.2. Отчеты по мониторингу и результатам исследований. 8.2.14.3. Опрос ответственных за мониторинг.
8.2.15. Отчеты по мониторингу и результатам исследований содержат предложения по изменению программы мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных	8.2.15.1. Отчеты по мониторингу и результатам исследований. 8.2.15.2. Предложения по изменению программы мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных. 8.2.15.3. Опрос ответственных за мониторинг.
Критерий 8.3. Субъект лесохозяйственной деятельности обязан предоставить сертифицирующим и контролирующим организациям документацию, позволяющую отслеживать движение любой лесной продукции от места ее происхождения – процесс, известный как цепь поставок	
Индикаторы	Показатели
8.3.1. На предприятии должна иметься процедура, позволяющая отследить движение любой лесной продукции от места ее происхождения до продажи (цепи поставок)	8.3.1.1. Процедура по идентификации продукции.
8.3.2. Должны иметься документы, подтверждающие происхождение всей сертифицированной продукции	8.3.2.1. Документы о приобретении древесины (счета-фактуры, счета за грузы, приказы).
8.3.3. Документация, связанная с отгрузкой и имеющая отношение к продажам сертифицированного материала, должна содержать код с сертификата организации и заявление FSC	8.3.3.1. Счета-фактуры и т.д. 8.3.3.2. Спецификации. 8.3.3.3. Сопроводительные документы.

8.3.4. Должны вестись записи по общему количеству проданной продукции, а также по количеству продукции, проданной держателям <i>сертификатов</i> цепи поставок	8.3.4.1. Журнал учета проданной продукции. 8.3.4.2. Отчет о сертифицированной продукции.
8.3.5. Вся сертифицируемая продукция, которой владеет организация, должна быть легко идентифицируема: имеет маркировку и/или хранится отдельно от остальной продукции	8.3.5.1. Маркировка на сертифицированной продукции на складах. 8.3.5.2. Раздельное хранение сертифицируемой и несертифицируемой продукции. 8.3.5.3. Полевой контроль.
Критерий 8.4. Результаты мониторинга должны использоваться при выполнении плана хозяйственных мероприятий, а также при его пересмотре	
Индикаторы	Показатели
8.4.1. Расхождения между фактическими и ожидаемыми (планами, прогнозами, предполагаемыми последствиями) результатами хозяйственной деятельности или естественного развития экосистем, установленные в ходе мониторинга, должны учитываться при реализации <i>плана управления лесами</i>	8.4.1.1. Отчеты по мониторингу. 8.4.1.2. План рубок и других хозяйственных мероприятий. 8.4.1.3. Опрос руководства организации.
8.4.2. Расхождения согласно 8.4.1 должны учитываться при пересмотре <i>плана управления лесами</i> , политик и инструкций организации (также см. 7.2 и 8.2)	8.4.2.1. Отчеты по мониторингу. 8.4.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 8.4.2.3. Политики и инструкции организации. 8.4.2.4. Опрос руководства организации.
Критерий 8.5. Уважая конфиденциальность информации, хозяйствующий субъект обязан сделать общественно доступным резюме результатов мониторинга указанных показателей, включая показатели, перечисленные в пункте 8.2	
8.5.1. Резюме результатов мониторинга показателей согласно 8.2, не содержащее <i>конфиденциальной информации</i> , должно быть доступно для общественности	8.5.1.1. Список конфиденциальной информации. 8.5.1.2. Общественно доступное резюме результатов мониторинга лесного хозяйства. 8.5.1.3. Опрос заинтересованных сторон.
8.5.2. На предприятии должна быть процедура предоставления неконфиденциальной информации общественности относительно результатов мониторинга	8.5.2.1. Процедура предоставления неконфиденциальной информации. 8.5.2.2. Журнал учета запросов.

ПРИНЦИП 9. СОХРАНЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ

Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности, должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов. Принятие решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности, должно планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия

Критерий 9.1. Исследования на предмет наличия признаков лесов, имеющих высокую природоохранную ценность, должны проводиться в соответствии с масштабом и интенсивностью ведения лесного хозяйства	
Индикаторы	Показатели
9.1.1. Установлено, относится ли данный лес²² к участку (экорегиону), характеризующемуся высоким биологическим разнообразием в мировом или национальном масштабе и/или включает иные объекты, характеризующиеся высоким биологическим разнообразием (ООПТ, ключевые орнитологические территории, водно-болотные угодья международного значения и др.). Указание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»	9.1.1.1. Карта глобальных экорегионов WWF Global 200, перечень существующих или проектируемых ООПТ, КОТР, рамсарских угодий и других ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории. 9.1.1.2. Материалы лесоустройства, другие материалы. 9.1.1.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий. 9.1.1.4. Опрос заинтересованных сторон.
9.1.2. Установлено, входит ли данный лес в состав крупного лесного ландшафта, в минимальной степени нарушенного хозяйственной деятельностью человека (или содержит такой ландшафт). Указание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»	9.1.2.1. Атласы и/или карты малонарушенных лесных территорий. 9.1.2.2. Материалы лесоустройства, другие материалы. 9.1.2.3. Обследования в соответствии с 9.1.2.1. 9.1.2.4. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий. 9.1.2.5. Опрос заинтересованных сторон.
9.1.3. Установлено, содержит ли лес редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы. Указание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»	9.1.3.1. Перечень и карты таких ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории. 9.1.3.2. Материалы лесоустройства, другие материалы. 9.1.3.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий. 9.1.3.4. Опрос заинтересованных сторон.
9.1.4. Установлено, присутствуют ли в данном лесу участки, имеющие ключевое средообразующее или ресурсо-	9.1.4.1. Перечень и карты таких ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории.

²² Во всех индикаторах критерия 9.1 «лес» понимается как лесная территория в пределах сертифицируемых(ой) единиц(ы) лесоправления.

охранное значение в критических ситуациях. Указание: см. <i>Приложение Е</i>, раздел «<i>Типы лесов высокой природоохранной ценности</i>»	9.1.4.2. Материалы лесоустройства. 9.1.4.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий. 9.1.4.4. Опрос заинтересованных сторон.
9.1.5. В данном лесу выявлены участки, имеющие особо важное значение для <i>местного населения</i>, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения (участки, которые <i>местное население</i> расценивает как более ценные по сравнению с окружающими лесными территориями). Указание: это должно быть сделано в части, не покрытой 2.2.3 и 3.3.1. К таким участкам могут относиться места массового сбора грибов и ягод, места массового отдыха, участки археологической и исторической значимости, места боевой славы, массовые захоронения, кладбища, церкви, часовни, старые поместья, культовые рощи, священные деревья, родники и т.д. См. также <i>Приложение Е</i>, раздел «<i>Типы лесов высокой природоохранной ценности</i>»	9.1.5.1. Перечень и карты таких ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории. 9.1.5.2. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий. 9.1.5.3. Опрос заинтересованных сторон.

Критерий 9.2. В рамках консультативной части сертификации, особое внимание должно уделяться природоохранным ценностям и выявлению способов их сохранения	
Индикаторы	Показатели
9.2.1. Должны быть проведены консультации с широким кругом <i>заинтересованных сторон</i> по выявлению, сохранению и управлению <i>ЛВПЦ</i>. Указание: должны проводиться консультации с организациями или специалистами (биологами, охотоведами, этнологами), которые заявили себя в качестве <i>заинтересованной стороны</i> в отношении <i>ЛВПЦ</i> данного типа и/или региона (их списки можно получить в Национальном офисе ЛПС, Национальной инициативе ЛПС и региональных рабочих группах). В отношении <i>ЛВПЦ</i> 5 и 6 необходимо провести консультации с местными общественно активными группами (обществами ветеранов, охотников, краеведческими группами при библиотеках и школах, кружками юных натуралистов), а также группами населения, наиболее зависимыми от леса	9.2.1.1. Список заинтересованных сторон с указанием типа <i>ЛВПЦ</i>, с которым они связаны. 9.2.1.2. Протоколы встреч, письма и иные письменные свидетельства проведенных консультаций. 9.2.1.3. Опрос заинтересованных сторон.
9.2.2. С вовлечением <i>заинтересованных сторон</i> на основании информации 9.2.1 должны быть подготовлены критерии выделения и/или карты <i>ЛВПЦ</i> каждого типа. Указание: каждый тип (в некоторых случаях подтип и уровень) <i>ЛВПЦ</i> должен анализироваться отдельно. Отсутствие <i>ЛВПЦ</i> определенного типа (подтипа, уровня) в пределах сертифицируемого участка должно быть обосновано	9.2.2.1. Материалы консультаций с заинтересованными сторонами, протоколы соглашений. 9.2.2.2. Документы, свидетельствующие о принятии к практическому исполнению предложений заинтересованных сторон по сохранению <i>ЛВПЦ</i> или обоснованный отказ от использования данных предложений. 9.2.2.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.2.2.4. Перечень критериев выделения, карты <i>ЛВПЦ</i>. 9.2.2.5. Опрос заинтересованных сторон.

9.2.3. С вовлечением <i>заинтересованных сторон</i> на основании информации 9.2.2 должен быть подготовлен набор мер по сохранению и управлению <i>ЛВПЦ</i>. Указание: в случае наличия споров по вопросу сохранения или управления <i>ЛВПЦ</i> организация должна принять все возможные меры по нахождению компромисса	9.2.3.1. Материалы консультаций с заинтересованными сторонами, протоколы соглашений. 9.2.3.2. Документы, свидетельствующие о принятии к практическому исполнению предложений заинтересованных сторон по сохранению ЛВПЦ или обоснованный отказ от использования данных предложений. 9.2.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.2.3.4. Карты ЛВПЦ, набор мер по их сохранению и управлению. 9.2.3.5. Опрос заинтересованных сторон.
9.2.4. Параметры выделения, а также карты выделенных <i>ЛВПЦ</i>, доступны для общественности	9.2.4.1. Документы по выделению ЛВПЦ, картографический материал. 9.2.4.2. Общественно доступные публикации, интернет-сайт и т.д. 9.2.4.3. Опрос заинтересованных сторон.

Критерий 9.3. План управления должен включать и применять такие приемы, которые будут способствовать сохранению или усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности. Эти мероприятия должны планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия. Все эти мероприятия должны быть специально включены в краткое общественно доступное изложение плана управления	
Индикаторы	Показатели
9.3.1. Положения 9.2.2 и 9.2.3 должны быть отражены в <i>плане управления лесами</i> , политиках и инструкциях организации	9.3.1.1. Материалы для выявления и установления режимов пользования ЛВПЦ. 9.3.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), политики и инструкции организации. 9.3.1.3. Опрос специалистов организации.
9.3.2. Для участка, относящегося к территории (экорегиону), характеризующемуся высоким биологическим разнообразием в мировом или национальном масштабе, и/или включающего объекты, характеризующиеся высоким биологическим разнообразием (ключевые орнитологические территории, водно-болотные угодья международного значения и др.), должны реализовываться меры по сохранению биологического разнообразия. Указание: см. также 9.3.10 и 9.3.11 и <i>Приложение Е</i> , раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.2.1. Карты ценных участков с высоким биологическим разнообразием, другие материалы. 9.3.2.2. Список мер по сохранению биологического разнообразия. 9.3.2.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.2.4. Письменные инструкции организации. 9.3.2.5. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 9.3.2.6. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.2.7. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.2.8. Полевой контроль.
9.3.3. Крупные лесные ландшафты, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека, должны сохраняться. Указание: виды хозяйственной деятельности, которые угрожают данному типу ЛВПЦ, см. на примере <i>малонарушенных лесных территорий</i> (ЛВПЦ национального уровня); сходные подходы могут быть использованы при выделении ЛВПЦ этого типа на региональном уровне. Подходы к управлению см. <i>Приложение Е</i> , раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.3.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.3.2. Перечень мер по сохранению таких ландшафтов. 9.3.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.3.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.3.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.3.6. Полевой контроль.

9.3.4. В случае невозможности полностью сохранить крупные лесные ландшафты, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека, из-за особенности местных социальных условий, в пределах них должны выделяться зоны строгой охраны, полностью исключенные из транспортного и лесохозяйственного освоения. Указание: см. <i>Приложение Е</i>, раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.4.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.4.2. Карты утвержденных границ территорий строгой охраны. 9.3.4.3. Перечень мер по сохранению таких ландшафтов. 9.3.4.4. Свидетельства переписки, соглашения, протоколы встреч с заинтересованными сторонами. 9.3.4.5. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.4.6. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.4.7. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.4.8. Полевой контроль.
9.3.5. Вокруг зон строгой охраны (см. 9.3.4) должны быть созданы буферные зоны	9.3.5.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.5.2. Карты утвержденных границ буферных зон. 9.3.5.3. Свидетельства переписки, соглашения, протоколы встреч с заинтересованными сторонами. 9.3.5.4. Опрос заинтересованных сторон.
9.3.6. В пределах буферных зон согласно 9.3.5 должны применяться лучшие с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способы и технологии лесопользования. Указание: в качестве вышеуказанных способов и технологий лесопользования должны использоваться рубки, которые <i>имитируют естественную динамику</i> данного типа леса (см. 6.3.5) и максимально сохраняют лесную среду и ее мозаичность, <i>ключевые биотопы</i> (см. 6.2), <i>ключевые элементы древостоя</i> (6.3.9–6.3.14), а также другие типы ЛВПЦ (9.1). См. <i>Приложение Е</i>, раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.6.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.6.2. Карты утвержденных границ буферных зон, протоколы соглашений с заинтересованными сторонами. 9.3.6.3. Перечень мер по сохранению таких ландшафтов. 9.3.6.4. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.6.5. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.6.6. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.6.7. Полевой контроль.

9.3.7. <i>Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы</i> должны сохраняться за счет полного или частичного исключения из лесопользования. Указание: см. <i>Приложение Е</i>, раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.7.1. Карты редких и находящихся под угрозой исчезновения экосистем (если применимо). 9.3.7.2. Перечень мер по сохранению таких экосистем, включающий недопустимые виды деятельности. 9.3.7.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.7.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.7.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.7.6. Полевой контроль.
9.3.8. Должны применяться меры, обеспечивающие поддержание или усиление свойств лесных участков, имеющих ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях. Указание: см. <i>Приложение Е</i>, раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.8.1. Карты участков, имеющих ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (если применимо). 9.3.8.2. Перечень мер по сохранению таких участков. 9.3.8.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.8.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.8.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.8.6. Полевой контроль.
9.3.9. Должны применяться меры, обеспечивающие сохранение ценности участков, имеющих особо важное значение для <i>местного населения</i>, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения. Указание: это должно быть сделано в части, не покрытой 3.3.2–3.3.5. Подробнее см. <i>Приложение Е</i>, раздел «Управление ЛВПЦ»	9.3.9.1. Карты участков, имеющих особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения. 9.3.9.2. Перечень мер по сохранению таких участков. 9.3.9.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.9.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.9.5. Опрос местного населения и/или коренных народов. 9.3.9.6. Опрос этнологов и/или краеведов. 9.3.9.7. Полевой контроль.

9.3.10. Должен соблюдаться режим <i>особо охраняемых природных территорий</i>. Указание: соблюдение режима <i>ООПТ</i> означает, что меры по управлению лесами обеспечивают сохранение тех ценностей, ради которых данное <i>ООПТ</i> было создано, а также любых других <i>ЛВПЦ</i> в пределах нее. См. <i>Приложение D</i>	9.3.10.1. Материалы по существующим <i>ООПТ</i>, в том числе картографические. 9.3.10.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.10.3. Опрос руководства организации. 9.3.10.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.10.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.10.6. Полевой контроль.
9.3.11. Должны применяться меры, обеспечивающие сохранение ценности проектируемых и предлагаемых <i>ООПТ</i>, в соответствии с их предполагаемыми границами и режимами охраны. Указание: пояснение по проектируемым и предлагаемым <i>ООПТ</i> см. в <i>Приложении D</i>. Режим пользования в границах предлагаемых <i>ООПТ</i> должен быть согласован с заинтересованной стороной, предложившей создание данного <i>ООПТ</i>. Режим пользования в границах проектируемых <i>ООПТ</i> регулируется соответствующим природоохранным ведомством, отвечающим за придание данному <i>ООПТ</i> официального статуса	9.3.11.1. Материалы по проектируемым <i>ООПТ</i>, в том числе картографические. 9.3.11.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.11.3. Опрос руководства организации. 9.3.11.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.11.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.11.6. Полевой контроль.
9.3.12. Резюме <i>плана управления лесами</i> должно содержать планы мероприятий по сохранению <i>лесов высокой природоохранной ценности</i> и управлению ими	9.3.12.1. Планы мероприятий по сохранению <i>ЛВПЦ</i>. 9.3.12.2. Резюме <i>плана управления лесами</i>. 9.3.12.3. Доступность резюме, публикации на интернет-сайте и в СМИ. 9.3.12.4. Опрос заинтересованных сторон.
9.3.13. Резюме <i>плана управления лесами</i> должно содержать информацию о том, насколько <i>леса высокой природоохранной ценности</i> сохраняются в рамках <i>сети репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> (см. 6.4, в том числе в составе <i>ООПТ</i>, <i>защитных лесов</i> и <i>ОЗУ</i>)	9.3.13.1. Резюме лесохозяйственного регламента (материалов лесоустройства) или проекта освоения лесов (проекта рубок). 9.3.13.2. Картографический материал. 9.3.13.3. Опрос заинтересованных сторон.
9.3.14. На предприятии должна иметься процедура предоставления неконфиденциальной информации общественности относительно <i>ЛВПЦ</i>, в том числе детальных карт их месторасположения, мер по их охране и управлению. Указание: доступность резюме <i>плана управления лесами</i> для общественности регулируются 7.4.1	9.3.14.1. Процедура предоставления неконфиденциальной информации. 9.3.14.2. Журнал учета запросов.

Критерий 9.4. Эффективность мер по сохранению и усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности должна оцениваться на основании ежегодного мониторинга	
9.4.1. Эффективность мер по сохранению и усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности должна оцениваться на основе результатов ежегодного мониторинга. Указание: см. также примечания к 8.2.7 и 8.2.8	9.4.1.1. Материалы ежегодного мониторинга. 9.4.1.2. Материалы лесоустройства, другие материалы. 9.4.1.3. Полевой контроль.
9.4.2. Организация по запросу должна предоставлять материалы, необходимые для проведения регулярного независимого мониторинга состояния лесов высокой природоохранной ценности (описание границ и/или карты участка аренды, ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем и т.д.), заинтересованным сторонам	9.4.2.1. Материалы переписки и встреч с заинтересованными сторонами по данному вопросу. 9.4.2.2. Опрос руководства компании. 9.4.2.3. Опрос заинтересованных сторон.

ПРИНЦИП 10. ЛЕСНЫЕ ПЛАНТАЦИИ

Лесные плантации должны планироваться и управляться в соответствии с принципами 1 - 9, а также принципом 10 и его критериями. Помимо того, что лесные плантации могут приносить ряд социально-экономических выгод и способствовать удовлетворению мировых потребностей в лесной продукции, они должны дополнять систему хозяйствования в естественных лесах, способствуя уменьшению нагрузки на них, а также их восстановлению и сохранению

Критерий 10.1. Цели создания лесных плантаций, в число которых входит сохранение и восстановление естественных лесов, должны быть четко сформулированы в плане хозяйственных мероприятий. Их выполнение должно четко соблюдаться при осуществлении этого плана	
Индикаторы	Показатели
10.1.1. Должен существовать <i>долгосрочный</i> (на период <i>оборота рубки</i>) проект по созданию и выращиванию <i>плантаций</i> , в котором сформулированы цели их создания, в число которых входит сохранение естественного биоразнообразия и/или восстановление естественных лесов. Указание: участки для сохранения естественного биоразнообразия и/или восстановления естественных лесов должны располагаться вблизи <i>плантаций</i>	10.1.1.1. ОВОС и/или экологическая экспертиза проекта создания и выращивания плантаций. 10.1.1.2. Проект создания и выращивания плантаций. 10.1.1.3. Планы по сохранению естественного биоразнообразия и/или восстановлению естественных лесов. 10.1.1.4. Опрос руководства организации. 10.1.1.5. Полевой контроль.
10.1.2. План ежегодных <i>лесохозяйственных мероприятий</i> на <i>плантациях</i> и на участках, предназначенных для сохранения естественного биоразнообразия и/или восстановления естественных лесов должен соответствовать целям <i>долгосрочного</i> планирования	10.1.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.1.2.2. План мероприятий. 10.1.2.3. Опрос руководства организации.
10.1.3. Соответствующий план должен реализовываться согласно 10.1.1	10.1.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.1.3.2. План мероприятий. 10.1.3.3. Опрос руководства организации. 10.1.3.4. Полевой контроль

Критерий 10.2. Проектирование и размещение плантаций должно обеспечивать защиту, восстановление и сохранение естественных лесов и не должно увеличивать нагрузку на них. С учетом масштаба хозяйственных мероприятий при размещении плантаций должны быть предусмотрены «зеленые коридоры» для миграции видов, водоохранные зоны, мозаичность насаждений с разными возрастами и оборотом рубки. Размеры и размещение участков плантаций должны соответствовать структуре насаждений естественного происхождения, характерных для данного ландшафта	
Индикаторы	Показатели
10.2.1. Структура плантаций и место их расположения должно способствовать сохранению, поддержанию, а при необходимости и восстановлению экологических и социальных ценностей естественных лесов данной местности. Указание: этого можно достичь, например, создавая или сохраняя в пределах плантаций водоохранные зоны, ключевые биотопы и экологические коридоры для животных и растений. См. также 10.3.1, который требует, чтобы разнообразие в структуре плантаций достигалось варьированием размеров и пространственной структуры (возраста, состава и т.д.)	10.2.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.2.1.2. Карты с нанесенными на них плантациями, естественными лесами, водоохранными зонами, ключевыми биотопами и экологическими коридорам. 10.2.1.3. Опрос руководителя организации и/или проектировщика плантации. 10.2.1.4. Полевой контроль.
10.2.2. Размер и структура отдельных хозяйственных единиц плантации должны проектироваться с учетом структуры естественных экосистем данного региона	10.2.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.2.2.2. Карты с нанесенными на них плантациями, естественными лесами, водоохранными зонами, ключевыми биотопами и экологическими коридорами. 10.2.2.3. Опрос руководства организации и/или проектировщика плантации. 10.2.2.4. Полевой контроль.
10.2.3. Лесные плантации по возможности создаются на участках земель, нарушенных в результате хозяйственной деятельности предыдущих периодов, на которых возобновление леса естественным путем невозможно (см. также 6.1.1, 6.3.3, 6.3.4)	10.2.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.2.3.2. Полевой контроль.
Критерий 10.3. Для повышения экономической, экологической и социальной стабильности предпочтительнее обеспечить разнообразие в составе плантаций. Такое разнообразие может формироваться размерами и пространственным размещением хозяйственных выделов в пределах рассматриваемого ландшафта, а также числом и генетическим составом видов, возрастной и пространственной структурой	
Индикаторы	Показатели

10.3.1. Необходимо избегать однообразия в структуре <i>плантаций</i>, что может быть достигнуто, варьируя размеры, пространственное размещение и структуру (возраст, состав и т.д.) <i>отдельных хозяйственных единиц</i>	10.3.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.3.1.2. Полевой контроль.
10.3.2. При проектировании <i>плантаций</i> учитываются особенности ландшафта и потребности <i>местных жителей</i> (например, с точки зрения охоты, рыбной ловли, сбора ягод, грибов и орехов)	10.3.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.3.2.2. Опрос местных жителей. 10.3.2.3. Опрос заинтересованных сторон. 10.3.2.4. Полевой контроль.

Критерий 10.4. При выборе видов для создания плантаций должно учитываться, насколько они в целом соответствуют данному местообитанию и отвечают целям ведения лесного хозяйства. При проектировании плантаций и восстановлении деградированных экосистем аборигенные виды должны иметь преимущество перед интродуцентами для лучшего сохранения биологического разнообразия. Интродуценты (которые должны использоваться, только если их показатели значительно превосходят аборигенные виды) должны находиться под тщательным контролем для своевременного выявления аномальных уровней смертности и заболеваний, всплеск численности растительоядных животных и других негативных экологических последствий	
Индикаторы	Показатели
10.4.1. Должен вестись мониторинг хода роста, изменения запасов и состояния пород деревьев, используемых при плантационном лесоводстве	10.4.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.4.1.2. Данные мониторинга. 10.4.1.3. Полевой контроль.
10.4.2. <i>Интродуценты</i> должны использоваться только с целью выращивания саженцев или «новогодних елок» на продажу в лесных питомниках	10.4.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.4.2.2. Опрос специалистов организации. 10.4.2.3. Полевой контроль.
10.4.3. Должен вестись мониторинг <i>интродуцентов</i> с целью выявления их склонности к неконтролируемому распространению, случаев аномально высокой смертности или уровня заболеваний, всплеск численности <i>растительоядных животных</i> и болезней леса и экологически негативное воздействие для местных естественных экосистем	10.4.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.4.3.2. Данные мониторинга. 10.4.3.3. Опрос специалистов организации. 10.4.3.4. Полевой контроль.
10.4.4. При обнаружении негативного воздействия <i>интродуцентов</i> на окружающую среду (см. 10.4.3) должны применяться меры по ликвидации данных последствий	10.4.4.1. Отчеты по мониторингу. 10.4.4.2. Данные о применении мер борьбы с негативным воздействием интродуцентов. 10.4.4.3. Опрос специалистов организации. 10.4.4.4. Полевой контроль.
Критерий 10.5. На территории, где ведется лесное хозяйство, в зависимости от размеров плантаций и в соответствии с требованиями региональных стандартов, хозяйственные мероприятия должны обеспечивать восстановление естественного лесного покрова	
Индикаторы	Показатели
10.5.1. Доля <i>плантаций</i> в пределах сертифицируемой единицы управления не должна превышать 10 % территории	10.5.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.5.1.2. Полевой контроль.

10.5.2. При создании <i>плантаций</i> организация должна обеспечивать восстановление естественного лесного покрова на эквивалентной площади на деградировавших или утративших лесной покров землях (если таковые имеются) в пределах той же сертифицируемой единицы управления. Указание: за исключением случаев, когда <i>плантация</i> создается на землях, деградировавших или утративших лесной покров не по вине организации (см. 6.3.3, 6.3.4, 10.2.3)	10.5.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.5.2.2. Доказательства того, что земли деградировали не по вине организации. 10.5.2.3. Полевой контроль.
--	--

Критерий 10.6. Должны приниматься меры по сохранению или улучшению структуры почв, их плодородия и биологической активности. Используемая техника, объемы лесозаготовок, строительство и эксплуатация дорог и волоков, а также выбор видов для создания плантаций не должны в долгосрочной перспективе приводить к деградации почв или ухудшению качества и количества воды, или к перераспределению речного стока	
Индикаторы	Показатели
10.6.1. Должно отслеживаться влияние плантационного выращивания на состояние почв	10.6.1.1. Документация о ведении контроля за состоянием почв. 10.6.1.2. Полевой контроль.
10.6.2. Должно отслеживаться влияние плантационного выращивания на изменение качества и количества воды и распределение речного стока	10.6.2.1. Документация о ведении контроля за состоянием вод. 10.6.2.2. Полевой контроль.
10.6.3. Строительство и поддержание дорог, а также требования к проведению хозяйственных мероприятий на плантациях в пределах сертифицируемой единицы лесопользования отвечают соответствующим требованиям, предъявляемым для лесных земель (см. 6.5.1–6.5.8, 6.5.10)	10.6.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.6.3.2. См. соответствующие показатели к 6.5.1–6.5.8, 6.5.10. 10.6.3.3. Полевой контроль.
10.6.4. Создание плантаций в водоохраных зонах недопустимо	10.6.4.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.6.4.2. Полевой контроль.

Критерий 10.7. Должны приниматься меры по предотвращению и ограничению вспышек численности растительноядных животных и распространения болезней леса и возникновения пожаров, неконтролируемого распространения интродуцентов. Комплексный контроль численности животных должен составлять существенную часть плана управления. Предпочтение должно отдаваться превентивным и биологическим методам контроля по сравнению с использованием синтетических пестицидов и удобрений. При формировании плантаций следует использовать любую возможность для отказа от синтетических пестицидов и удобрений, в том числе в питомниках. Вопрос о применении химических препаратов рассматривается также в критериях 6.6 и 6.7	
Индикаторы	Показатели
10.7.1. На плантации должен выполняться план противопожарных мероприятий	10.7.1.1. Проект создания и выращивания плантаций, включающий план противопожарных мероприятий. 10.7.1.2. Динамика площадей, пройденных пожарами. 10.7.1.3. Полевой контроль.
10.7.2. На плантации должен применяться комплексный контроль численности растительноядных животных и болезней леса для борьбы с их вспышками, соответствующий требованиям критериев 6.6 – 6.8. Указание: при этом предпочтение должно отдаваться превентивным и биологическим методам контроля по сравнению с использованием синтетических пестицидов и удобрений	10.7.2.1. Проект создания и выращивания плантаций, включающий план мероприятий по борьбе со вспышками численности растительноядных животных и болезней леса. 10.7.2.2. Список мер химических и биологических средств борьбы. 10.7.2.3. Журнал учета применения химических средств борьбы и удобрений. 10.7.2.4. Динамика площадей, поврежденных животными и пораженных болезнями. 10.7.2.5. Опрос специалистов организации. 10.7.2.6. Полевой контроль.
10.7.3. Организация должна использовать удобрения, в том числе в лесных питомниках, только в тех случаях, когда это обусловлено почвенными условиями и состоянием растительности и не наносит ущерба близлежащим естественным экосистемам (например, не ведет к эвтрофикации рек, водоемов и болот)	10.7.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.7.3.2. Набор используемых удобрений. 10.7.3.3. Журнал учета применения химических средств борьбы и удобрений. 10.7.3.4. Материалы, обосновывающие необходимость использования удобрений. 10.7.3.5. Результаты мониторинга состояния близлежащих экосистем. 10.7.3.6. Опрос специалистов организации. 10.7.3.7. Полевой контроль.

Критерий 10.8. В дополнение к элементам мониторинга в соответствии с принципами 8, 6 и 4, и в зависимости от масштаба и вида деятельности, мониторинг плантаций должен включать регулярную оценку потенциальных экологических и социальных последствий этих мероприятий (например, ход естественного возобновления, влияние на состояние водных ресурсов и плодородие почв, изменение местных социальных программ и социального благополучия местного населения) как на территории, где проводятся хозяйственные мероприятия, так и за ее пределами. Не допускается широко-масштабное использование видов, последствия использования которых не изучалось в данной местности и/или для которых неизвестно, насколько хорошо они смогут адаптироваться к местным условиям, насколько они склонны к неконтролируемому распространению и способны негативно воздействовать на другие экосистемы. Особое внимание следует уделять социальным вопросам приобретения земель под создание плантаций, в особенности в связи с соблюдением прав местного населения на владение, пользование и доступ к ресурсам

Индикаторы	Показатели
10.8.1. Помимо требований, отраженных в принципах 8 и 6, должен вестись мониторинг воздействия <i>плантаций</i> на окружающую среду (например, хода естественного возобновления, агрессивности <i>интродуцентов</i> , состояния водных ресурсов, плодородия почв) как на территории, где проводятся хозяйственные мероприятия, так и за ее пределами	10.8.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.1.2. Проверка существующей документации и инструкций. 10.8.1.3. Опрос специалистов организации. 10.8.1.4. Полевой контроль.
10.8.2. Помимо требований, отраженных в принципах 8 и 6, должен вестись мониторинг того, как <i>плантации</i> влияют на местные социальные программы и социальное благополучие <i>местного населения</i> и его правах, как на территории, где проводятся хозяйственные мероприятия, так и за ее пределами	10.8.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.2.2. Материалы оценок социальных последствий. 10.8.2.3. Опрос специалистов организации. 10.8.2.4. Опрос местного населения.
10.8.3. До начала широкомасштабного использования <i>интродуцентов</i> (см. также 10.4.3) следует на основе местных экспериментов и/или существующего научно-практического опыта установить, что они экологически адаптированы к местным условиям, не склонны к неконтролируемому распространению и не оказывают негативного влияния на другие экосистемы	10.8.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.3.2. Материалы научных публикаций и практический опыт по использованию данных интродуцентов. 10.8.3.3. Материалы полевых опытов. 10.8.3.4. Опрос специалистов организации. 10.8.3.5. Полевой контроль.

10.8.4. организация отслеживает, как приобретение земель под создание <i>плантаций</i> влияет на права <i>местного населения</i> на владение, пользование и доступ к природным ресурсам	10.8.4.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.4.2. Протокол общественных слушаний (если применимо), протоколы встреч с местным населением, материалы переписки. 10.8.4.3. Опрос местных жителей. 10.8.4.4. Опрос специалистов организации.
--	---

Критерий 10.9. Как правило, плантации, созданные на месте естественных лесов позднее ноября 1994 г., не должны сертифицироваться. Однако такие плантации могут быть сертифицированы, если будет убедительно показано, что владелец/пользователь не несет прямой или косвенной ответственности за такое изменение назначения земель	
Индикаторы	Показатели
10.9.1. Для <i>плантаций</i> , созданных на месте естественных лесов после ноября 1994 года, должны быть документально оформлены способ их создания и причины, потребовавшие сведения естественных лесов	10.9.1.1. Документальные исторические свидетельства, материалы лесоустройства. 10.9.1.2. Картографический материал. 10.9.1.3. Опрос руководства организации.
10.9.2. При создании <i>плантации</i> (после ноября 1994 года) должны быть соблюдены требования критерия 6.10 или нынешний управляющий или арендатор не несет ответственности за ее создание	10.9.2.1. Документальные исторические свидетельства, материалы лесоустройства. 10.9.2.2. Картографический материал. 10.9.2.3. Опрос руководства организации.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Основные законы и нормативные документы, регламентирующие управление лесами и охрану природы²³

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. №136-ФЗ

Земельный кодекс регулирует отношения по использованию и охране земли, исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности, на территории РФ, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. №190-ФЗ

Градостроительный кодекс регулирует отношения в области создания системы расселения, градостроительного планирования, застройки, благоустройства городских и сельских поселений, развития их инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, рационального природопользования, сохранения объектов историко-культурного наследия и охраны окружающей природной среды.

Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. №74-ФЗ

Водный кодекс регулирует отношения в области использования и охраны водных объектов. Имущественные отношения, связанные с оборотом водных объектов, определяются гражданским законодательством в той мере, в какой они не урегулированы Водным кодексом. Водным кодексом предусматриваются водоохранные зоны с шириной 50 – 500 м по всем водным объектам. В лесах водоохранных зон и прибрежных защитных полос осуществление сплошных рубок запрещается.

Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. №200-ФЗ

Лесной кодекс вместе с подзаконными актами регулирует отношения в области использования лесов, их охраны, защиты и воспроизводства. Кодекс предусматривает недопустимость осуществления использования лесов органами государственной власти и органами местного самоуправления и платность использования лесов. Лесозаготовители на арендованных территориях полностью отвечают за планирование и осуществление лесопользования, уход за лесом и лесовосстановление.

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г. №33-ФЗ (ред. от 29.12.2004 г.)

Закон «Об ООПТ» регулирует отношения в области организации, охраны и использования ООПТ в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процес-

²³ Данное приложение носит справочный характер и содержит примеры источников информации. Текст, помеченный как «информация к сведению», не является строго обязательным и приведен в качестве образца.

сов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.

Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 г. № -ФЗ (ред. от 29.12.2004 г.)

Закон «О животном мире» регулирует отношения в области охраны и использования объектов животного мира, а также в сфере сохранения среды их обитания в целях обеспечения биологического разнообразия, устойчивого использования всех его компонентов, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды.

Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. №174-ФЗ (ред. от 29.12.2004 г.) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2007 г.)

Закон «Об экологической экспертизе» определяет порядок проведения экологической экспертизы. Государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ) соответствия намечаемой деятельности законодательству Российской Федерации является основной процедурой экологической оценки, без которой осуществление намечаемой деятельности запрещено. Согласно поправкам в закон «Об экологической экспертизе» с 01.01.2007 года из объектов государственной экологической экспертизы федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации исключены проекты схем охраны и использования водных и лесных ресурсов, в том числе проекты лесоустройства. В новом варианте Лесного кодекса говорится о том (Ст. 89), что проекты освоения лесов (нынешние проекты рубок) подлежат государственной экспертизе в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, однако без указания предмета оценки.

В тех случаях, когда по закону для осуществления хозяйственной деятельности требуется положительное заключение ГЭЭ, заявитель в составе документации по намечаемой деятельности, подаваемой на экологическую экспертизу, должен предоставить материалы проведенной им оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС). В этом случае проведение ОВОС регулируется законом «Об экологической экспертизе».

Набор ключевых документов для закона «Об экологической экспертизе» включает:

- Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о порядке проведения Государственной экологической экспертизы» от 11.06.1996 г. №698.
- Приказ Госкомэкологии РФ «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» от 16.05.2000 г. №372.

ОВОС в индикаторах Критерия 6.1 – это не процедура ОВОС согласно ФЗ «Об экологической экспертизе» и приказу Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. №372. Вместе с тем организация может использовать данные нормативно-правовые документы в качестве основы при разработке собственной процедуры проведения ОВОС. ОВОС проводится самой организацией или выполняется по его заказу.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 23.11.1995 г. №174-ФЗ (ред. от 08.05.2009 г. №93-ФЗ с изм., внесенным №314-ФЗ от 17.12.2009 г.)

Закон «Об охране окружающей среды» определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалан-

сированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Приложение В. Международные соглашения в области охраны окружающей среды, ратифицированные Россией, и основные конвенции Международной организации труда²⁴

Конвенции Международной организации труда²⁵

Международная организация труда (далее - МОТ) была создана вместе с Лигой Наций в 1919 году в связи с растущей озабоченности по поводу социальных реформ, которые ожидалось провести после окончания первой мировой войны, и желанием придать этим реформам международное звучание.

После второй мировой войны основные цели и принципы МОТ получили активное подтверждение и расширение в Филадельфийской декларации. В 1946 году МОТ стала первым специализированным учреждением в системе вновь созданной Организации Объединенных Наций.

МОТ формулирует международные стандарты в области труда в форме конвенций и рекомендаций, которые предъявляют минимальные требования к основным правам работников (свобода объединения, на создание организации, ведение коллективных переговоров, запрет на использование принудительного труда, ликвидация дискриминации в области занятости), администрации труда, трудовым отношениям, политике в области занятости, условиям труда, социальному обеспечению, технике безопасности и охране труда, занятости женщин и т.д.

В составе ООН МОТ является уникальной трехсторонней структурой, в которой трудящиеся и работодатели на равных взаимодействуют с представителями государства.

Россией ратифицирован ряд конвенций МОТ, часть из них имеет важное значение для выполнения требований ответственного управления лесами ЛПС:

1. МОТ 29: Конвенция о принудительном или обязательном труде (1930 г.) (СССР участвует с 1956 г.);
2. МОТ 87: Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию (1948 г.) (участвует с 1956 г.).
3. МОТ 98: Конвенция о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (1949 г.) (участвует с 1956 г.).
4. МОТ 100: Конвенция о равном вознаграждении (1951 г.) (участвует с 1956 г.).
5. МОТ 105: Конвенция об упразднении принудительного труда (1957 г.) (участвует с 1998 г.);
6. МОТ 111: Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (1958 г.) (участвует с 1961 г.).
7. МОТ 138: Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу (1973 г.) (участвует с 1979 г.) (минимальный возраст установлен в 16 лет);
8. МОТ 142: Конвенция о профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов (1975 г.) (участвует с 1979 г.);
9. МОТ 155: Конвенция о безопасности и гигиене труда (1981 г.) (участвует с 1998 г.).
10. МОТ 182: Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1999 г.) (участвует с 2003 г.).

²⁴ Данное приложение носит справочный характер и содержит примеры источников информации.

²⁵ Указания по выполнению требований ЛПС в отношении конвенций МОТ содержатся в политике ЛПС «Сертификация ЛПС и конвенции МОТ» (FSC certification and the ILO conventions) FSC-POL-30-401.

С текстом конвенций МОТ (на русском языке) можно ознакомиться на сайте Субрегионального бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии http://www.ilo.ru/about_ru.htm.

Страны, подписавшие конвенцию, обязаны привести свое национальное и региональное законодательство по труду и занятости в соответствие стандартам МОТ.

Деятельность сертифицированной организации должна соответствовать политике «Сертификация ЛПС и конвенции МОТ» (FSC certification and the ILO conventions) FSC-POL-30-401.

Согласно решению Правления ЛПС все владельцы сертификатов должны соответствовать конвенциям МОТ, даже если страна, в которой они работают, их не ратифицировала. Следующие конвенции МОТ имеют отношение к ведению лесного хозяйства и лесозаготовок: 29, 87, 97 «О трудящихся-мигрантах» (пересмотрена в 1949 г.), 98, 100, 105, 111, 131 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (1970 г.)», 138, 141 «Об организациях сельских трудящихся» (1975 г.), 142, 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения» (дополнительные положения (1975 г.), 155, 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (1989 г.), 182; а также «Инструкция МОТ «Безопасность труда при лесотехнических работах» (2001 год) (www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/forest.pdf) и Рекомендация МОТ №135 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (1970 г.)». «Свод практических правил МОТ» не является законодательным инструментом, но содержит очень авторитетные указания по выполнению лесохозяйственных работ.

Конвенция о биологическом разнообразии

Критерий ЛПС 1.3 требует соблюдать требования обязывающих международных соглашений, таких как Конвенция о биологическом разнообразии (далее - КБР). КБР была подписана на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в июне 1992 года. Конвенция была подписана Россией 13 июня 1992 года, ратифицирована Федеральным законом от 17 февраля 1995 года №16-ФЗ.

У КБР три основных цели: сохранение биологического разнообразия; устойчивое использование биологических ресурсов и справедливый и равный доступ к совместному использованию выгод от биоразнообразия. Часть требований конвенции напрямую отражены в законодательстве Российской Федерации. Кроме того, на выполнение ее требований ориентированы принципы ЛПС 6 - 8.

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц

Россия является участником Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Конвенция была принята в Рамсаре 2 февраля 1971 года, поэтому также известна как Рамсарская конвенция. В рамках исполнения данной конвенции в России ряд территорий получил Рамсарский статус. Согласно Ст. 97 Земельного кодекса ценные водно-болотные угодья могут рассматриваться в качестве земель природоохранного назначения, и на них могут быть введены существенные ограничения на природоразрушающие действия, а также меры, стимулирующие природосберегающую деятельность. Решение о придании такого статуса водно-болотному угодью принимается правительством Российской Федерации в случае, если Секретариат

конвенции посчитает, что номинированная в установленном порядке территория отвечает критериям ценности.

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия была принята ЮНЕСКО в Париже (Франция) 16 ноября 1972 года. Конвенция была ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 марта 1988 года №8595-XI. Ее основная задача – способствовать сохранению и популяризации объектов, имеющих исключительное значение для всего человечества. В исполнение данной конвенции был создан Комитет Всемирного наследия, на который была возложена обязанность по организации сохранения и популяризации Всемирного наследия, а также по ведению Списка объектов, имеющих «выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства, науки, эстетики, консервации или природной красоты» и «Списка Всемирного наследия, находящегося под угрозой». В состав объектов Всемирного наследия входят ООПТ разного уровня.

Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)

Критерий ЛПС 1.3 требует соблюдать требования, предусмотренные обязательствами международными соглашениями, такими как Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). СИТЕС была подписана в Вашингтоне (США) 3 марта 1973 года.

Цель данной конвенции – обеспечить международный контроль над торговлей дикими видами животных и растений, численность которых подорвана или может быть подорвана из-за того, что они являются популярными объектами торговли. Конвенция вступила в силу в 1975 г. В 1976 г. к ней присоединился СССР. С 1992 г. Российская Федерация на правах продолжателя является участником или Стороной Конвенции.

С целью сохранения редких видов животных и растений конвенция регулирует их перемещение через государственные границы стран – участниц СИТЕС. Все виды животных и растений, подпадающие под действие СИТЕС, включены в списки Приложений СИТЕС. Торговля видами, включенными в ее Приложение I, запрещена (хотя имеются исключения). Международная торговля видами, включенными в Приложение II, разрешена, однако вывоз и ввоз этих видов осуществляется только по специальным разрешениям СИТЕС, которые выдают национальные административные органы СИТЕС, назначаемые правительствами стран – участниц Конвенции. В России эти функции выполняет Министерство природных ресурсов Российской Федерации (в отношении осетровых видов рыб – Федеральное агентство по рыболовству Министерства сельского хозяйства). Перечень видов млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий, рыб, беспозвоночных и растений, экспорт, реэкспорт и импорт которых, а также их частей или дериватов регулируется в соответствии с Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), утвержден 12 Конференцией Сторон СИТЕС (Сантьяго, ноябрь 2002 года).

В число видов, подпадающих под действие СИТЕС, входят как виды, включенные в Красную книгу Российской Федерации (например, настоящий женьшень *Panax ginseng*, беркут *Aquila chrysaetos*, балобан *Falco cherrug*, амурский тигр *Panthera tigris altaica*), так и менее редкие виды, незаконная добыча которых особенно процветает (филин *Bubo bubo*, кабарга *Moschus moschiferus*, бурый медведь *Ursus arctos*, волк *Canis lupus* и др.).

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

Рамочная конвенция ООН об изменении климата была принята в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия). Ее основная цель – препятствовать изменениям глобального климата, которые прямо или косвенно обусловлены деятельностью человека, контролируя концентрацию парниковых газов в атмосфере. Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата был принят в Киото (Япония) 11 декабря 1997 года и подписан Россией в Нью-Йорке 11 марта 1999 года. Киотский протокол определяет для каждой из подписавших его сторон обязательства по количественным показателям сокращений эмиссии парниковых газов в атмосферу. Согласно протоколу, промышленно развитые страны ограничат эмиссию углекислого газа и еще пяти парниковых газов на 5,2% по сравнению с 1990 годом. Они должны достичь этих показателей к 2008 или, самое позднее, к 2012 году. Киотский протокол был ратифицирован Россией 04.11.2004 г.

Ответственное управление лесами может внести свой вклад в решение данной проблемы. Влияя на потоки углерода в биосфере, в зависимости от своего состояния, лес может способствовать как поглощению, так и эмиссии парниковых газов. Важно, чтобы сертифицируемая территория в целом способствовала накоплению органического углерода. Достижению этой цели также способствует выполнение критерия 6.10 (ограничивает перевод лесных земель в нелесные в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства), индикаторов критерия 6.5, нацеленных на минимизацию эрозии почвы, а также индикаторов критериев 6.3 и 8.2, требующих, чтобы лесохозяйственные мероприятия обеспечивали своевременное лесовозобновление.

Панъевропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия

Панъевропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия (Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy – далее ПЕСБЛР) была принята на 3-й Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (София, 1995 г.). ПЕСБЛР декларируется как вклад Европы в усилия, направленные на содействие осуществлению Конвенции по биологическому разнообразию (1992 г.).

Цель конвенции – обеспечение сохранения биологического и ландшафтного разнообразия Европы. Среди ее основных задач:

- сохранение, улучшение состояния и восстановление ключевых экосистем, мест обитания, видов и элементов ландшафта посредством создания Панъевропейской экологической сети (далее - ПЕЭС) и эффективного управления ею;
- устойчивое управление положительным потенциалом биологического и ландшафтного разнообразия Европы и его устойчивое использование путем обеспечения оптимального использования социальных и экономических возможностей на местном, национальном и региональном (межгосударственном) уровнях.

ПЕСБЛР не направлена на введение нового законодательства или программ, но охватывает все инициативы в области биологического и ландшафтного разнообразия в рамках единого панъевропейского подхода. Правовую основу осуществления мер в рамках ПЕСБЛР составляют широко признанные международные соглашения и договоры, в том числе перечисленные выше. Российская Федерация также ратифицировала меморандумы о сохранении тонкоклювого кроншнепа и стерха в рамках Боннской конвенции.

Декларация 3-й Конференции министров «Окружающая среда для Европы» поставила задачу «содействовать охране природы, как в пределах, так и вне охраняемых территорий, посредством реализации Панъевропейской экологической сети – физической сети ключевых территорий и прочих соответствующих образований, соединенных коридорами и поддержанных буферными зонами, что облегчает распространение и миграцию видов».

По направлению «Панъевропейская экологическая сеть» сформулированы цели 4 и 5 Киевской резолюции о биоразнообразии (2003 г.):

«4. К 2006 г. во всех государствах Панъевропейского региона завершится идентификация ПЕЭС (ключевые территории, участки реставрации, коридоры и буферные зоны), и она будет нанесена на согласованные индикативные европейские карты. Это будет являться вкладом Европы в создание Глобальной экологической сети.

5. К 2008 г. все ключевые территории, охваченные ПЕЭС, будут находиться под надлежащей защитой, и Сеть станет руководящим документом при разработке политики землепользования и территориального планирования на национальном, региональном и международном уровнях, а также для функционирования соответствующих экономических и финансовых секторов».

Приложение С. Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных, а также биологического разнообразия согласно критериям 6.2 и 6.3²⁶

Красная книга Российской Федерации

Критерий 6.2 гласит: «Должна быть создана система защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и мест их обитания (например, мест гнездования и кормления). В зависимости от масштаба и интенсивности ведения лесного хозяйства, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования, должны создаваться заповедные зоны и участки с ограничениями по использованию. Охота, рыболовство, ловля животных и собирательство должны находиться под контролем».

Информация к сведению

Список таких видов может составляться на разном уровне – международном, национальном и региональном. Исторически первой является Красная книга Международного союза охраны природы – МСОП (IUCN Red Data Book). Впервые она была составлена в 1963 г. и сразу признана на международном уровне правительствами разных стран. Списки видов Красной книги МСОП регулярно обновляется (Baillie et al, 2004). Виды, занесенные в Красный список видов, находящихся под угрозой исчезновения, МСОП охраняются и на национальном уровне.

По двум конвенциям, касающихся охраны европейских видов, Россия прорабатывает вопрос об их ратификации (принятии, одобрении или присоединении), а также участвует в их работе по вопросам, относящимся к ее компетенции. Это Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Бернская конвенция) и Конвенция об охране мигрирующих видов животных (Боннская конвенция).

Россия также подписала ряд двусторонних соглашений в области охраны окружающей среды, в частности об охране мигрирующих птиц, с США, Индией, КНДР, Республикой Корея, Японией и др.

Кроме того, списки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов могут публиковаться для отдельных биогеографических регионов. Так, известна Красная книга Восточной Финноскандии (Kotiranta et al, 1998), которая составлялась финскими и российскими специалистами для территории Финляндии, Мурманской области, Республики Карелия и северной части Ленинградской области.

Том «Красная книга Российской Федерации (Животные)» был издан в 2001 г. Том «Красная книга Российской Федерации (Растения)» был опубликован в 2008 г. Список видов, внесенных в Красную книгу России, устанавливается специально уполномоченным органом исполнительной власти Российской Федерации. Действующий список видов, внесенных в Красную книгу, утвержден приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 25 октября 2005 г. №289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную

²⁶ Разделы «Красная книга Российской Федерации», «Региональные красные книги», «Иные правовые основы охраны редких и исчезающих видов животных, растений и грибов» и «Список литературы по красным книгам» данного приложения носят справочный характер и содержат примеры источников информации. Раздел «Ключевые биотопы согласно критериям 6.2 и 6.3» и разделы, начинающиеся со слов «Указания» призваны помочь управляющим лесом и сертификационным органам понять, как следует применять индикатор на практике. Это не означает, что указания содержат исчерпывающий перечень источников информации, а пояснения по практическому применению охватывают все разнообразие возможных ситуаций. Списки объектов или порядки действий, начинающиеся со слов «примерный» или «пример», а также текст, помеченный как «информация к сведению», не являются строго обязательными и приведены в качестве образца.

книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации (по состоянию на 1 июня 2005 г.) и приказом Государственного комитета по охране окружающей среды Российской Федерации от 19 октября 1997 г. №569 «Об утверждении перечней (списков) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации».

Следует отметить, что согласно постановлению правительства Российской Федерации №952 от 13.08.1996 г. Россия присоединилось к «Соглашению о книге редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений – Красной книге государств-участников СНГ».

В Красную книгу России занесены редкие и исчезающие животные, растения и грибы, постоянно или временно обитающие в состоянии естественной свободы на территории, континентальном шельфе и в морской экономической зоне Российской Федерации, которые нуждаются в специальных государственно-правовых действиях, входящих в компетенцию федеральных органов исполнительной власти. Ведение и издание Красной книги Российской Федерации – это выполнение части обязательств России по Конвенции о биологическом разнообразии (принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро).

Информация к сведению:

В Красной книге Российской Федерации приняты шесть категорий редкости таксонов и популяций по степени угрозы их исчезновения:

- 0 – вероятно исчезнувшие,
- 1 – находящиеся под угрозой исчезновения,
- 2 – сокращающиеся в численности,
- 3 – редкие,
- 4 – неопределенные по статусу,
- 5 – восстанавливаемые и восстанавливающиеся.

К вероятно исчезнувшим отнесены таксоны и популяции, известные ранее для территории (акватории) Российской Федерации, нахождение представителей которых в природе не подтверждено (для беспозвоночных – в последние 100 лет, для позвоночных – в последние 50 лет). Категория находящихся под угрозой исчезновения объединяет таксоны и популяции, у которых численность сократилась до критического уровня таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть. К сокращающимся в численности отнесены таксоны и популяции со стабильно сокращающейся численностью, которые могут в короткие сроки попасть в категорию находящихся под угрозой исчезновения. Редкими являются таксоны и популяции, которые имеют малую численность и/или распространены на ограниченной территории (акватории) или спорадически распространены на значительных территориях (акваториях). К неопределенным по статусу отнесены те таксоны и популяции, которые требуют специальных мер охраны, но по которым нет достаточных сведений в настоящее время, либо они не в полной мере соответствуют критериям всех остальных категорий. Восстанавливаемые и восстанавливающиеся – это те таксоны и популяции, численность и распространение которых под воздействием естественных причин или в результате принятых мер охраны начали восстанавливаться и приближаются к состоянию, когда они не будут нуждаться в срочных мерах по сохранению и восстановлению.

Региональные красные книги

Согласно Ст. 24 закона «О животном мире» (см. выше), каждый субъект федерации обязан разработать и издать свою собственную Красную книгу. Региональные красные книги выходят в свет или в виде сводных томов, объединяющих представителей всех трех царств: животных, растений, грибов, или в виде отдельных томов «Растения и грибы», «Животные». Региональные красные книги посвящены от-

дельным субъектам федерации. Перечень (список) видов, внесенных в красную книгу субъекта, устанавливается специально уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Информация к сведению

Большая часть региональных красных книг построена по образцу Красной книги Российской Федерации (2001). Видовые очерки в них включают следующие разделы: название и систематическое положение вида, статус редкости и уязвимости, распространение, численность, экология, лимитирующие факторы, принятые и необходимые меры охраны, источники информации. Иногда приводятся картосхемы, показывающие распространение отдельных видов. Большинство красных книг включают как списки (перечни) видов, так и аннотированные очерки.

В большинстве региональных красных книг при определении статуса редкости и уязвимости вида ссылаются на классификацию категорий, принятую Всемирным союзом охраны природы – МСОП. Но, как и в Красной книге Российской Федерации, используется старая шкала категорий. Новая шкала, разработанная в 2002 г. (Категории, 2002), пока нигде не использовалась.

В отношении законодательного статуса региональные красные книги делятся на официальные (изданные с соблюдением соответствующих правовых норм) и научные (изданные в отсутствие нормативно-правовой базы и, таким образом, не обеспечивающие законодательной охраной занесенные в них виды).

Некоторые официальные региональные красные книги изданы с нарушением нормативно-правовой базы. Это выражается в несоответствии состава видов, включенных в Красную книгу, предварительно утвержденному законодательными органами субъекта федерации Перечню видов. В отдельных случаях при наличии утвержденного Положения о Красной книге может отсутствовать сам утвержденный законодательными органами власти Перечень редких видов.

Красные книги, имеющие научный статус, могут перейти в разряд официальных при соблюдении законодательной процедуры, в том числе после утверждения положения о Красной книге и списка (перечня) видов, рекомендуемых к внесению в Красную книгу

Список видов в утвержденной в официальном порядке региональной Красной книге может отличаться от официально утвержденного Списка (Перечня) видов, рекомендуемых к внесению в Красную книгу. Список (перечень) видов, подлежащих охране, может обновляться чаще, чем Красная книга.

Таблица С1. Действующие красные книги субъектов Российской Федерации (по Горбатовскому, 2003, с испр.) (информация к сведению)

Регион	Год издания	Статус издания	Форма издания
Центральный федеральный округ			
Город Москва	2001	официальный	сводный том
Белгородская область	2005	официальный	сводный том
Брянская область	2004 2004	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Воронежская область	в планах на 2009 г.	официальный	сводный том
Ивановская область	в планах на 2009 г. 2007	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Калужская область	2006	официальный	сводный том

Регион	Год издания	Статус издания	Форма издания
Костромская область	в планах на 2009 г.	официальный	сводный том
Курская область	2001 2001	научный научный	том «Животные» том «Растения и грибы»
Липецкая область	2005 2006	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Московская область	2008	официальный	сводный том
Орловская область	2007	официальный	сводный том
Рязанская область	2001 2002	официальный официальный	том «Животные» том «Грибы и растения»
Смоленская область	1997	официальный	сводный том
Тамбовская область	2005 2006	официальный официальный	том «Животные» том «Растения, лишайники, грибы»
Тверская область	2002	официальный	сводный том
Ярославская область	2004	официальный	сводный том
Северо-Западный федеральный округ			
Архангельская область	2008	официальный	сводный том
Вологодская область	2004 в планах на 2009 г.	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Ленинградская область	2000 2002	официальный официальный	том «Растения и грибы» том «Животные»
Мурманская область	2003	официальный	сводный том
Ненецкий автономный округ	2006	официальный	сводный том
Город Санкт-Петербург	2004	официальный	сводный том
Республика Карелия	2007	официальный	сводный том
Республика Коми	1998	официальный	сводный том
Южный федеральный округ			
Астраханская область	2004	официальный	сводный том
Волгоградская область	2006 2004	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Карачаево-Черкесская Республика	1998	научный	сводный том
Республика Адыгея	2000	официальный	сводный том
Республика Дагестан	1998	официальный	сводный том
Республика Ингушетия	2007	официальный	сводный том
Кабардино-Балкарская Республика	2000	официальный	сводный том
Республика Северная Осетия-Алания	1999	официальный	сводный том
Чеченская Республика	2007	официальный	сводный том
Краснодарский край	2007 2007	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Ставропольский край	2002 2002	официальный официальный	том «Животные» том «Растения»

Регион	Год издания	Статус издания	Форма издания
Ростовская область	2004 2004	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Приволжский федеральный округ			
Кировская область	2001	официальный	сводный том
Нижегородская область	2003 2005	официальный официальный	том «Животные» том «Сосудистые растения, водоросли, лишайники, грибы»
Оренбургская область	1998	официальный	сводный том
Пензенская область	2002 2005	официальный официальный	том «Растения и грибы» том «Животные»
Пермский край	2008	официальный	сводный том
Республика Башкортостан	2001 (т. 1) 2002 (т. 2) 2004	официальный официальный официальный	том «Растения» том «Мохообразные, водоросли, лишайники и грибы» том «Животные»
Республика Марий Эл	1997 2002 2007	официальный официальный	том «Растения» том «Животные» том «Грибы, лишайники, мхи»
Республика Мордовия	2003 2005	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Республика Татарстан	2006	официальный	сводный том
Удмуртская Республика	2001 2001	официальный официальный	том «Животные» том «Растения, лишайники, грибы»
Саратовская область	2006	официальный	сводный том
Чувашская Республика	2001 в планах на 2009 г.	официальный официальный	том «Растения и грибы» том «Животные»
Самарская область	2007 2008	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Ульяновская область	2005 2004	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Уральский федеральный округ			
Курганская область	200	официальный	сводный том
Свердловская область	2008	официальный	сводный том
Ханты-Мансийский автономный округ	2003	официальный	сводный том
Челябинская область	2005	официальный	сводный том
Тюменская область	2004	официальный	сводный том
Ямало-Ненецкий автономный округ	1997	официальный	сводный том
Сибирский федеральный округ			
Алтайский край	2006 2006	официальный официальный	том «Животные» том «Растения»
Иркутская область	2001 в планах на 2010 г.	официальный официальный	том «Растения» сводный том

Регион	Год издания	Статус издания	Форма издания
Кемеровская область	2000 2000	официальный официальный	том «Животные» том «Растения и грибы»
Красноярский край	2004 2005	официальный официальный	том «Животные» том «Растения и грибы»
Новосибирская область	2008	официальный	сводный том
Республика Алтай	2007 2007	официальный официальный	том «Животные» том «Растения»
Республика Бурятия	2005 2002	официальный официальный	том «Животные» том «Растения и грибы»
Республика Тыва	1999 2002	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Республика Хакасия	2002 2004	официальный	том «Растения и грибы» том «Животные»
Омская область	2005	официальный	сводный том
Томская область	2002	официальный	сводный том
Забайкальский край	2000 2002	научный научный	том «Животные» том «Растения»
Дальневосточный федеральный округ			
Амурская область	1995	официальный	том «Растения»
Еврейская автономная область	2006 2004	официальный официальный	том «Растения» том «Животные»
Камчатский край	2007 2006	научный	том «Растения» том «Животные»
Магаданская область	2008	официальный	том «Животные»
Приморский край	2005	официальный	том «Животные»
Республика Саха (Якутия)	2003 2000	научный официальный	том «Животные» том «Растения и грибы»
Сахалинская область	2000 2005	официальный официальный	том «Животные» том «Растения»
Хабаровский край	2008	официальный	сводный том
Чукотский автономный округ	2008 2008	официальный официальный	том «Животные» том «Растения»

Иные правовые основы охраны редких и исчезающих видов животных, растений и грибов

Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов на национальном уровне, помимо перечня (собственно красных книг), регламентируется в ряде законов об охране природы и использовании природных ресурсов.

Согласно Ст. 60 Федерального закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды»: «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов:

"1. В целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно

подлежат изъятию из хозяйственного использования. ... Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

2. Порядок охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, порядок ведения Красной книги Российской Федерации, красных книг субъектов Российской Федерации ... определяется законодательством в области охраны окружающей среды».

Согласно Ст. 24 Федерального закона Российской Федерации «О животном мире» «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира:

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного мира заносятся в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красные книги субъектов Российской Федерации.

Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются.

Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации...».

Согласно Ст. 59 Лесного кодекса Российской Федерации: «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений»: «В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации, может запрещаться осуществление деятельности, ведущей к сокращению численности таких растений и ухудшающей среду их обитания, или устанавливаться ограничения в отношении осуществления этой деятельности».

Во исполнение требований законодательства об охране редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, правительство Российской Федерации приняло Постановление №158 от 19.02.1996 г. (с изменениями на 24 апреля 2003 г.) «О Красной книге Российской Федерации», а также были разработаны специальные подзаконные акты. С подборкой материалов в области охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных, в том числе с Перечнем видов растений и грибов, охраняемых на федеральном уровне, можно ознакомиться в публикации «Красная книга России: правовые акты» (2000). Перечень видов деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, согласно Приказу Федерального агентства лесного хозяйства от 5 декабря 2011 г. № 513 «Об утверждении перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается» см. в таблице С2. Данный приказ не приводит список видов, охраняемых на региональном уровне. Согласно Правилам заготовки древесины, утвержденных Приказом Федерального агентства лесного хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2011 г. № 337 «...10. При заготовке древесины подлежат сохранению, особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Федерации ...».

Таблица С2. Виды деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается

Русское название	Латинское название
Деревья	

Русское название	Латинское название
Абрикос, все виды	<i>Armeniaca Scop.</i>
Бархат амурский	<i>Phellodendron amurense Rupr.</i>
Бархат сахалинский	<i>Phellodendron sachalinense (Fr. Schmidt) Sarg.</i>
Береза карельская	<i>Betula pendula Roth var. carelica (Merckl.) Hamet-Ahti</i>
Береза Максимовича	<i>Betula maximowicziana Regel</i>
Береза Радде	<i>Betula raddeana Trautv.</i>
Береза Шмидта	<i>Betula schmidtii Regel</i>
Ботрокариум спорный	<i>Bothrocaryum controversum (Hemsl. et Prain) Pojarkov</i>
Вишня, все виды	<i>Cerasus Mill.</i>
Груша, все виды	<i>Pyrus L.</i>
Дзельква	<i>Zelkova carpinifolia (Pall.) C. Koch</i>
Дуб зубчатый	<i>Quercus dentate Thunb.</i>
Дуб курчавый	<i>Quercus crispula Blume</i>
Ель Глена	<i>Picea glehnii (Fr. Schmidt) Mast.</i>
Калопанакс семилопастный, или ди-морфант	<i>Kalopanax septemlobus (Thunb.) Koidz.</i>
Каштан посевной	<i>Castanea sativa Mill.</i>
Клен ложноплатановый, или белый (явор)	<i>Acer pseudoplatanus L.</i>
Клен японский	<i>Acer japonicum Thunb.</i>
Лапина крылоплодная	<i>Pterocarya pterocarpa (Michx.) Kunth ex Iljinsk.</i>
Липа Максимовича	<i>Tilia maximowicziana Shirasawa</i>
Лиственница ольгинская	<i>Larix olgensis A. Henry</i>
Магнолия снизу-белая	<i>Magnolia hypoleuca Siebold et Zucc. (Magnolia obovata Thunb.)</i>
Мелкоплодник ольхолистный, или рябина ольхолистная	<i>Sorbus alnifolia (Siebold. et Zucc.) C. Koch (Micromeles alnifolia (Siebold. et Zucc.) Koechne)</i>
Можжевельник вонючий	<i>Juniperus foetidissima Willd.</i>
Можжевельник высокий	<i>Juniperus excelsa Bieb.</i>
Можжевельник твердый	<i>Juniperus rigida Siebold et Zucc. subsp. litoralis Urussov</i>
Орех айлантолистный	<i>Juglans ailanthifolia Carr.</i>
Орех маньчжурский	<i>Juglans mandshurica Maxim.</i>
Орех грецкий	<i>Juglans regia L.</i>
Орех медвежий, или лещина древо-видная	<i>Corylus colurna L.</i>
Пихта Майра	<i>Abies mayriana (Miyabe et Kudo) Miyabe et Kudo</i>
Пихта цельнолистная, или маньчжурская	<i>Abies holophylla Maxim.</i>
Пихта грациозная	<i>Abies gracilis Kom.</i>
Платан восточный	<i>Platanus orientalis L.</i>
Самшит, все виды	<i>Buxus L.</i>
Слива растопыренная, или алыча	<i>Prunus divaricata Ledeb.</i>
Сосна густоцветная	<i>Pinus densiflora Siebold et Zucc.</i>
Сосна кедровая корейская	<i>Pinus koraiensis Siebold et Zuss.</i>
Сосна меловая	<i>Pinus sylvestris L. var. cretacea Kalenicz. ex Kom.</i>
Сосна могильная	<i>Pinus x funebris Kom. (P. densiflora Siebold et Zucc. x P. sylvestris L.)</i>
Сосна Палласа	<i>Pinus pallasiana D. Don.</i>
Сосна пицундская	<i>Pinus pityusa Stev.</i>
Тис остроконечный	<i>Taxus cuspidate Siebold et Zucc. ex Endl.</i>
Тис ягодный	<i>Taxus baccata L.</i>
Фисташка туполистная	<i>Pistacia mutica Fisch. et C.A. Mey</i>
Хмелеграб обыкновенный	<i>Ostrya carpinifolia Scop.</i>
Хурма обыкновенная	<i>Diospyros lotus L.</i>

Русское название	Латинское название
Шелковица, тут, все виды	<i>Morus L.</i>
Яблоня, все виды	<i>Malus Mill.</i>
Ясень шерстистый, или ясень Зибольда	<i>Fraxinus lanuginose Koidz., Fraxinus sieboldiana Blume</i>
Кустарники	
Жимолость Толмачева	<i>Lonicera tolmatchevii Pojark.</i>
Калина Райта	<i>Viburnum wrightii Miq.</i>
Клекачка колхидская	<i>Staphylea colchica Stev.</i>
Клекачка перистая	<i>Staphylea pinnata L.</i>
Падуб Сугероки	<i>Ilex sugerokii Maxim.</i>
Экзохорда пильчатolistная	<i>Exochorda serratifolia S. Moore</i>

Согласно Правилам заготовки древесины (2011) при обнаружении мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и других ключевых биотопов при отводе лесосек в рубку они могут быть обозначены как неэксплуатационная площадь лесосек (НЭП), в которой не ведутся лесозаготовки, а также после отвода лесосеки в случаях, если они не были выделены при осуществлении отвода лесосек (подробнее см. ниже). Требования сохранения редких видов и биологического разнообразия также содержатся в «Составе проекта освоения лесов и порядок его разработки» (утвержден Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 8 февраля 2010 г. № 32) и «Форме лесной декларации и порядок заполнения и подачи лесной декларации» (утверждена Приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 2 апреля 2007 г. № 74).

Ключевые биотопы согласно критериям 6.2 и 6.3

Общий подход к сохранению местообитаний редких и исчезающих видов и в целом биологического разнообразия лесных экосистем в рамках критериев 6.2 и 6.3, то есть в интенсивно хозяйственно используемых лесах (вне ООПТ и ЛВПЦ со строгими ограничениями лесопользования), должен базироваться на сохранении лесных ключевых биотопов (далее - КБ). В рамках данной концепции сохраняют участки с наиболее высоким биологическим разнообразием, что, помимо местообитаний редких видов, включает участки редких экосистем, отдельные небольшие ландшафтные (карстовые воронки, валуны, солонцы) и биологические (одинокое старое дерево с раскидистой кроной, валежины, сухостойные деревья) объекты, важные для сохранения большого числа коренных лесных видов.

Провести полную полевую инвентаризацию местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, как правило, невозможно в силу большой трудоемкости такой работы и нехватки специалистов по отдельным группам (видам) организмов. Поэтому на практике обычно выделяют КБ – участки, в которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды, а также виды, уязвимые и требовательные к условиям среды. Такие потенциальные местообитания могут быть выявлены с помощью полевых (по наличию индикаторных видов или иных признаков биотопа) или дистанционных методов (например, по материалам лесоустройства).

Часть КБ представляет собой участки леса небольшой площади (от 0,01 га до нескольких гектаров), другая часть – это единичные объекты, чаще всего отдельные деревья или их производные (сухостой, пни), иногда группы деревьев (куртины). Площадные объекты чаще всего называют ключевыми биотопами, единичные объекты – ключевыми элементами, или объектами. Ниже приводится примерная неполная классификация КБ, которые целесообразно сохранять при отводе лесосек в таежной зоне России (таблицы С3 и С4).

Разнообразие природных и исторических условий формирования не всегда позволяет провести четкую границу между ключевым биотопом (ценным местообитанием) и лесом высокой природоохранной ценности, ориентируясь на площадь объекта. С прикладной точки зрения важно, что КБ площадью от нескольких до сотен гектаров сравнимы или заметно превышают размеры отдельной деланки, что затрудняет их выделение и сохранение при отводе в рубку. Поэтому к таким крупным КБ следует относиться как к ЛВПЦ (см. Принцип 9). Их природоохранная ценность особенно высока при отсутствии на сертифицируемой территории сравнительно крупных ЛВПЦ.

Таблица С3. Примерный список ключевых биотопов (местообитаний), выделяемых при отводе лесосек в таежной зоне

Тип биотопа (местообитания)	Примеры
Не покрытые лесом участки в составе лесных выделов (могут выделяться вместе с опушками вокруг них)	Участки болот, лугов, зарослей кустарников, поляны Безлесные осыпи Безлесные россыпи камней Безлесные песчаные участки
Низкопродуктивные участки	Низкоплодотворные, низкопродуктивные, низкобонитетные, редкостойные участки, редины
Участки, связанные с водоемами	Русла временных водотоков и временные водоемы Участки вдоль берегов водоемов и болот, вокруг родников и ключей Облесенные острова на озерах, реках, безлесных болотах Минеральные острова на лесных болотах
Участки, отличающиеся по механическому составу почв и подстилающим породам	Выходы коренных и скальных пород, обнажения Каменистые участки (россыпи) Осыпи
Участки, отличающиеся по химическому составу почв	Леса на карбонатных почвах Карстовые воронки
Участки, отличающиеся по условиям увлажнения	Заболоченные участки леса в бессточных понижениях Переувлажненные участки Места выхода грунтовых вод на поверхность. Участки с проточным увлажнением Затапливаемые участки в поймах рек, ручьев, временных водотоков
Участки на различных элементах рельефа	Участки на крутых склонах (например, более 20°) Участки в оврагах, ложбинах, на обрывах, уступах, небольших холмах, останцах, дюнах, около разломов, ущелий
Участки, отличающиеся по составу растительности (породному составу, возрасту, напочвенному покрову)	Фрагменты широколиственных лесов в тайге Пожарные рефугиумы Участки старовозрастного, спелого и перестойного леса среди молодняков, средневозрастных и приспевающих древостоев
Участки с наличием в древостое определенных пород деревьев	Участки с наличием широколиственных пород, черной ольхи, кедра, видов тополей, других редких пород, медоносов

Участки, важные для животных	Глухаринные тока, не выделенные при лесоустройстве в ОЗУ Тетеревиные и журавлиные тока Места концентрации копытных Берлоги медведя Солонцы, солончаки Участки с обилием гнезд на деревьях (например, колонии цапель) Участки с обилием нор, плотин, муравейников Нерестилища рыб
Прочее	Места обитания отдельных редких видов или групп видов Участки с обилием ключевых элементов древостоя Участки с повышенным разнообразием почвенного покрова Окна распада древостоя (ывала) Историко-культурные объекты (городища, селища, курганы, заброшенные парки, фундаменты и др.)

Таблица С4. Примерный список ключевых элементов (объектов), выделяемых при отводе лесосек в таежной зоне

Тип объектов	Примеры
Отдельные деревья (кустарники) или группы деревьев (куртины)	Деревья или группы деревьев, диаметр и/или возраст которых значительно выше среднего для данного участка леса или данной породы Деревья с дуплами Деревья или группы деревьев с крупными гнездами птиц Многовершинные деревья Деревья с обширной кроной Деревья или группы деревьев единично встречающихся в данном насаждении пород Лиственные деревья в хвойных насаждениях, отдельные виды лиственных деревьев (рябина, ива, черемуха, липа и др.) Ветроустойчивые усыхающие деревья Крупные кустарники (группы кустарников) Группы подроста
Пни	Высокие пни естественного происхождения (остолопы)
Сухостой или группы сухостоя	Сухостой или группы сухостоя определенных пород Сухостой определенного размера
Валеж	Крупный (диаметром более определенного) валеж Старый валеж Валеж определенных пород Группы валежа
Прочее	Ветровально-почвенные комплексы Муравейники Валуны, группы валунов

Местные перечни с параметрами (размерами участков, перечнем пород, возрастом деревьев и др.) разрабатываются с привлечением местных специалистов-биологов (зоологов, ботаников, авторов региональных красных книг). Для разработки перечней можно использовать приведенные выше таблицы объектов, при необходимости их можно дополнять.

Указания по выявлению и сохранению мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов

Организации, планирующие пройти сертификацию по схеме ЛПС согласно критерию 6.2 должны создать систему защиты редких и находящихся под угрозой

исчезновения видов и мест их обитания. Для этого им рекомендуется обратиться к специалистам в области охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов. В результате проведенных работ должны быть:

- составлены списки редких, находящихся под угрозой исчезновения видов для данной местности, а также списки потенциальных мест обитания (ключевых биотопов) редких, находящихся под угрозой исчезновения, уязвимых и чувствительных к нарушениям видов, которым может угрожать деятельность, связанная с лесопользованием, с описанием их типичных местообитаний, угроз и необходимых мер охраны на основании Красной книги Российской Федерации и региональных красных книг;
- сделан обзор доступных материалов по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, встречающимся в данной местности;
- разработан набор рекомендаций по выявлению мест обитания данных видов и мерам их охраны (меры охраны отдельных видов могут быть описаны непосредственно в красных книгах). При этом виды Красной книги Российской Федерации и региональных красных книг могут использоваться для обоснования сохранения ключевых биотопов, а для выявления последних в качестве индикаторов могут использоваться более обычные и заметные виды;
- в первую очередь на участках, поступающих в рубку, проведены дополнительные обследования на предмет выявления мест концентрированного произрастания редких и исчезающих объектов растительного мира и ключевых мест обитания редких и исчезающих объектов животного мира, а также иных ключевых биотопов.

После этого организация должна обратиться к специалистам в области лесоустройства, чтобы они:

- максимально учли доступные материалы по редким и исчезающим видам в материалах лесоустройства административной единицы управления лесами на районном уровне (лесничества) и проекте рубок для арендованного участка;
- выделили водоохранные зоны вдоль всех водных объектов согласно Водному кодексу;
- выделили ОЗУ и НЭП, в том числе в местах обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, берегозащитных участков, участков леса у истоков рек и речек, участков леса с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- включили в лесохозяйственный регламент/проект освоения лесов меры по сохранению мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов в план рубок, в том числе критерии выделения их потенциальных мест обитания.

Оценка воздействия на окружающую среду (критерий 6.1) позволит включить в проект освоения лесов специальный раздел по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, что может помочь грамотно обосновать применяемые организацией лесохозяйственные мероприятия для государственных органов в области контроля и надзора в области лесопользования. В ключевых биотопах должна быть запрещена или существенно ограничена рубка леса, не должны вестись строительство дорог, размещаться временные лагеря, склады и иные объекты.

Согласно Ст. 102 Лесного кодекса Российской Федерации «Защитные леса и особо защитные участки лесов»:

«3. К особо защитным участкам лесов относятся:

- 1) берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенных вдоль водных объектов, склонов оврагов;
- 2) опушки лесов, граничащие с безлесными пространствами;
- 3) постоянные лесосеменные участки;

- 4) заповедные лесные участки;
- 5) участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- 6) места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных;
- 7) другие особо защитные участки лесов».

Правовые обоснования для оставления ключевых биотопов в виде ОЗУ и НЭП также присутствуют в Правилах заготовки древесины. Подробнее см. «*Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках*».

Указания по выявлению и сохранению ключевых элементов древостоя при рубках

Валежник на разных стадиях разложения с группами возобновления и сухостой (высокие пни) являются ключевым субстратом для группы редких и уязвимых узкоспециализированных видов растений, грибов, лишайников, насекомых и кормовой базой узкоспециализированных видов птиц. В таежных лесах крупномерный валеж также играет большую роль в естественном возобновлении ели. При планировании и осуществлении всех видов лесохозяйственной деятельности следует помнить о необходимости обеспечения непрерывности цикла мертвой древесины в лесу. В связи с этим при рубках леса, насколько это возможно, должны сохраняться крупномерные сухостойные деревья и валеж. Наклоненные, усыхающие и иные сухостойные деревья диаметром 30–40 см и более, которые предоставляют опасность с точки зрения требований к безопасности труда при проведении лесозаготовительных работ, следует спиливать и оставлять в качестве валежа. В случае наличия технической возможности, в том числе при использовании агрегатной техники, опасные деревья спиливаются на высоте 4–6 м с оставлением высоких пней. Часть деревьев, оставленных при рубке в качестве ключевых элементов древостоя и для сохранения мозаичности лесной среды, может позже вывалиться в результате разрежения полога и усыхания, пополнив запасы валежа.

В качестве ключевых биотопов большое значение имеют почвенно-ветровальные комплексы, образованные в результате выворачивания отдельных крупных деревьев, а также их группы (окна вывала).

Старые дуплистые деревья используются в качестве гнезд крупными птицами, летучими мышами, млекопитающими. Сохранение куртин старых лиственных деревьев (осины, березы) с хвойным подростом обеспечивает более эффективное естественное возобновление хвойных пород. Оставление отдельных деревьев широколиственных пород, кедра, лиственницы (в Европейской России) и др. более эффективно сохраняет биоразнообразие не только древесных пород, но и связанных с этими породами виды растений, животных и грибов. При сплошных рубках во влажных и переувлажненных лесах изъятие всего древостоя ведет к продолжительному заболачиванию вырубок и задержке лесовосстановления.

Для сохранения редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и других организмов в пределах лесосек сплошных рубок (особенно, если их площадь превышает 10 га, или ширина свыше 100 м, или они примыкают хотя бы по одной из сторон к безлесному участку) следует оставлять «на корню» ключевые объекты древостоя (ветроустойчивые и не представляющие опасности при проведении работ деревья и группы деревьев с запасом древесины до 10 – 20% от запаса древесины на лесосеке). Это могут быть, например семенные деревья хозяйственно-ценных пород, часть старых лиственных деревьев, деревья с большими гнездами птиц, крупные деревья с дуплами, деревья-ветераны (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога), деревья редких в данной местности пород (которые могут оставаться и вместе с группами и

небольшими куртинами других сопутствующих пород), а также крупные устойчивые сухостойные деревья, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, усыхающих и сухостойных деревьев, расположенных внутри оставляемых куртин и групп деревьев, усыхающие и сухостойные деревья в виде высоких пней.

На участках с близким залеганием уровня грунтовых вод и на участках, прилегающих к болотам, рекомендуют оставлять ветроустойчивые деревья с целью частичного сохранения испаряющей способности древостоя.

Правовым обоснованием для оставления ключевых элементов экосистемы на корню может быть наличие на них охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны (даже если эти виды сами по себе не являются настолько редкими и исчезающими в данной местности, но скорее служат индикаторами высокой ценности биотопа).

Кроме того, экологически ценные деревья могут оставаться в виде отдельных деревьев, в составе их групп, куртин и полос, а также других участков неэксплуатационной площади согласно Правилам заготовки древесины. Подробнее см. «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках».

Примерный порядок выделения ключевых биотопов и ключевых элементов при отводе лесосек

- При планировании отвода лесосек производится предварительное выделение КБ на основании анализа материалов лесоустройства, планшетов и планов лесонасаждений, аэрофото- и космических снимков.
- Производится осмотр лесосек в натуре и выделение КБ и ключевых элементов (далее – КЭ) специалистом или прошедшим специальное обучение мастером леса с использованием методических рекомендаций, полевых определителей КБ и КЭ, материалов красных книг и др. (проводится до начала лесозаготовительных работ в бесснежный период с учетом сезона разработки лесосеки).
- Выделенные КБ и КЭ наносятся на абрис (чертеж) лесосеки, для вычисления неэксплуатационной площади.
- Выявленные в натуре КБ, имеющие площадную характеристику, маркируются (цветной лентой, краской или затесками) на граничных деревьях.
- Выявленные в натуре КЭ маркируются (цветной лентой, краской) и отмечаются текстом с указанием количества штук.

Примерный порядок документального оформления лесосек ключевых биотопов и ключевых элементов

- Производится обработка первичной документации по отведенному лесосечному фонду.
- Готовится технологическая карта разработки лесосеки с внесением в нее сведений о выделенных КБ и КЭ.
- Выявленные в натуре КБ в технологической карте отмечаются как неэксплуатационные площади.
- Выявленные в натуре КЭ в технологической карте отмечаются перечнем с указанием вида и количества элементов.
- С учетом выделенных КБ и КЭ составляется схема разработки делянки (прокладка волоков, размещение погрузочных площадок и пр.).
- Производится материально-денежная оценка лесосеки с учетом выделенных неэксплуатационных площадей и ключевых элементов.

- Технологическая карта утверждается техническим руководителем лесозаготовительного предприятия и согласовывается с лесничеством.

Примерный порядок проведения работ по заготовке древесины или уходу за лесом с сохранением ключевых биотопов и ключевых элементов

- В ходе проведения лесозаготовительных работ должны быть выполнены требования по сохранению КБ и КЭ биоразнообразия, внесенных в технологическую карту разработки лесосеки.
- Перед началом работ производится инструктаж и ознакомление всего состава бригады с количеством и местонахождением выделенных КБ и КЭ.
- В процессе разработки лесосек и ухода за лесом проводится текущий систематический контроль сохраненных КБ и КЭ.
- Если в ходе разработки лесосеки или ухода за лесом будут обнаружены КБ и/или КЭ, не указанные в плане лесосеки и технологической карте, их следует сохранить (если это не противоречит технологии заготовки и требованиям техники безопасности). Затем следует внести соответствующие изменения в документы (абрис делянки, технологическую карту разработки лесосеки) и согласовать эти изменения с руководством предприятия и с лесничеством.

Пример оформления перечня ключевых биотопов, объектов биоразнообразия и мер их охраны (для внесения в лесохозяйственные регламенты лесничеств)²⁷

№	Биотопы и объекты	Признаки	Меры охраны
1	Окраины болот	- в древостое преобладает сосна; - низкий класс бонитета; - высокая фаутичность древостоя; - участок безлесный или с редким древостоем, низкая полнота древостоя; - неосушенные территории; - наличие сухостоя, в основном сосны; - болотные почвы; - поблизости зачастую встречается валеж; - обилие мхов в напочвенном покрове.	Не проводятся все виды рубок в пределах зоны, шириной, равной средней высоте окружающего древесного полога, но не менее 25 м вокруг болота. Установление границ сохраняемого участка должно соответствовать естественному контуру ландшафта. Участки делянки, представляющие собой данные местообитания, рубке не подлежат и исключаются из эксплуатационной части лесосек. Полностью сохраняются участки леса среди болот, если их площадь их составляет не более 3 га. Пути прохождения техники не должны пересекать ключевые биотопы, за исключением прокладки зимников
2	Редкие виды деревьев	- наличие в древостое лиственных, вяза, липы, клена, кедра, пихты, дуба, лещины, ольхи черная, можжевельника древовидной формы; - преобладают сложные группы типов леса; - сложный состав древостоя; - многоярусность.	Редкие виды деревьев и кустарников не подлежат рубке. Участки делянки, представляющие собой данные местообитания, рубке не подлежат и исключаются из эксплуатационной части лесосек. Пути прохождения техники не должны пересекать ключевые биотопы.

²⁷ фрагмент «Проекта Рекомендаций по сохранению биологического разнообразия при лесопользовании в Вологодской области»).

Указания по сохранению и поддержанию экологических функций и ценностей леса согласно критерию 6.3

Критерий ЛПС 6.3 предусматривает, что: «Экологические функции и ценности леса должны поддерживаться в первоначальном виде, улучшаться или восстанавливаться. Это включает:

- а) лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса;
- б) разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях;
- в) естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования».

С точки зрения планирования и ведения лесопользования это означает, что рубки должны вестись с учетом естественных ландшафтных границ и имитировать естественную динамику (например, пожарную или беспожарную), когда это возможно. Имитация естественной динамики леса при лесопользовании – это система экологически адаптированного лесопользования, в рамках которой при выборе способов и видов рубок следует стремиться максимально подражать особенностям естественной динамики данного типа леса и учитывать его породный состав и структуру. Например, при проведении рубок в разновозрастных темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах²⁸, развитие которых происходит в отсутствие пожаров (нарушений с одномоментной заменой значительной части древостоя), предпочтение следует отдавать выборочным рубкам. В вариантах темнохвойных лесов с выраженными поколениями древостоя также можно применять постепенные (многоприемные) рубки (чересполосные или с оставлением части материнского полога) и сплошные рубки небольшой площади. В рамках данного подхода не рекомендуется подражать катастрофическим естественным нарушениям, например, катастрофическим пожарам, в результате которых на большой площади гибнет практически весь древостой, поэтому применение сплошных рубок должно быть аргументировано и сопровождаться мерами по сохранению биоразнообразия. Так в хвойных и смешанных лесах с пожарной динамикой при применении сплошных рубок большей площади следует оставлять семенные деревья в количестве достаточном для естественного возобновления, тонкомерные деревья, деревья, ценные с экологической точки зрения (ключевые элементы древостоя), а также ключевые биотопы – небольшие болотца, полосы леса вдоль водотоков и т.д. (см. выше).

В связи с тем, что переход на ландшафтно-адаптированные виды рубок требует от лесопользователей времени для накопления знаний и опыта, сертифицируемому предприятию необходимо разработать соответствующую программу по внедрению таких рубок. Тем не менее, организация должно немедленно принять меры по снижению негативных последствий применения сплошных рубок большой площади (свыше 30 га), при которых на вырубках остается только нежизнеспособный тонкомер, а возобновление хвойных задерживается. Набор таких мер должен полностью или частично включать:

- выявление и сохранение ключевых местообитаний (ключевых биотопов) – участков леса, особенно важных для сохранения биологического разнообразия (подробнее см. раздел «*Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов*»);

- оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний (подробнее см. раздел «*Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках*»);

²⁸Под широколиственными лесами здесь имеются в виду леса, состоящие из таких пород, как дуб, ясень, клен, вяз, липа.

- применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса;
- применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков.

Согласно Правилам заготовки древесины при заготовке древесины:

- Подлежат сохранению особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Российской Федерации.

– На лесосеках не допускается вырубка жизнеспособных деревьев ценных древесных пород (дуба, бука, ясеня, кедра, липы, граба, ольхи, ильма), произрастающих на границе их естественного ареала (в случаях, когда доля соответствующей древесной породы в составе лесов не превышает 1 % от площади лесничества (лесопарка)).

– Не допускается проведение рубок спелых, перестойных лесных насаждений с участием кедра (сосны кедровой сибирской и сосны кедровой корейской) в составе древостоя 30 % и более от общего запаса древесины.

– На лесосеках в целях повышения биоразнообразия лесов могут сохраняться отдельные ценные деревья в любом ярусе, если это не создает препятствий для последующего лесовосстановления.

При отводе лесосек сплошных рубок могут выделяться неэксплуатационные участки. В состав таких участков включаются:

а) не покрытые лесом участки (болота, вырубки, прогалины и т.п.) независимо от их величины;

б) выделенные семенные куртины и полосы;

в) расположенные среди спелых древостоев участки молодняков, средневозрастных насаждений;

г) участки преспевающих лесных насаждений, находящиеся внутри выделов спелых и перестойных древостоев, площадью более 1 га;

д) участки с наличием природных объектов, имеющих природоохранное значение.

Допускается выделение неэксплуатационных участков по указанным выше критериям и после отвода лесосеки в случаях, если они не были выделены при отводе лесосек. В этом случае в материалы отвода лесосек вносятся соответствующие изменения.

Согласно Ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации: «Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы:

«...4. Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

1) до десяти километров – в размере пятидесяти метров;

2) от десяти до пятидесяти километров – в размере ста метров;

3) от пятидесяти километров и более – в размере двухсот метров.

5. Для реки, ручья протяженностью менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров.

6. Ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра, устанавливается в размере пятидесяти метров.

7. Ширина водоохранной зоны озера Байкал устанавливается Федеральным законом от 1 мая 1999 года №94-ФЗ «Об охране озера Байкал».

8. Ширина водоохранной зоны моря составляет пятьсот метров.

9. Водоохранные зоны магистральных или межхозяйственных каналов совпадают по ширине с полосами отводов таких каналов...

11. Ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в зависимости от уклона берега водного объекта и составляет тридцать метров для обратного или нулевого уклона, сорок метров для уклона до трех градусов и пятьдесят метров для уклона три и более градуса.

12. Для расположенных в границах болот проточных и сточных озер и соответствующих водотоков ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в размере пятидесяти метров.

13. Ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища, имеющих особо ценное рыбоводное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), устанавливается в размере двухсот метров независимо от уклона прилегающих земель».

Указания по сбору и анализу информации, позволяющей судить о составе и изменениях флоры и фауны в связи с деятельностью по лесопользованию и ее целями (индикатор 8.2.7)

Индикатор 8.2.7 требует осуществлять сбор и анализ информации, позволяющей судить о составе и изменениях флоры и фауны в связи с деятельностью по лесопользованию и ее целями. Данный индикатор не предполагает сбора информации по всем видам флоры и фауны, его цель – оценить состояние разных типов местообитаний (типов леса, растительных сообществ) с точки зрения выполнения требований критериев 6.3, 6.4, 9.3 и 9.4 (то есть сохранение биологического разнообразия видов и экосистем (особенно редких) и ЛВПЦ, а также принятие мер по недопущению неконтролируемого распространения чужеродных видов). Интенсивность мониторинга должна соответствовать масштабам и интенсивности хозяйственной деятельности. Оценки состояния обычных видов флоры и фауны могут опираться на данные об изменении площадей основных типов местообитаний и их состоянии (особенно местообитаний, площадь которых быстро сокращается из-за характера хозяйственной деятельности, например старовозрастных лесов, редких типов экосистем) по материалам лесопользования и космической съемки или состояния отдельных видов, отражающих широкий спектр экологических условий (например, крупные копытные и хищные животные) или видов, чувствительных к изменениям окружающей среды (например, эндемиков), видов, находящихся на краю ареала (например, дуба, ясеня, клена, липы, вяза в таежной зоне Европейской России). На охраняемых участках, где практически не ведется хозяйственная деятельность, может хватить общих, даже качественных оценок. На охраняемых участках, где ведется интенсивная хозяйственная деятельность, может потребоваться анализ состояния отдельных популяций видов.

Примерный порядок мониторинга лесосек с сохраненными ключевыми биотопами (индикатор 8.2.8)

– В целях мониторинга объектов биоразнообразия ведется лист наблюдения за каждой лесосекой, в котором отражается наличие ключевых биотопов и элементов и их состояние до рубки и после рубки. К листу наблюдения прилагается копия чертежа лесосеки с нанесенным расположением ключевых биотопов.

– Периодичность проведения мониторинга – 1 раз в год. По времени совмещается со сроками проводимых мероприятий по лесовосстановлению, до перевода лесосеки в покрытую лесом площадь.

– Полученные данные отражаются в листе наблюдения.

– Наблюдение за ключевыми биотопами заканчивается с переводом лесосеки в покрытую лесом площадь, о чем делается соответствующая отметка в листе

наблюдения.

– Данные мониторинга используются при проведении последующих лесохозяйственных мероприятий на конкретной лесосеке.

Список литературы по красным книгам

Российская Федерация

1. 2003 *Россия* Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (2-ой выпуск). Часть 1. Позвоночные животные / ВНИИПрироды / Отв. ред. В.Е. Присяжнюк. М., 2004. 304 с.
2. 2003 *Россия* Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (2-ой выпуск). Часть 2. Споровые растения и грибы. /ВНИИПрироды / Отв. ред. В.Е. Присяжнюк. М., 2004. 384 с.
3. Горбатовский В.В. Красные книги субъектов Российской Федерации: Справочное издание. М.: НИИ-Природа, 2003. 496 с.
4. Красная книга России: правовые акты. М.: Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды, 2000. 143 с.
5. Красная книга Российской Федерации (Животные). М.: Министерство природных ресурсов Российской Федерации и Российская академия наук, 2001. 864 с.
6. Красная книга РСФСР (Растения). М.: Росагропромиздат, 1988. 590 с.
7. Перечень объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (проект, 2004). Утвержден 19 января 2004 г. на расширенном бюро Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов при МПР Российской Федерации.
8. Перечень объектов растительного мира, исключенных из Красной книги Российской Федерации (проект, 2004). Утвержден 19 января 2004 г. на расширенном бюро Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов при МПР Российской Федерации.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 года №158 «О Красной книге Российской Федерации» (с изменениями на 24 апреля 2003 г.).
10. Baillie J.E.M., Hilton-Taylor C. and Stuart S.N. (eds.). 2004 IUCN Red List of Threatened Species. A Global Species Assessment. Gland and Cambridge: IUCN, 2004. 217 p.
11. Kotiranta H., Uotila P., Sulkava S. and Peltonen S.-L. (eds.). Red Data Book of East Fennoscandia. Helsinki: Ministry of the Environment, Finnish Environment Institute and Botanical Museum, Finnish Museum of Natural History, 1998. 351 p.

Центральный федеральный округ

12. Красная книга Белгородской области: редкие и исчезающие растения, лишайники, грибы и животные. Белгород: Управление Федер. службы по надзору в сфере природопольз. по Белгородской обл., БелГУ, Экологический фонд Белгородской области, Белгород: Белгородская областная типография, 2005. 532 с.
13. Красная Книга Брянской области. Животные. Брянск: Изд-во Читай-город, 2004. 256 с.
14. Красная Книга растений Брянской области. Брянск: Изд-во Читай-город, 2004. 271 с.
15. Красная книга (животные) Ивановской области, Иваново, 2007.
16. Красная книга города Москвы / Ред. Б.Л. Самойлов, Г.В. Морозов. М.: АБФ, 2001. 624 с.

17. Красная книга Калужской области. Калуга: Золотая аллея, 2006. 608 с.
18. Красная книга Курской области. Т. 1. Редкие и исчезающие виды животных / Отв. ред. А.А. Власов. Тула: Гриф и Ко, 2001. 120 с.
19. Красная книга Курской области. Т. 2. Редкие и исчезающие виды растений и грибов / Отв. ред. Н.И. Золотухин. Тула: Гриф и Ко, 2001. 165 с.
20. Красная книга Липецкой области. Растения, грибы, лишайники. Т. 1 // Тихомиров В.Н., Александрова К.И., Куликова М.В. М., 2005. 271 с.
21. Красная книга Липецкой области. Т. 2. Животные / Под ред. В.М.Константинова. Липецк: Истоки, 2006. 510 с.
22. Красная книга Московской области. / отв. ред. Т. И. Варлыгина и др.; М-во экологии и природопользования Московской обл., Комис. по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов Московской обл. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2008. 827 с.
23. Красная книга Орловской области. 2007. 264 с.
24. Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды грибов и растений / Отв. ред. М.В. Казакова. Рязань: Узорочье, 2002. 264 с.
25. Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. В.П. Иванова. Рязань: Узорочье, 2001. 312 с.
26. Красная книга Смоленской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. Н.Д. Круглов. Смоленск: Изд-во Смоленского гос. пед. ин-та, 1997. 294 с.
27. Красная книга Тамбовской области. Животные / Отв. ред. Г.А. Лада, В.Н. Яценко. Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2005. 352 с.
28. Красная книга Тамбовской области: растения, лишайники, грибы / Гос. ком. по охране окружающей среды Тамбов. обл.; сост. Г.С. Усова и др. Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2006. 348 с.
29. Красная книга Тверской области / Ред. А.С. Сорокин. Тверь: Вече Твери, АНТЭК, 2002. 256 с.
30. Красная книга Ярославской области / Ред. Л.В. Воронин. Ярославль: Изд-во Александра Рутмана, 2004. 384 с.

Северо-Западный федеральный округ

31. Красная книга Архангельской области. Архангельск, Ком. по экологии Арханг. обл., 2008. 351 с.
32. Красная книга Вологодской области. Т. 2. Растения и грибы / Отв ред. Г.Ю. Конечная и Т.А. Суслова. Вологда: ВГПУ, 2004. 360 с.
33. Красная книга Вологодской области. Т. 3. Животные. Вологда, 2008.
34. Красная книга Мурманской области / Научн. ред. Н.А. Константинов, А.С. Корякин, О.А. Макарова. Мурманск: Мурманск. обл. кн. изд-во, 2003. 395 с.
35. Красная книга Ненецкого округа, 2006.
36. Красная книга природы Ленинградской области. Т. 2. Растения и грибы / Отв. ред. Н.Н. Цвелев. СПб: Мир и семья, 2000. 672 с.
37. Красная книга природы Ленинградской области. Т. 3. Животные / Отв. ред. Г.А. Носков. СПб: Мир и семья, 2002. 480 с.
38. Красная книга природы Санкт-Петербурга / Отв. ред. Г.А. Носков. СПб: Профес-сионал, 2004. 416 с.
39. Красная книга Республики Карелия / Мин. сельск., рыбн. хоз. и экологии Респ. Каре-лия, Карельский научн. центр РАН. Петрозаводск: Карелия, 2007. 368 с.
40. Красная книга Республики Коми. Редкие и находящиеся под угрозой исчезнове-ния виды растений и животных / Под ред. А.И. Таскаева. Сыктывкар: ДИК, 1998.

528 с.

Южный федеральный округ

41. Красная книга Ингушетии, 2008.
42. Красная книга Кабардино-Балкарской Республики. Редкие, находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. И.В. Иванов. Нальчик: Эль-Фа, 2000. 308 с.
43. Красная книга Карачаево-Черкессии. Редкие и исчезающие виды фауны и флоры / Отв. ред. Д.С. Салпагоров. Ставрополь: Ставропольское кн. изд-во, 1988. 158 с.
44. Красная книга Краснодарского края: растения и грибы / Админ. Краснодар. края, Краснодар: Дизайн Бюро № 1, 2007. 628 с.
45. Красная книга Краснодарского края (животные) / Под ред. А.С. Замотайлова. Краснодар: Центр развития ПТР Краснодар. края, 2007. 480 с.
46. Красная книга Республики Адыгея. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного и растительного мира. Майкоп: Адыгея, 2000. 418 с.
47. Красная книга Республики Дагестан. Редкие, находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. и сост. Г.М. Абдурахманов. Махачкала: Дагестанское кн. изд-во, 1998. 338 с.
48. Красная книга Республики Северная Осетия-Алания. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных / Отв. ред. А.Л. Комжа, А.Д. Липкович, К.П. Попов. Владикавказ: Проект-Пресс, 1999. 248 с.
49. Красная книга Ростовской области Т. 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Ростов-на-Дону: Малыш, 2004. 81 с.
50. Красная книга Ростовской области. Т. 2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений. Ростов-на-Дону, 2004. 60 с.
51. Красная книга Ставропольского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Том 1. Растения / Председ. ред. коллегии А.Л. Черногоров. Ставрополь: Полиграфсервис, 2002. 384 с.
52. Красная книга Ставропольского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Том 2. Животные / Председ. ред. коллегии А.Л. Черногоров. Ставрополь: Полиграфсервис, 2002. 216 с.
53. Красная книга Чеченской Республики. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Грозный, 2007. 432 с.

Приволжский федеральный округ

54. Красная книга Астраханской области / Отв. ред. Ю.С. Чуйкова. Астрахань: Изд-во Нижневолжского центра экологического образования, 2004.
55. Красная Книга Волгоградской области. Т. 1 : Животные / Админ. Волгоградской обл., Регион. центр по изуч. и сохран. биоразнообразия; Ком. природных ресурсов и охраны окруж. среды админ. Волгоградской обл.: Волгоград, 2004. 172 с.
56. Красная Книга Волгоградской области. Т. 2. Растения и грибы. Волгоград, 2006. С. 216.
57. Красная книга Кировской области. Животные, растения, грибы / Отв. ред. Л.Н. Добринский, Н.С. Корытин. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 288 с.
58. Красная книга Нижегородской области. Т. 1. Животные. Нижний Новгород, 2003. 380 с.
59. Красная книга Нижегородской области. Т. 2. Сосудистые растения, водоросли, лишайники, грибы. Нижний Новгород, 2005. 328 с.
60. Красная книга Оренбургской области. Животные и растения / Под ред. А.С. Васильева. Оренбург: Оренбургское кн. изд-во, 1998. 176 с.

61. Красная книга Пензенской области. Т. 1. Растения и грибы / Научн. ред. А.И. Иванов. Пенза: Пензенская правда, 2002. 160 с.
62. Красная книга Пензенской области. Том 2. Животные. Пенза: Пензенская правда, 2005. 210 с.
63. Красная книга Пермского края. Пермь: Книжный мир, 2008. 256 с.
64. Красная книга Республики Башкортостан. Т. 1. Редкие и исчезающие виды высших сосудистых растений / Гл. ред. Е.В. Кучеров. Уфа: Китап, 2001. 280 с.
65. Красная книга Республики Башкортостан. Т. 2. Мохообразные, водоросли, лишайники и грибы / Под ред. А.И. Соломеша. Уфа: Табигат, 2002. 104 с.
66. Красная книга Республики Башкортостан. Т. 3. Животные / Под ред. М.Г. Баянова. Уфа: Башкортостан, 2004. 180 с.
67. Красная книга Республики Марий Эл. Редкие и исчезающие виды животных / Х.Ф. Балдаев. Йошкар-Ола: Изд. Марийского полиграфкомбината, 2002. 164 с.
68. Красная книга Республики Марий Эл: редкие и нуждающиеся в охране растения марийской флоры / Сост. Н.В. Абрамов, под ред. В.Н. Тихомирова. Йошкар-Ола: Марийской кн. изд-во, 1997. 128 с.
69. Красная книга Республики Марий Эл: грибы, лишайники, мхи / М-во с.-х., продовольствия и природопользования Респ. Марий Эл, Гос. природный заповедник "Большая Кокшага" / Г. П. Урбанавичюс. Йошкар-Ола, 2007. 124 с.
70. Красная книга Мордовии Т. 1. Растения. Саранск, Мордовское Книжное изд-во, 2005.
71. Красная книга Мордовии Т. 2. Животные. Саранск, Мордовское Книжное изд-во, 2005.
72. Красная книга Саратовской области. Грибы. Лишайники. Растения. Животные. Саратов, 2006. 528 с.
73. Красная книга Самарской области. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов / Под ред. Г.С. Розенберга и С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. 372 с.
74. Красная книга Самарской области. Т. 2. Редкие виды животных. Тольятти: ИЭВБ РАН; «Касандра», 2009.
75. Красная книга Татарстана. Казань, 2006.
76. Красная книга Удмуртской Республики. Животные / Под ред. Н.Е. Зубцовского. Ижевск: Удмуртия, 2001. 152 с.
77. Красная книга Удмуртской Республики. Сосудистые растения, лишайники и грибы / Под ред. В.В. Туганаева. Ижевск: Удмуртский ун-т, 2001. 290 с.
78. Красная книга Ульяновской области (грибы, животные). Ульяновск: УлГУ, 2004. 288 с.
79. Красная книга Ульяновской области (растения) / Н.С. Раков; Правительство Ульяновской области. Ульяновск: УлГУ, 2005. 220 с.
80. Красная книга Чувашской Республики. Том 1. Редкие и исчезающие растения и грибы / Гл. ред. Л.Н. Иванов. Автор-сост. А.В. Дмитриев. Чебоксары: Чувашия, 2001. 276 с.

Уральский федеральный округ

81. Красная книга Курганской области / Отв. ред. В.П. Стариков и Н.И. Науменко. Курган: Зауралье, 2002. 424 с.
82. Красная книга Свердловской области: животные, растения, грибы / Н.С. Корытин; Минист. природ. ресурсов Свердл. обл., Ин-т экологии растений и животных УрО РАН. Екатеринбург: Баско, 2008. 256 с.
83. Красная книга Тюменской области. Животные, растения, грибы. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. 496 с.

84. Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа: животные, растения, грибы / Ред.-сост. А.М. Васин. Екатеринбург: Пакрус, 2003. 376 с.
85. Красная книга Челябинской области: животные, растения, грибы / Министерство по радиационной и экологической безопасности Челябинской обл., Ин-т экологии растений и животных УрО РАН / отв. ред. Н.С. Корытин. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. 450 с.
86. Красная книга Ямало-Ненецкого автономного округа: животные, растения, грибы / Отв. ред. Л.Н. Добринский. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. 240 с.

Сибирский федеральный округ

87. Красная книга Алтайского края. Т. 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений. Барнаул.: Изд-во Алт. ун-та, 2006. 262 с.
88. Красная книга Алтайского края. Т. 2. Животные / Админ. Алтайского края. Барнаул, 2006. 211 с.
89. Красная книга Иркутской области. Сосудистые растения / Под ред. А.М. Зарубина. Иркутск: Облмашинформ, 2001. 200 с.
90. Красная книга Кемеровской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. Т.Н. Гагина, Н.В. Скалон. Кемерово: Кемеровское кн. изд-во, 2000. 280 с.
91. Красная книга Кемеровской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов / Отв. ред. И.М. Красноборов. Кемерово: Кемеровское кн. изд-во, 2000. 248 с.
92. Красная книга Красноярского края. Растения и грибы. Красноярск: Поликом, 2005. 368 с.
93. Красная книга Красноярского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения животные. Красноярск: Изд-во гос. ун-та, 2004. 246 с.
94. Красная книга Новосибирской области. Животные, растения и грибы / Департ. природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской обл. Новосибирск: Арта, 2008. 316 с.
95. Красная книга Омской области / Отв. Ред. Г.Н. Сидоров, В.Н. Русаков. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2005. 459 с.
96. Красная книга Республики Алтай (животные). Горно-Алтайск: РИО Горно-Алтайского ун-та, 2007.
97. Красная книга Республики Алтай (растения) / Под ред. И.М. Красноборова. Горно-Алтайск, 2007. 271 с.
98. Красная книга Республики Бурятии. Редкие и исчезающие виды растений и грибов / Отв. ред. Т.Г. Бойков. Новосибирск: Наука, 2002. 340 с.
99. Красная книга Республики Бурятии. Редкие и исчезающие виды животных / отв. ред. Т. Г. Байков. Улан-Удэ: Инфлормполис, 2005. 328 с.
100. Красная книга Республики Тыва: животные / Научн. ред. Н.И. Путинцев, Л.К. Аракчаа, В.И. Забелин, В.В. Заика. Новосибирск: Изд-во СО РАН, Гео, 2002. 168 с.
101. Красная книга Республики Тыва: растения / Под ред. И.М. Красноборова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, ОИГГМ, 1999. 150 с.
102. Красная книга Республики Хакасия: растения и грибы / Отв. ред. И.М. Красноборов. Новосибирск: Наука, 2002. 263 с.
103. Красная книга Республики Хакасия: Редкие и исчезающие виды животных / В.В. Анюшин, И.И. Вишневецкий, А.П. Савченко и др. Новосибирск: Наука, 2004. 320 с.
104. Красная книга Томской области / Отв. ред. А.С. Ревушкин. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2002. 402 с.

105. Красная книга Тюменской области. Животные, растения, грибы. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2004. 396 с.
106. Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа (животные) / Редколл.: А.М. Возмилов и др. Чита: Поиск, 2000. 216 с.
107. Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа (растения) / Редколл.: А.П. Островский и др. Чита: Стиль, 2002. 280 с.

Дальневосточный федеральный округ

108. Красная книга Еврейской автономной области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов / ДВО РАН, Ин-т комплекс. анализа регион. проблем; отв. ред. Т. А. Рубцова; науч. ред. С. Д. Шлотгауэр. Новосибирск: АРТА, 2006. 247 с.
109. Красная книга Еврейской автономной области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Хабаровск: РИОТИП, 2004. 144 с.
110. Красная книга Камчатки. Т. 1. Животные. Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор., 2006. 272 с.
111. Красная книга Камчатки. Т. 2. Растения, грибы, термофильные микроорганизмы. Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор., 2007. 340 с.
112. Красная книга Магаданской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. СПб.: Дикий Север, 2008.
113. Красная книга Приморского края. Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / ДВО РАН; Биол.-почв. ин-т; В. А. Костенко (отв. ред.) и др. Владивосток: Апельсин, 2005. 408 с.
114. Красная книга Приморского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов. Владивосток, 2008. 688 с.
115. Красная книга Республики Саха (Якутия). Т. 1: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов / Отв. ред. А.П. Исаев. Якутск: Сахаполиграфиздат, 2000. 256 с.
116. Красная книга Республики Саха (Якутия). Т. 2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных (насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие) / Министер. охраны природы РС(Я), Департ. биол. ресурсов; Редкол.: В.Г. Алексеев и др. Якутск: Сахаполиграфиздат, 2003.
117. Красная книга Сахалинской области. Животные / Сост. Г.А. Воронов, О.И. Пантелеева и др. Южно-Сахалинск: Сахалинское кн. изд-во, 2000. 190 с.
118. Красная книга Сахалинской области. Растения / Комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области; ДВО РАН; Сахалинский ботан. сад; Биол.-почв. ин-т. Южно-Сахалинск, 2005. 347 с.
119. Красная книга Хабаровского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Хабаровск, 2008. 464 с.
120. Красная книга Чукотского автономного округа. Т. 1. Животные. СПб.: Дикий Север, 2008. 235 с.
121. Красная книга Чукотского автономного округа. Т. 2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений (покрытосеменные, папоротниковидные, плауновидные, мохообразные, лишайники, грибы) / Департ. промышл. и сельскохоз. политики Чукотского автоном. округа, Ин-т биол. проблем Севера ДВО РАН. 2008. 219 с.
122. Красная книга Якутской АССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. Н.Г. Соломонов. Новосибирск: Наука, 1987. 100 с.
123. Редкие и исчезающие растения Амурской области / Сост. В.М. Харченко, Г.Ф. Дарман, И.И. Шаповал. Благовещенск: Амурский ботсад АмурНЦ ДВО РАН, 1995. 460 с.

Приложение D. Особо охраняемые природные территории²⁹

Критерии ЛПС 7.1 и 5.6 требуют от управляющих лесами знаний о границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также учета их режимов при планировании рубок.

Так **индикатор 7.1.13** говорит: «План управления лесами описывает, каким образом учтены результаты оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду на ландшафтном уровне, связанные с наличием ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов (см. **6.2, 6.4**), важности территории для местного населения с точки зрения рекреации, культурно-религиозной жизни, охоты, рыбной ловли, использования других недревесных ресурсов леса», а **индикатор 7.1.17** «План управления лесами содержит картографическую информацию о взаимном расположении и соотношении между собой различных охраняемых участков лесов (в том числе ООПТ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем) и ЛВПЦ (см. также **6.4 и 9.1**)».

Индикатор 5.6.2 гласит: «Общий планируемый объем ежегодной заготовки древесины должен корректироваться в сторону снижения, если в расчет ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетную лесосеку) включены объемы древесины:

- 5.6.2а. вырубка которой запрещается или ограничивается режимом охраняемых участков лесов;
- 5.6.2б. вырубка которой разрешена, но не будет проводиться из-за экономической труднодоступности данных участков или малого запаса древостоя (экономически недоступные леса)».

ООПТ рассматриваются в качестве отдельного подтипа лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) **ЛВПЦ 1.1** (см. Приложение Е). ООПТ могут находиться на территории сертифицируемого лесхоза или даже в пределах участков аренды. Следует отметить, что, как правило, ООПТ не передаются в аренду для целей лесопользования (особенно ведения коммерческих рубок), тем не менее, законом напрямую это не запрещается. Кроме того, в пределах сертифицируемой территории могут находиться природные участки, проектируемые в качестве ООПТ, в том числе земли, зарезервированные под их создание в официальном порядке.

В связи со сложностью и многоступенчатостью процедуры создания ООПТ, найти официальную информацию о проектируемых территориях, особенно на региональном уровне, подчас бывает сложно.

Перечень государственных природных заповедников и национальных парков в лесной и лесостепной зонах, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001–2010 годах, согласно Распоряжению правительства Российской Федерации от 23.05.2001 г. №725-р, приводится в таблице D1.

В таблице D2 приводится список официальных решений, принятых субъектами Российской Федерации, о проектировании ООПТ и резервировании территории под них, доступных в справочных правовых системах. Информацию о наличии существующих и проектируемых ООПТ следует уточнять у работников лесничеств, в ад-

²⁹ Данное приложение носит справочный характер и содержит примеры источников информации. Указание в отношении ООПТ призвано помочь управляющим лесом и сертификационным органам понять, как следует применять соответствующие индикаторы на практике. Это не означает, что приложение содержит исчерпывающий перечень источников информации, а пояснения по практическому применению охватывают все разнообразие возможных ситуаций.

министратии или уполномоченных органах управления лесным хозяйством субъектов Российской Федерации.

Таблица D1. Перечень государственных природных заповедников и национальных парков в лесной и лесостепной зонах, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001 – 2010 годах (с испр.)

Местонахождение	Наименование	Площадь, тыс. га	Краткая характеристика
Государственные природные заповедники			
Ленинградская область	«Ингерманландский»	14,2	острова и акватория в восточной части Финского залива Балтийского моря
Новосибирская область	«Барабинский»	15,0	лесостепные природные комплексы Барабинской низменности в районе озера Чаны
Оренбургская область	«Шайтан-тау»	9,5	лесостепные природные комплексы, горный массив Шайтан-тау
Ставропольский край	«Ставропольский лесостепной»	19,0	природные комплексы степей и байрачных лесов, отроги Ставропольской возвышенности, горы Стрижамент и Брык
Томская область	«Южнотаежный пихтовый»	83,0	южнотаежные природные комплексы Западно-Сибирской равнины
Национальные парки			
Архангельская область	«Онежское Поморье»	300,0	природные комплексы девственных северотаежных лесов на Онежском полуострове
Брянская область	«Придеснянский»	104,0	смешанные хвойно-широколиственные леса и ландшафты поймы реки Десна
Республика Карелия	«Ладожские шхеры»	120,0	шхерный ландшафт северо-западного побережья Ладожского озера
Ульяновская область	«Сенгилеевские горы»	50,0	живописный лесной массив на берегу Куйбышевского водохранилища
Хабаровский край	«Шантарские острова»	512,0	островные и морские экосистемы Шантарского архипелага, часть акватории Охотского моря
Чувашская Республика	«Заволжье»	32,0	природные комплексы левобережья реки Волги, живописные лесные озера, лечебные сапропелевые грязи и источники питьевых лечебных вод

Таблица D2. Наличие официальных решений на региональном уровне о проектировании ООПТ и резервировании территории под них

Регион	Название документа
Центральный федеральный округ	
Воронежская область	Постановление администрации Воронежской области от 25.10.2000 г. №1001 «О развитии сети особо охраняемых природных территорий»
Тверская область	Постановление администрации Тверской области от 21.03.2003 г. №71-па «О резервировании земельного участка, прилегающего к границам ботанического сада Тверского государственного университета»
Ярославская область	Постановление губернатора Ярославской области от 01.06.1998 г. №358 «О развитии системы особо охраняемых природных территорий Ярославской области»
Северо-Западный федеральный округ	
Республика Карелия	Постановление правительства Республики Карелия от 06.07.2007 г. №102-П «Схема территориального планирования Республики Карелия». Предусматривает создание 60 новых особо охраняемых природных территорий в разных районах Карелии

Регион	Название документа
Мурманская область	Постановление правительства Мурманской области от 27.02.2003 г. №53-пп/4 «О резервировании территории под создание государственного природного комплексного заказника “Лапландский лес”»
Приволжский федеральный округ	
Республика Башкортостан	Постановление кабинета министров Республики Башкортостан от 01.10.2002 г. №293 «О резервировании земель под особо охраняемые природные территории Республики Башкортостан»
	Распоряжение кабинета министров Республики Башкортостан от 29.01.1997 г. №74-р. Примечание: Целевая программа создания и развития сети особо охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан на 1997–2000 годы
Республика Татарстан	Указ президента Республики Татарстан от 22.01.2004 года №УП-26 «О резервировании земельных участков на территории Республики Татарстан»
	Постановление кабинета министров Республики Татарстан от 13.10.2000 г. №730 «О резервировании земель под особо охраняемые природные территории»
	Постановление кабинета министров Республики Татарстан от 18.01.1996 г. №22 «О сохранении и развитии сети особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан»
Оренбургская область	Закон Оренбургской области от 09.11.2004 г. №1534/260-iii-ОЗ «О резервировании земель на территории Оренбургской области»
Пермская область	Указ губернатора Пермской области от 01.08.2001 г. №188 «О резервировании земель для организации особо охраняемых природных территорий на 2001–2015 годы»
Чувашская Республика	Постановление совета министров Чувашской Республики от 22 июня 1993 г. №180 «О развитии сети особо охраняемых природных территорий Чувашской Республики»
Уральский федеральный округ	
Курганская область	Постановление администрации (правительства) Курганской области от 6.06.2000 г. №381 «О резервировании земельных участков, на которых расположены озера Горькое, Земково, Суханово и Мироновское Куртамышского района для последующего признания их лечебно-оздоровительными местностями»
Тюменская область	Постановление Губернатора Тюменской области от 21.10.2002 г. №383 «О мероприятиях по определению и резервированию земель особо охраняемых территорий регионального значения». Примечание: Схема развития системы особо охраняемых природных территорий регионального значения Тюменской области на 2002–2005 годы
	Постановление администрации Тюменской области от 20.02.2004 г. №50 «О внесении дополнений в схему развития и размещения системы особо охраняемых природных территорий регионального значения Тюменской области»
Ханты-Мансийский автономный округ	Постановление правительства Ханты-Мансийского автономного округа от 20 сентября 2002 г. №519-п «Об утверждении проекта организации территории природного парка «Самаровский чугас» и резервирования земель (земельных участков)»
Сибирский федеральный округ	
Красноярский край	Постановление администрации Красноярского края от 12.02.98 г. №86-п «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Красноярском крае на период до 2005 года»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 11 июля 2002 г. №252-п «О резервировании земельного участка для последующего образования природного парка краевого значения “Канское Белогорье”»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 03.11.2004 г. №220-п «О резервировании земельного участка для последующего образования государственного биологического заказника краевого значения “Саратовское болото”»

Регион	Название документа
	Постановление совета администрации Красноярского края от 28.02.2003 г. №54-п «О резервировании земельного участка для последующего образования особо охраняемой природной территории краевого значения Природного парка “Сымский”»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 20.05.2002 г. №158-п «О резервировании земельных участков для последующего образования государственных природных заказников краевого значения». Примечание: Резервирование под создание ООПТ регионального значения «Гагульская котловина», «Тохтай», «Кантегирский»
	Постановление администрации Красноярского края от 21.06.2000 г. №467-п «О резервировании земельных участков для последующего образования заказников». Примечание: Резервирование под создание ООПТ регионального значения «Чадобецкий», «Кежемское многоостровье», «Дешембинский»
Новосибирская область	Решение Новосибирского областного совета депутатов первого созыва от 18.12.1996 г. «О перспективной схеме развития и размещения сети особо охраняемых природных территорий в Новосибирской области»
Омская область	Закон Омской области от 09.11.2004 г. №563-ОЗ «Об областной целевой программе “Развитие особо охраняемых природных территорий по охране охотничьих животных Омской области на период до 2010 года”»
Республика Алтай	Постановление администрации Алтайского края от 06.04.2001 г. №251 «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий Алтайского края»
	Постановление правительства Республики Алтай от 18.08.2003 г. №225 «О схеме размещения и развития особо охраняемых природных территорий Республики Алтай до 2010 года»
Дальневосточный федеральный округ	
Корякский автономный округ	Постановление администрации Корякского автономного округа от 30.03.2004 г. №95 «О резервировании земель лесного фонда под особо охраняемую природную территорию Корякского автономного округа». Примечание: Резервирование под создание лесного заказника окружного значения «Северо-Аянский лиственнично-редколесный»
Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 02.10.2000 г. №214 (в редакции законов Сахалинской области от 23.06.2003 №414 и от 31.12.2003 №462) «О развитии особо охраняемых природных территорий Сахалинской области»

Предприятия, планирующие пройти сертификацию по схеме ЛПС, на территории которых есть ООПТ и/или зарезервированы участки под их создание, при принятии решений о режиме пользования таких территорий должны следовать следующим указаниям:

1. На особо охраняемых природных территориях федерального, регионального и местного значения, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в которых режимом указанных территорий запрещено проведение рубок леса, должны быть исключены все рубки, а также строительство лесовозных дорог и иных коммуникаций, размещение складов древесины и ГСМ, лесных поселков и временных лагерей.

2. На остальных ООПТ, а также территориях, зарезервированных для их создания, а также включенных в федеральные и региональные перечни (схемы, программы) развития ООПТ, утвержденные федеральными и региональными органами власти, рубки могут проводиться только способами, обеспечивающими сохранение самих ценных природных объектов, а также их экологически ценных характеристик. То же самое относится к планированию и строительству лесовозных дорог и иных коммуникаций, а также размещению любых элементов инфраструктуры.

3. На территориях, по которым имеются официальные аргументированные предложения научных, общественных или государственных природоохранных организаций о создании ООПТ, рубки и строительство дорог проводятся только после дополнительных обследований указанных территорий с участием представителей организаций, разработавших предложения о создании ООПТ, с целью уточнения ценности территорий и допустимости вовлечения их в рубку, и согласования с ними планов рубок и строительства инфраструктуры.

Некоторые природные объекты, располагающиеся в пределах существующих и проектируемых ООПТ, могут отвечать критериям лесов высокой природоохранной ценности (**Принцип 9 ЛПС**), а также могут рассматриваться в качестве репрезентативных (эталонных) участков экосистем (**критерий 6.4**). Так **критерий 6.4** гласит: «Репрезентативные (эталонные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования» (см. подробнее *Приложение Е*).

Приложение Е. Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)³⁰

Классификация ЛВПЦ

Принцип 9 ответственного управления лесами ЛПС «*Сохранение лесов высокой природоохранной ценности*» был сформулирован ЛПС в его нынешней форме в 1999 г. при пересмотре своих стандартов: «Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов. Принятие решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности должно планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия».

Под термином «ЛВПЦ» в ЛПС понимаем леса, принадлежащие к одной или нескольким из ниже перечисленных категорий:

- a) участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах:
 - из-за высокого биологического разнообразия (уникального эндемизма, богатства исчезающими видами, наличия большого количества рефугиумов и т.д.) (тип **ЛВПЦ 1**); и /или
 - так как представляют собой крупные лесные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления лесами или содержащие ее), в пределах которых могут в естественном состоянии существовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной территории (**ЛВПЦ 2**);
- b) участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (**ЛВПЦ 3**);
- c) участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (водоохранное и противозрозионное и т.д.) (**ЛВПЦ 4**);
- d) лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) (**ЛВПЦ 5**) и/или играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения (**ЛВПЦ 6**).

Информация к сведению

В настоящее время обычно используется нижеследующая классификация ЛВПЦ (согласно Дженнингс и др., 2005):

ЛВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях:

ЛВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ).

ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных видов.

ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных.

ЛВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях (*подтипов нет*).

³⁰ Раздел «Список литературы по ЛВПЦ» данного приложения носит справочный характер и содержит примеры источников информации. Раздел «Национальная интерпретация ЛВПЦ» содержит нормативную информацию в отношении национальной интерпретации ЛВПЦ. Остальные разделы представляют собой указания, которые призваны помочь управляющим лесом и сертификационным органам понять, как следует применять соответствующие индикаторы на практике. Это не означает, что приложение содержит исчерпывающий перечень источников информации, а пояснения по практическому применению охватывают все разнообразие возможных ситуаций. Списки или порядки действий, начинающиеся со слов «примерный» или «пример», а также текст, помеченный как «информация к сведению», не являются строго обязательными и приведены в качестве образца.

ЛВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (*подтипов нет*).

ЛВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции:

ЛВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение.

ЛВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противозрозионное значение.

ЛВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение.

ЛВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения (*подтипов нет*).

ЛВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения (*подтипов нет*)

Именно такая классификация ЛВПЦ предлагается в новой редакции Принципов и критериев ЛПС

Управление ЛВПЦ

Под управлением ЛВПЦ здесь понимается применение таких режимов пользования (лесопользования и иных видов деятельности) в ЛВПЦ, которое позволит сохранять или даже увеличивать ценность. Режим пользования – это набор ограничений и/или требований к ведению лесопользования, лесохозяйственных и иных мероприятий.

Управлению ЛВПЦ посвящен **Критерий 9.3:** «План управления должен включать и применять такие приемы, которые будут способствовать сохранению или усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности. Эти мероприятия должны планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия. Все эти мероприятия должны быть специально включены в краткое общественно доступное изложение плана управления».

Это означает, что на сертифицируемых организациях должны быть разработаны и в дальнейшем применяться режимы пользования, обеспечивающие сохранение выявленных ЛВПЦ, в соответствии с местными условиями, доступными ресурсами и имеющейся информацией.

Информация к сведению

Определение режимов пользования в ЛВПЦ

Определение режимов пользования в ЛВПЦ должно вестись с учетом того, что любая деятельность на участках ЛВПЦ:

- всегда должна проводиться в соответствии с принципом предосторожности (то есть учета возможных последствий) для того, чтобы свести к минимуму риск причинения им необратимого ущерба;
- всегда должна вестись в рамках адаптивного управления, то есть осуществляться на основе планирования, реализации планов и мониторинга результатов, причем при необходимости по результатам анализа данных мониторинга в план лесопользования вносятся соответствующие коррективы (Дженнингс и др., 2005).

Основные варианты режимов пользования (Дженнингс и др., 2005):

- **строгая охрана:** исключается любая лесохозяйственная деятельность. При необходимости ведется контроль за другими видами деятельности (например, охотой, рыбной ловлей), которые могут снижать ценность природных объектов. Меры строгой охраны следует применять также в случаях, когда не существует научно обоснованного набора ограничений пользования (см. ниже), который бы обеспечивал сохранение природной ценности данных объектов;
- **ограничение пользования (а также модификация стандартных лесохозяйственных мероприятий или разработка специальных видов лесохозяйственных и иных мероприятий).** Это может быть введение сезонных ограничений на рубки, запрет определенных видов рубок, запрет рубок определенных пород, сохранение определенных местообитаний, особый оборот рубки, ограничение интенсивности рубок и др. Ограничения должны учитывать все потенциальные последствия, как прямые (например, лесозаготовка или использования химических веществ), так и косвенные (например, строительство лесных дорог улучшает доступность территорий для охотников, что может вызвать рост охотничьего промысла). До введения ограничений на лесопользование следует выявить и задокументировать все возможные риски для сохранения ЛВПЦ, связанные с проводимыми лесохозяйственными мероприятиями или другими видами деятельности. Ограничения должны действовать до тех пор, пока не будет собрано достаточно убедительных доказательств того, что опасности негативного воздействия нет.
- **восстановительные мероприятия:** например, искусственное восстановление леса на вырубках или гарях, закрепление склонов, удаление чужеродных видов.

Принцип предосторожности

При нынешнем уровне знаний о функционировании лесных экосистем невозможно достаточно точно определить, какой режим пользования наилучшим образом соответствует целям сохранения природоохранной ценности в каждом конкретном случае. Поэтому при разработке режима ЛВПЦ необходимо использовать принцип предосторожности (учета возможных последствий). На практике это означает следующее: «Во избежание ущерба природной или социальной ценности ЛВПЦ, для недопущения их полного уничтожения и с целью своевременного обнаружения угроз, планирование и ведение лесохозяйственной деятельности, а также система мониторинга должны быть научно обоснованы и учитывать опыт и традиции коренного населения.. При появлении первых признаков угрозы должны быть приняты превентивные меры, вплоть до полной остановки хозяйственной деятельности, чтобы избежать или минимизировать ущерб, даже если о причинах возникновения угрозы и ее последствиях нет научно достоверной информации» (Заседание Комиссии экспертов по принципу 9 ЛПС, 2000 г.)

Режимы пользования в ЛВПЦ разных типов. Во всех ЛВПЦ возможны ниже перечисленные действия, если они не запрещены действующими нормативными актами, а также если специалисты, с которыми проводятся консультации, не рекомендуют иное:

- посещение населением с целью рекреации (без устройства стоянок и разведения костров);

- охота, рыбная ловля;
- сбор недревесной продукции леса (грибы, ягоды, лекарственные растения, шишки).

Во всех ЛВПЦ, кроме отдельных случаев, исключаются:

- капитальное строительство любых объектов;
- прокладка магистральных коммуникаций;
- разведка и добыча полезных ископаемых;
- изменение гидрологического режима территорий;
- проведение массовых мероприятий;
- применение химических и биологических способов и средств защиты леса;
- применение огня (отжиг, огневая очистка лесосек и др.) с любыми целями;
- создание культур интродуцированных видов.

Режим пользования должен соответствовать типу ЛВПЦ. Так, для целей сохранения биоразнообразия и ландшафтов (**ЛВПЦ 1 - 3**) следует применять более жесткие ограничения (строгая охрана, вплоть до полностью заповедного режима), для целей сохранения защитных функций нужна лишь модификация хозяйственных мероприятий.

Для типов **ЛВПЦ 1, 3 и 6**, как правило, требуется запрет всех (иногда с отдельными исключениями) рубок и прочих видов лесохозяйственной деятельности, для типов **ЛВПЦ 4, 5** – запрет коммерческих рубок и любых других сплошных рубок в сочетании с дополнительными ограничениями других видов лесохозяйственной деятельности. Для **ЛВПЦ 2** требуется либо также запрет всех рубок, либо зонирование территории с применением различных режимов, но с обязательным выделением зон строгой охраны. Применение иных режимов пользования возможно по согласованию с заинтересованными сторонами.

Режим пользования может быть единым для всего участка ЛВПЦ или разным с учетом зонирования его территории по ценности и функциональному предназначению. Во всех ЛВПЦ, кроме отдельных случаев, требуются меры по предотвращению возгораний и контролю над пожарами.

В настоящий момент можно рекомендовать следующие основные варианты управленческих решений на участках ЛВПЦ:

- введение добровольного моратория на любые рубки, с дальнейшим содействием созданию особо охраняемой природной территории (ООПТ) либо резервированию территории под ее создание;
- выделение ОЗУ и защитных лесов;
- отказ от аренды территории ЛВПЦ.

Создание ООПТ (федерального или регионального уровня) можно рекомендовать для типов **ЛВПЦ 1** (крупные территории), **2** и **6**. Выделение ОЗУ можно рекомендовать для типов **ЛВПЦ 1** (небольшие участки), **3, 4, 5**. При перезаключении договоров аренды целесообразен отказ от аренды крупных участков дикой природы (в основном **ЛВПЦ 2**).

Ключевые требования по ЛВПЦ

- При наличии в регионе организации, которая заявила себя как заинтересованная сторона по ЛВПЦ, с этой организацией необходимо установить контакт и наладить переговорный процесс (см. список заинтересованных сторон на сайте fsc.ru).
- По каждому типу (в некоторых случаях подтипу и уровню) ЛВПЦ должна быть проведена отдельная работа, в соответствии с его Национальной интерпретацией (см. ниже).
- Отсутствие ЛВПЦ каждого типа (подтипа, уровня) должно быть обосновано.

- У организации должны быть картографические материалы по ЛВПЦ, причем в них должны быть отражены ЛВПЦ разных типов.
- У организации должна быть система мониторинга и контроля сохранения ЛВПЦ.
- Информация обо всех типах ЛВПЦ должна быть доступна общественности, в том числе в виде карт.

Имеется лишь частичное соответствие между ЛВПЦ, защитными лесами и ОЗУ (см. таблицу Е1). Поэтому полное соблюдение российского законодательства в отношении защитных лесов и ОЗУ никоим образом не заменяет весь цикл работ по выделению, сохранению и мониторингу ЛВПЦ, в соответствии с вышеперечисленными ключевыми требованиями.

Таблица Е1. Примерное соответствие между ЛВПЦ, защитными лесами и ОЗУ³¹

Тип (подтип) ЛВПЦ ³²	Категории защитных лесов, относящиеся к этим ЛВПЦ	Типы ОЗУ, относящиеся к этим ЛВПЦ
ЛВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях	1) Особо охраняемые части государственных природных заказников и других особо охраняемых природных территорий 2) Леса в охранных зонах государственных природных заповедников, национальных парков и иных особо охраняемых природных территорий, а также территории, зарезервированные для создания особо охраняемых природных территорий федерального значения
ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов		1) Заповедные лесные участки – <i>возможно</i> 2) Участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений 3) Места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных
ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных видов		1) Заповедные лесные участки – <i>возможно</i> 2) Участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений 3) Места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных
ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных		1) Заповедные лесные участки – <i>возможно</i> 2) Участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений 3) Места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, участки лесов вокруг глухариных токов 4) Полосы лесов по берегам рек или иных водных объектов, заселенных бобрами
ЛВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы		Заповедные лесные участки – <i>возможно</i>

³¹ Названия категорий защитных лесов и типов ОЗУ приводятся в соответствии с Лесным кодексом РФ (2006) и Лесоустроительной инструкцией (2008).

³² Не приводятся типы и подтипы ЛВПЦ, для которых в российском лесном законодательстве нет соответствующей категории защитных лесов и ОЗУ.

Тип (подтип) ЛВПЦ ³²	Категории защитных лесов, относящиеся к этим ЛВПЦ	Типы ОЗУ, относящиеся к этим ЛВПЦ
ЛВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение	1) Леса, расположенные в водоохранных зонах 2) Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов: а) леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения	1) Берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенные вдоль водных объектов, склонов оврагов 2) Защитные полосы лесов вдоль гребней и линий водоразделов
ЛВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противозрозионное значение	Ценные леса: б) противозрозионные леса; в) леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах; ж) ленточные боры	1) Берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенные вдоль водных объектов, склонов оврагов 2) Полосы леса в горах вдоль верхней его границы с безлесным пространством 3) Участки леса на крутых горных склонах
ЛВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения	1) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов: в) зеленые зоны, лесопарки; г) городские леса; д) леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов; 2) ценные леса: г) леса, имеющие научное или историческое значение; д) орехово-промысловые зоны	1) Участки лесов вокруг санаториев, детских лагерей, домов отдыха, пансионатов, туристических баз и других лечебных и оздоровительных учреждений 2) Участки лесов вокруг минеральных источников, используемых в лечебных и оздоровительных целях или имеющих перспективное значение 3) Полосы лесов вдоль постоянных, утвержденных в установленном порядке трасс туристических маршрутов федерального или регионального значения 4) Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов и садовых товариществ

Информация к сведению

Последовательность действий организации по разработке системы управления ЛВПЦ можно представить следующим образом:

- определение границ участка ЛВПЦ и нанесение его на карты;
- сбор информации о природоохранной ценности участка и его описание (например, встречающихся редких видов, особых защитных функций, особой значимости для местного населения);
- разработка режима управления (заповедный, ограничение лесопользования, контроль иной деятельности);
- выбор формы управления;
- учет расположения и режима ЛВПЦ в плане управления лесами.

Национальная интерпретация ЛВПЦ

Приведенная ниже интерпретация ЛВПЦ означает, что все описанные в ней территории являются потенциальными ЛВПЦ, т.к. их высокая природоохранная ценность подтверждена специальными *научными исследованиями*. Однако эти исследования проводились в основном в широком географическом контексте (от регионального до мирового), частично дистанционными методами, и могут не учитывать различные особенности конкретной арендной территории. Поэтому при принятии решения о выделении ЛВПЦ в пределах участка аренды следует принимать в расчет местные социальные и экономические факторы. Окончательное решение о выделении участков ЛВПЦ должно приниматься на основании широкомасштабных консультаций, с учетом экономической и социальной ценности участков, однако природоохранная ценность, особенно международного и национального уровней, является главенствующей. Исключениями будут случаи, когда другими исследованиями убедительно показано, что природоохранная ценность определена ошибочно или была утрачена.

ЛВПЦ 1 – Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях

Согласно российскому стандарту ЛПС тип **ЛВПЦ 1** (первая часть пункта а) – это «территория (экорегion), характеризующаяся высоким биологическим разнообразием в мировом или национальном масштабе и/или включает иные территории, характеризующиеся высоким биологическим разнообразием (ООПТ, ключевые орнитологические территории России, водно-болотные угодья международного значения и др.)» (индикатор 9.1.1).

ЛВПЦ 1 международного уровня считаются территории, включенные в состав карты глобальных экорегионов WWF Global 200 (Olson, Dinerstein, 1998) – 233 наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия экорегионов в мировом масштабе.

Информация к сведению

Список глобальных экорегионов WWF (далее – «экорегion WWF») – результат регионального анализа биоразнообразия всех континентов и океанов. В результате этого анализа в каждом биогеографическом царстве были отобраны глобальные экорегионы с самым высоким уровнем биоразнообразия. Критерии этого отбора базировались на видовом разнообразии экорегиона; уровне эндемизма; наличии уникальных экологических или эволюционных явлений; и др.

Экорегion WWF может состоять из нескольких более мелких экорегионов, каждый из которых представляет какой-либо из главных типов местообитаний (наземных, пресноводных и морских экорегионов). Всего в мире выделяется 26 таких главных типов местообитаний.

Из экорегионов WWF, находящихся на территории России, лесными являются следующие:

- Широколиственные и смешанные леса российского Дальнего Востока (код – 71), в него входят наземные экорегионы «Уссурийские широколиственные и хвойно-широколиственные леса (код наземного экорегиона – РА0443)» и «Смешанные леса Южного Сахалина и Курил» (код – РА0438);
- Европейско-средиземноморские горные смешанные леса (77), в него входит наземный экорегион «Крымский субсредиземноморский лесной комплекс» (код – РА0416), российская часть которого представлена северо-западной оконечностью

Северного Кавказа;

- Кавказско-анатолийско-гирканские умеренные леса (78), в него входит наземный экорегион «Смешанные леса Кавказа» (код – PA0408);
- Горные леса Алтае-Саян (79), в него входят наземные лесные экорегионы «Горные леса и лесостепи Алтая» (код – PA0502) и «Горные хвойные леса Саян» (код – PA0519);
- Горные леса Урала (83);
- Восточно-Сибирская тайга (84);
- Таежные и травянистые сообщества Камчатки (85), в него входят «Наземные экорегионы луга и редкостойные леса Камчатки и Курил» (код – PA0603), Тайга Камчатки и Курил» (код – PA0604), «Горная тундра и лесотундра Камчатки» (код – PA1105).

Кроме того, в 2008 г. WWF принял новую глобальную программу (WWF Global Programme Framework), где определены 35 глобальных приоритетных регионов, на которых и сосредоточены теперь основные усилия WWF. К ним, в частности, относится **Арктика**, что вызвано растущим беспокойством в связи с изменениями климата и повышенной уязвимостью этого региона в условиях глобального потепления и интенсивного развития хозяйственной деятельности.

Информация к сведению

Имеются также два пресноводных экорегиона WWF, для существования которых большое значение имеет состояние лесов их водосборных бассейнов:

- Реки и водно-болотные угодья российского Дальнего Востока (181) (хотя этот экорегион WWF в основном представлен водными объектами, частично пересекается с экорегионом WWF «Уссурийские широколиственные и хвойно-широколиственные леса»;
- Озеро Байкал (184), частично пересекается с экорегионами WWF «Восточно-Сибирская тайга» и «Горные хвойные леса Саян».

Более подробную информацию об экорегионах можно получить на сайтах http://www.panda.org/about_wwf/where_we_work/ecoregions/ecoregions.cfm и http://www.nationalgeographic.com/wildworld/profiles/g200_index.html

Конкретные рекомендации, применимые в практике лесопользования, разработаны далеко не для всех экорегионов. Для перечисленных ниже экорегионов должно выполняться нижеследующее.

Во всем **экорегионе WWF «Широколиственные и смешанные леса российского Дальнего Востока»** (Приморский край, юг Хабаровского края, Еврейская автономная область) должны соблюдаться «Методические указания по выделению особо защитных участков леса в местах обитания и распространения редких и охраняемых видов животных и растений, а также ценных промысловых животных в лесах юга Дальнего Востока», подготовленные ДальНИИЛХом в 2006 г. (Методические..., 2010) – если не доказано, что выделяемые в соответствии с приведенной в них методикой участки не имеют ценности (выделяемые сообщества не являются редкими, выделяемые участки не являются местами обитания редких и ценных промысловых животных, не являются местами обитания растений из красных книг).

В Приморском и Хабаровском краях и Еврейской АО должны рассматриваться в качестве ЛВПЦ территории, выделенные как ЛВПЦ в работе «Выделение ЛВПЦ в Приморском крае: категории, важные для сохранения растительного покрова» (Аксенов и др., 2006) и в аналогичной работе по югу Хабаровского края и ЕАО.

Во всем **экорегионе WWF «Алтае-Саянские горные леса»** (республики Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия, Алтайский и Красноярский края, Иркутская и Кемеровская области) должны рассматриваться в качестве ЛВПЦ территории, вошедшие в схему развития ООПТ «Эконет Алтае-Саянского экорегиона» (2001 год), а также

учтены материалы выделения малонарушенных лесных территорий (Аксенов и др., 2003). Также должны быть сохранены ключевые ботанические территории Алтае-Саянского экорегиона (см. ниже).

В Республике Башкортостан (**экорегион WWF «Горная тайга Урала»**) должны рассматриваться в качестве ЛВПЦ территории согласно «Концепции системы охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан» (утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 1 сентября 2003 г. №209) и Экологической сети Республики Башкортостан (Паженов и др. 2005).

В Республике Коми должны (**экорегион WWF «Горные леса Урала»**) рассматриваться в качестве ЛВПЦ девственные леса согласно материалам их инвентаризации (Девственные леса..., 2004).

К подтипу ЛВПЦ 1.1 относят особо охраняемые природные территории, в том числе официально проектируемые (см. *Приложение D*).

Информация к сведению

В 2004 г. состоялась очередная VII конференция Сторон Конвенции по биологическому разнообразию, к которой Россия присоединилась в 1995 г. На этой конференции была принята **Программа работ по охраняемым территориям**, которая определила общие требования и подходы к ООПТ для всех стран-участников Конвенции. Одна из ключевых задач программы — создание репрезентативных систем ООПТ на национальном и региональном уровне. Выполнение этой задачи — международное обязательство России как страны-участницы Конвенции по биологическому разнообразию.

В рамках выполнения этой задачи, по просьбе Министерства природных ресурсов РФ, в 2006 – 2008 гг. WWF России разработал предложения по развитию сети федеральных ООПТ. Эти предложения созданы на основе единых критериев отбора территорий. Сохранение этих территорий по сути является международным обязательством России, что позволяет отнести их к официально проектируемым. К сожалению, на данный момент это не закреплено никакими нормативными актами

Информация к сведению

Согласно стандарту FSC (FSC-STD-40-005 (V2-0) EN), который касается контролируемой древесины, статус **ЛВПЦ 1 международного уровня** имеют глобальные «горячие точки биоразнообразия», выделенные Conservation International.

Концепция «горячих точек биоразнообразия» была предложена в 1998 г. в целях ответа на вопрос: какие территории наиболее важны для сохранения биоразнообразия в мировом масштабе? Эти территории содержат особенно много эндемичных видов, в то время как суммарная площадь входящих в них естественных местообитаний составляет всего 2,3 % от площади земной поверхности, не покрытой океаном. Каждая такая территория подвергается значительной угрозе и утратила уже не менее 70 % естественной растительности. На Земле выделено 34 таких территории, каждая из которых насчитывает не менее 1500 эндемичных видов растений (<http://www.biodiversityhotspots.org/Pages/default.aspx>).

В России имеется только одна такая территория — «Кавказ». Она охватывает территорию нескольких государств и имеет площадь более 500 000 км². В России это республики Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия - Алания, Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская обл. Конкретные меры по сохранению биоразнообразия, применимые непосредственно в практике лесопользования, пока не разработаны

К **ЛВПЦ 1 международного уровня** также следует относить территории, выделяемые в рамках ряда международных программ, а именно:

- водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения («Рамсарские угодья»);
- ключевые орнитологические территории России;
- ключевые ботанические территории (КБТ).

В рамках этих же программ выявляются и ценные природные объекты иного уровня, которые тоже следует считать ЛВПЦ.

В России КБТ – природные территории, имеющие особое значение для сохранения разнообразия флоры и растительности – выделены для Алтае-Саянского эко-региона, а именно, в Алтайском крае, Кемеровской области, республиках Алтай, Хакасия и Тыва. Всего выделено 82 КБТ, большая часть которых включает лесопокрытые участки. Перечень выявленных КБТ, списки видов и их местообитаний и необходимые меры охраны можно найти в публикации (Ключевые ботанические территории..., 2009).

Информация к сведению

Ключевые флористические (ботанические) территории (далее - КФТ или КБТ)

Выявление КФТ, или КБТ (Important Plant Areas, IPA) — инициатива международной неправительственной организации Plantlife. В 1995 г. Plantlife и Министерство окружающей среды Франции провели конференцию Planta Europa — первую европейскую конференцию по охране диких растений. С тех пор Planta Europa стала сетью специалистов, решающей задачу сохранения редких растений Европы и их местообитаний. Основной проект — выявление IPA в Европе. IPA представляют собой «природные или полуприродные участки, демонстрирующие исключительное флористическое богатство и/или выдающееся сочетание редких, угрожаемых и/или эндемичных видов растений и/или растительность, имеющую важное ботаническое значение». В задачи Planta Europa входит составление Списка IPA Европы на основе применения общих для всех стран критериев. Однако в России выполнение этих задач происходит крайне медленно и в очень ограниченном количестве регионов.

Ключевые орнитологические территории (России) (далее - КОТ(Р))

Выделение ключевых орнитологических территорий России – это программа, которую с 1994 г. осуществляет Союз охраны птиц России. Ее международный компонент – часть всемирной программы Important Bird Areas (IBAs), разработанной Международной ассоциацией в защиту птиц и природы Birdlife International в 1980-х годах. КОТ – это наиболее ценные для птиц участки земной или водной поверхности, используемые птицами в качестве мест гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете. Их сохранение принесет максимальный эффект для сохранения тех или иных видов, подвидов или популяций птиц. В первую очередь, к ним относятся:

- места обитания видов, находящихся под глобальной угрозой исчезновения;
- места с высокой численностью других редких и уязвимых видов (подвидов, популяций), в том числе занесенных в различные красные книги;
- места обитания значительного числа эндемичных видов, а также видов, распространение которых ограничено одним биомом;
- места формирования крупных гнездовых, линных, пролетных, зимовочных и других скоплений птиц.

Присвоение территории статуса КОТР основывается на количественных критериях, разработанных Birdlife International и единых в пределах крупных регионов. В России таких регионов четыре: 1) Европейская часть, 2) Западная Сибирь (от Урала до Енисея), 3) Восточная Сибирь и Дальний Восток 4) Кавказ. Различают КОТР международного, национального и регионального значения.

На 2006 г. в России было описано около 1 100 КОТР различного ранга, из которых 700 имеют международное значение. Сведения о 218 КОТР европейской и 170 КОТР восточной части азиатской России включены в опубликованные Birdlife International общеевропейский (Important Birds Areas in Europe..., 2000) и общеазиатский (Important Birds Areas in Asia, 2004) каталоги КОТ международного значения. В настоящий момент первый этап инвентаризации КОТР международного значения практически завершен (Ключевые орнитологические территории..., 2000; 2006; 2009). Данные публикации содержат в числе прочего информацию об отдельных КОТР, в том числе о мерах охраны. Информация о КОТР Восточной Сибири и Дальнего Востока пока не опубликована. Предполагается дальнейшее развитие сети КОТР. Подробнее о КОТР см. <http://www.rbcu.ru/programs/IBA/>.

Водно-болотные угодья

В рамках выполнения Рамсарской конвенции в настоящий момент в России есть 35 водно-болотных угодий (ВБУ) международного значения, ценных главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц. Часть из них территориально совпадает с уже существующими ООПТ.

Инвентаризация ценных ВБУ в России не завершена, по оценкам специалистов (Водно-болотные угодья международного..., 1998), на территории страны находится несколько тысяч таких ценных участков, площадью от нескольких десятков до сотен миллионов гектаров каждый.

Решение о придании статуса Рамсарского водно-болотного угодья принимается правительством Российской Федерации. В рамках реализации конвенции также необходимо законодательно утвердить статус водно-болотных угодий национального и местного значения и придать статус ООПТ водно-болотным угодьям всех трех категорий.

Каждой страной-участницей должен быть подготовлен Перспективный («Теневой») список Рамсарских угодий для включения в конвенцию. В России такой список из 166 территорий был разработан Всероссийским научно-исследовательским институтом охраны природы по запросу Госкомэкологии России (Водно-болотные угодья, внесенные..., 2000)

Пока не существует единых подходов, критериев выделения и картографических материалов, касающихся прочих **ЛВПЦ 1 национального и регионального уровней**. Решение должно приниматься в каждом конкретном случае на основании широкомасштабных консультаций с заинтересованными сторонами и специалистами.

Режимы пользования в ЛВПЦ 1. В ЛВПЦ 1 международного уровня (глобальные экорегионы WWF) рекомендуется следующее:

- 1) при любых рубках леса должны:
 - а) полностью сохраняться деревья, кустарники и лианы, запрещенные к рубке в рамках федерального и регионального законодательства;
 - б) полностью сохраняться деревья, кустарники и лианы, редкие или исчезающие в данном регионе (например, в таежной зоне Европейской России – широколиственные породы, лиственница сибирская, кедр сибирский);
 - в) максимально сохраняться старые деревья нецелевых пород, крупные деревья с дуплами и большими гнездами птиц, семенные деревья хозяйственно-ценных пород, устойчивые усыхающие и сухостойные деревья (например, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, а также в составе оставляемых куртин и групп деревьев);
- 2) должны сохраняться редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (типы леса);
- 3) в темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, чья естественная динамика характеризуется отсутствием пожаров, должны применяться в основном выборочные рубки;
- 4) использование в таких типах леса (см. п. 3) узколесосечных сплошных рубок, постепенных и сплошных рубок возможно только при условии, что они соответствуют особенностям естественной динамики конкретного типа леса и нацелены на

минимизацию их воздействия (например, ширина вырубаемых сплошь участков (включая участки технологической сети лесосек) ограничена высотой господствующего полога древостоя, или используются сплошные рубки небольшой площади, обеспечивается сохранение напочвенной растительности и почвенного покрова);

- 5) применение сплошных рубок в других типах леса должно имитировать естественную динамику конкретного типа леса и предусматривать оставление семенных деревьев, деревьев, ценных с экологической точки зрения (см. п. 1), а также ключевых местообитаний (биотопов) и, в зависимости от ситуации, подроста и тонкомерных деревьев;
- 6) должно быть исключено применение огня с любыми целями.

При планировании лесопользования должны быть учтены все доступные материалы, содержащие предложения по выделению участков ЛВПЦ, водно-болотных угодий, ключевых орнитологических территорий, защитных лесов, особо защитных участков леса и проектированию новых ООПТ и экологических сетей.

Также должна вестись систематическая работа по выявлению и сохранению местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных на основе красных книг Российской Федерации и субъектов Российской Федерации либо региональных списков редких видов.

Режим **ЛВПЦ 1.1 (особо охраняемые природные территории)** должен предусматривать ограничения пользования не менее строгие, чем те, которые предусмотрены режимом данной ООПТ, существующей или проектируемой. Если режимом ООПТ предусмотрены также ограничения иных видов деятельности (посещения, охоты, рыболовства, сбора недревесной продукции, разведения костров), то организация должна осуществлять контроль над этими видами деятельности.

Режимы пользования в ЛВПЦ 1.2 – 1.4 должны быть нацелены на сохранение свойств местообитаний редких и находящихся под угрозой уничтожения видов. Режимы разрабатываются на основе информации о биологических особенностях видов, которые имеют высокую природоохранную ценность, и определения границ конкретных участков, важных для сохранения данных видов. Например, для некоторых видов животных сами по себе выборочные (или даже сплошные) рубки не представляют угрозы, однако необходимо учитывать сопровождающий рубки фактор беспокойства. В таком случае возможно введение сезонных ограничений на рубки. Другие виды могут быть вообще нечувствительны к рубкам (или к рубкам в зимний период), но при этом нуждаться в сохранении мертвой древесины. Для растений может быть достаточным введение ограничений на рубки в буферных зонах, выделенных непосредственно вокруг мест их произрастания.

В тех случаях, когда невозможно доказать, что ведение тех или иных рубок не угрожает сохранению видов, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого в целях предосторожности следует вводить заповедный или близкий к нему режим пользования.

ЛВПЦ 2 – Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях

Согласно российскому стандарту **ЛВПЦ 2** (вторая часть пункта а) = это «крупные лесные ландшафты, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека (или содержащие такой ландшафт)».

В настоящий момент представлениям о **типе ЛВПЦ 2 международного и национального уровней** наиболее полно соответствует малонарушенные лесные территории (далее - МЛТ), термин, предложенный Лесной вахтой России. С подробными картами МЛТ можно ознакомиться в «Атласе малонарушенных территорий

России» (Аксенов и др., 2003; Aksenov et al., 2002; <http://www.forest.ru/rus/publications/intact/>).

Информация к сведению

С особенностями экологии данных лесов, их ценностью с точки зрения охраны природы, а также методикой выявления можно ознакомиться в книге «*Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России*» (Ярошенко и др., 2001а; Yaroshenko et al., 2001b). Аналогичный подход к выделению крупных лесных ландшафтов использовался при разработке Бореального стандарта ЛПС Канады – страны, наиболее близкой к России по природным условиям.

В этих исследованиях под малонарушенными лесными территориями понимаются целостные природные территории в пределах лесной зоны площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри постоянных поселений, действующих транспортных коммуникаций и не затронутые современной интенсивной хозяйственной деятельностью. Размер и состояние таких территорий обеспечивают устойчивое существование жизнеспособных популяций большинства свойственных этим территориям видов и сводят к минимуму влияние краевых эффектов. Такие ландшафты могут быть образованы мозаикой разнообразных экосистем (в том числе нелесных) и характеризуются естественной динамикой пожаров.

Приоритетность сохранения малонарушенных территорий закреплена Ст. 4 Федерального закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды»: «В первоочередном порядке охране подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию».

Российские НПО придают большое значение сохранению МЛТ, для чего заявили себя заинтересованными сторонами по МЛТ и требуют от сертифицированных компаний серьезных усилий в этом отношении. Принята Декларация НПО о природной ценности МЛТ России (см. ниже)

Российский стандарт также предъявляет требование сохранения МЛТ целиком либо путем выделения в них зон строгой охраны с созданием вокруг них буферных зон, где применяются лучшие технологии (индикаторы 9.3.3 – 9.3.6).

Критерии выделения **ЛВПЦ 2 регионального уровня** будут отличаться от таковых для ЛВПЦ 2 национального уровня, но общепринятых критериев пока не разработано. Решение должно приниматься в каждом конкретном случае на основании широкомасштабных консультаций.

Выделение **ЛВПЦ 2 регионального уровня** проведено в республиках Коми и Карелия, в Кировской области, в Еврейской автономной области, Хабаровском крае (частично) и в Приморском крае. Во всех регионах использовались сходные принципы и методики выделения.

Режимы пользования ЛВПЦ 2. Для сохранения **ЛВПЦ 2 национального уровня** (МЛТ) должны приниматься следующие меры³³:

1. Выделение из их состава наиболее ценных частей в виде компактных массивов значительной площади и сохранение их в качестве эталонных территорий дикой природы, подлежащих полному исключению из хозяйственной деятельности и сохраняемых от фрагментации хозяйственной инфраструктурой. Площадь сохраняемых эталонных участков, исключаемых из хозяйственной деятельности, должна быть максимально возможной с учетом местных социальных условий. Сохранение в долгосрочной перспективе должно достигаться за счет создания особо охраняемых природных территорий. В качестве временной меры до решения вопроса о создании ООПТ может применяться мораторий – добровольный отказ хозяйствующих субъек-

³³ Согласно «Декларации российских неправительственных природоохранных организаций о природной ценности малонарушенных лесных территорий России», принятой на рабочей встрече представителей российских неправительственных природоохранных организаций по лесам Западной Сибири в г. Новосибирске 22 декабря 2006 г. (http://www.ru/about/what_we_do/forests/hcvf_2/event_hcvf/novosib).

тов (в том числе арендаторов) от ведения хозяйственной деятельности в пределах подлежащих сохранению эталонных территорий, или резервирование этих территорий уполномоченными органами государственной власти.

2. Применение на остальной части МЛТ лучших с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способов и технологий лесопользования. Внедрение лучших (из возможных) способов и технологий лесопользования может производиться постепенно, исходя из действующего законодательства и возможностей конкретной организации, но у экологически ответственной организации должна быть утвержденная и соблюдаемая программа внедрения этих способов и технологий. Эти способы и технологии могут включать:

- применение в каждом типе леса или лесорастительных условий форм и методов рубок, соответствующих особенностям естественной динамики данного типа леса;
- применение в лесах, естественная динамика которых не связана с крупномасштабными нарушениями, преимущественно выборочных рубок;
- оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний (крупных старых деревьев и их групп, полос леса вдоль любых водотоков и водоемов, куртин леса, групп сухостоя, групп подроста и др.);
- выявление и сохранение ключевых местообитаний – участков леса, особенно важных для сохранения биологического разнообразия;
- применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса;
- применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков;
- проведение инвентаризации редких и подлежащих охране в конкретном регионе видов и экосистем и принятие мер по их сохранению.

С целью исключения дальнейшей значительной фрагментации требуется учитывать МЛТ при планировании развития дорожной сети.

К ЛВПЦ 2 регионального уровня применяется аналогичный подход. Варианты зонирования могут быть различными – от полной охраны массива до разделения на территории, различные по ценности, однако общим должно быть:

- выделение эталонных территорий значительной площади и протяженности по всем направлениям, в которых запрещаются все или большинство видов лесохозяйственной деятельности, а также дальнейшая их фрагментация дорогами или любыми иными коммуникациями;
- недопущение дальнейшей значительной фрагментации массивов (то есть расчленения массивов на части постоянными дорогами и прочими коммуникациями).

На территории, вовлекаемой в рубки, также желательно применение лучших с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способов и технологий лесопользования.

ЛВПЦ 3 – участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы

Согласно российскому стандарту **ЛВПЦ 3** – это «*участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы*». Редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы – экосистемы, которые занимают незначительную в сумме площадь в составе данного ландшафта, региона, природной зоны или в мировом масштабе в силу различных причин (например, уникальных естественно-исторических процессов либо в результате воздействия чело-

века). Общепринятых критериев таких объектов нет, национальных списков, применимых в практике лесопользования, пока нет.

В ряде регионов есть региональные разработки и списки экосистем, которые необходимо относить к ЛВПЦ 3:

- Для **Приморья** и **Приамурья** разработан список редких экосистем (Крестов, Верховат, 2003). Лесохозяйственные параметры выделения этих редких экосистем отражены в «Методических рекомендациях... по выделению ОЗУ» (упомянуты выше). Для сохранения редких экосистем этих регионов достаточно соблюдать «Методические рекомендации...», если специалистами заинтересованных сторон не предписано иное.
- В рамках проекта по выделению ЛВПЦ в **Кировской обл.** разработаны перечень и параметры редких экосистем области (см. табл.). Этот перечень включен в утвержденные лесохозяйственные регламенты лесничеств области, что делает его обязательным для соблюдения.
- В публикации «Выявление и обследование биологически ценных лесов на Северо-Западе Европейской части России, 2009» разработана методика выявления, обследования и картографирования участков биологически ценных лесов (БЦЛ). Методика предназначена для использования в **Республике Карелия, Ленинградской, Псковской и Новгородской областях**, а также в **Санкт-Петербурге**. С помощью данной методики возможно выделение ЛВПЦ 3 в указанных регионах. Ниже приведена таблица редких лесных экосистем, которые могут быть выделены без специального обучения сотрудников, на основании данных лесоустройства, в некоторых случаях требующих полевой проверки (см. Табл. Е3).

Таблица. Е2. Редкие лесные экосистемы Кировской области

№ п/п	Название	Состав древостоя	Возраст преобладающей породы	Прочие характеристики, примечания
1	Пихтоельники	Е+П (участие пихты в верхнем ярусе в любом количестве, помимо ели допускается участие березы)	100 лет и более (реальный возраст, как правило, заметно больше 100 лет, даже по данным л/у)	Типы леса от хвощево-сфагновых до крупнопоротниковых. В древостое и во втором ярусе обычно присутствуют старые высокие экземпляры рябины и ивы козьей
2	Старые хвойные леса	Е, П, С в любом составе и соотношении	140 лет и более	
3	Старые крупнопоротниковые леса	Любой	100 лет и более	В травяном покрове заметная роль принадлежит крупным папоротникам (виды родов щитовник, кочедыжник, ди-плазиум)
4	Леса с участием лиственницы	Любой, но обязательно участие лиственницы в верхнем ярусе	100 лет и более	Обязательное наличие возобновления лиственницы

№ п/п	Название	Состав древостоя	Возраст преобладающей породы	Прочие характеристики, примечания
5	Леса с участием широколиственных пород (кроме подтаежной зоны)	Обязательное участие в древесном ярусе взрослых деревьев любых широколиственных пород	70 лет и более	
6	Старые осинники и осинники с елью	Преобладание ели или осины, обязательное наличие старой крупной осины (d не менее 60 см)	80 лет и более	Как правило, присутствуют крупные окна распада, крупный валеж. Важный признак – наличие лишайников на коре осин. Сохранять необходимо массив целиком, т. е. включать и находящиеся внутри массива выдела с другим составом
7	Черноольховые леса	Ольха черная не менее 5 единиц	70 лет и более	
8	Все пойменные леса	любой	50 лет и более (для березняков – 80 лет и более)	Не обязательно заливаемые, но, как правило, хотя бы частично заболоченные или «сырые»
9	Ельники высоко-травные вне водохранных зон	Ель не менее 5 единиц	100 лет и более	Наличие в травяном покрове видов высокотравья (недо-спелка, страусник, крестовник и др.)
10	Все низовые и переходные болота	Любой	Любой	С любой растительностью
11	Леса, окаймляющие открытые части болот и все островные леса среди болот	Любой	Любой	Полосы шириной 100 м
12	Все темнохвойные леса или леса с наличием старой крупной осины в долинах (в том числе в долинах всех малых рек, а также долинах временных водотоков, ложбинах, западинах)	Е, П, Ос в любом количестве и соотношении	80 лет и более	
13	Все абсолютно разновозрастные леса	Любой	Любой	С любой растительностью

Таблица. Е3. Биологически ценные леса Республики Карелия, Ленинградской, Псковской и Новгородской областей, а также Санкт-Петербурга

№ п/п	Тип редкой лесной экосистемы/тип леса по лесоустройству (если есть)	Характеристика для выделения по лесоустройству	Дополнительная характеристика для полевой проверки	Допустимое пользование	Регион применения
1.	Ельник неморально-мезофитный. Ельник травяно-дубравный, ельник лещиново-липняковый	Состав древостоя: ельник с участием широколиственных пород ³⁴ (любое участие, в т.ч. в подросте), также может быть примесь лиственных (березы, осины, ольхи серой). Возраст основной породы: РК – 120 лет и старше. Остальные регионы – 100 лет и старше. Подлесок: обычна рябина, часто жимолость обыкновенная, иногда лещина. Напочвенный покров: кислица и другие травы	В напочвенном покрове присутствует не менее 3-х видов неморальных трав из перечисленных ниже: медуница неясная (<i>Pulmonaria obscura</i>), звездчатка ланцетовидная (<i>Stellaria holostea</i>), воронец колосистый (<i>Actaea spicata</i>), чина весенняя (<i>Lathyrus vernus</i>), лютик кашубский (<i>Ranunculus cassubicus</i>), копытень европейский (<i>Asarum europaeum</i>), фиалка удивительная (<i>Viola mirabilis</i>), незабудка лесная (<i>Myosotis sylvatica</i>), подмаренник душистый (<i>Galium odoratum</i>)	Не проводятся все виды рубок. Необходима охрана от пожаров	Республика Карелия, северная (Карельский перешеек) и восточная часть (восточнее р. Волхов) Ленинградской области
2.	Сосняк ксерофитный/сосняки лишайниковый, брусничный, вересковый	Состав древостоя: С, может быть с примесью Е или лиственных пород. Возраст основной породы: РК – от 160 лет и старше, остальные регионы – от 120 лет и старше. Подлесок: обычно можжевельник, может отсутствовать. Напочвенный покров: покрытие лишайников более 10%, в разреженном травяно-	В напочвенном покрове встречаются хотя бы три вида из перечисленных ниже: пустынница длиннолистная (<i>Eremogone procera</i>), гвоздика песчаная (<i>Dianthus arenarius</i>), гипсолюбка пучковатая (<i>Gypsophila fastigiata</i>), смолевка зеленоцветковая (<i>Silene chlorantha</i>), эспарцет песчаный (<i>Onobrychis arenaria</i>), прострелы луговой (<i>Pulsatilla pratensis</i>), раскрытый (<i>P. patens</i>), весенний (<i>P. vernalis</i>), остропо-	Не проводятся все виды рубок, в т.ч. санитарные по пожару. Возможен выпас скота слабой интенсивности	Республика Карелия (пока не отмечен), Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург

³⁴ Для всех регионов, кроме Республики Карелия, северной и восточной части Ленинградской области, присутствие широколиственных пород является обязательным. При наличии широколиственных пород в составе древостоя или подроста, присутствие неморальных трав в ТКЯ оценивать не обязательно.

№ п/п	Тип редкой лесной экосистемы/тип леса по лесоустройству (если есть)	Характеристика для выделения по лесоустройству	Дополнительная характеристика для полевой проверки	Допустимое пользование	Регион применения
		кустарничковом покрове преобладают травы.	дочники волосистый (<i>Oxytropis pilosa</i>), грязноватый (<i>O. sordida</i>), астрагал датский (<i>Astragalus danicus</i>), песчаный (<i>A. arenarius</i>), овсяница полесская (<i>Festuca polesica</i>), тонконог сизый (<i>Koeleria glauca</i>), тонконог польский (<i>K. grandis</i>) тонконог польский (<i>K. polonica</i>)		
3.	Сосняки и ельники кальцефитные/сосняки и ельники кисличные, ельник травяно-дубравный	Состав древостоя: преобладает С или Е, может быть примесь лиственных пород. Возраст основной породы: РК – С от 140 лет и старше, Е – от 120 лет и старше, остальные регионы – Е и С от 100 лет и старше. Подлесок: обычны ива козья, лещина, можжевельник, может встречаться также жимолость обыкновенная, жостер слабительный, шиповник и др. Напочвенный покров: разнообразные травы	Характерен тонкий слой почвы, подстилаемый известняками или на известняковом щебне, в травяном покрове встречаются кальцефиты: душица обыкновенная (<i>Origanum vulgare</i>), осока повислая (<i>Carex flacca</i>), пыльцеголовник красный (<i>Cephalanthera rubra</i>), венерин башмачок настоящий (<i>Cypripedium calceolus</i>), горечавка крестовидная (<i>Gentiana cruciata</i>), таволга обыкновенная (<i>Filipendula vulgaris</i>), ветреница лесная (<i>Anemone sylvestris</i>)	Не проводить коммерческие рубки, санитарные рубки после пожаров. Возможна расчистка опушек и прогалин с сохранением старых деревьев и мертвой древесины. Возможен выпас скота	Очень редко в Ленинградской области, возможно также в Республике Карелия Псковской и Новгородской области, Санкт-Петербурге.

№ п/п	Тип редкой лесной экосистемы/тип леса по лесоустройству (если есть)	Характеристика для выделения по лесоустройству	Дополнительная характеристика для полевой проверки	Допустимое пользование	Регион применения
4.	Леса с преобладанием широколиственных пород/ все типы ясенников, вязовников, липняков, кленовников	Состав древостоя: преобладает одна или несколько из перечисленных пород: ясень, вяз шершавый, вяз гладкий, липа, клен. Может быть примесь других пород. Возраст преобладающей породы – от 60 лет и старше.	³⁵	Не проводить все виды рубок. Охрана от пожаров. Создание буферных зон. При наличии сведений о прежнем пастбищном использовании участка возможен умеренный выпас скота	Республика Карелия, Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург
5.	Дубняки/все типы дубняков	Состав древостоя: доминирует дуб, может быть примесь других пород	-	Выборочные рубки деревьев сопутствующих пород и их подроста, особенно ели. Рекомендуется умеренный выпас крупного рогатого скота	Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург
6.	Мелколиственные леса с участием широколиственных пород/ березняки, осинники, сероольшанники различных типов	Состав древостоя: преобладают мелколиственные породы, широколиственные породы есть в формуле древостоя или указаны в качестве примеси или в подросте. Возраст широколиственных пород: РК и восточная часть ЛО – любой возраст (в т.ч. подрост), остальные регионы – от 60 лет и старше	-	Возможны выборочные рубки слабой и очень слабой интенсивности ели, сосны и мелколиственных деревьев с обязательным сохранением широколиственных пород и их подроста. При наличии	Республика Карелия, Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург

³⁵ Дополнительные полевые обследования требуются только для уточнения контура и площади ценного участка.

№ п/ п	Тип редкой лесной экоси- стемы/тип ле- са по лесо- устройству (если есть)	Характеристика для выделения по лесоустрой- ству	Дополнительная ха- рактеристика для по- левой проверки	Допустимое пользо- вание	Регион примене- ния
				сведений о прежнем пастбищном использова- нии участка возможен умеренный выпас скота	
7.	Хвойные леса с примесью широколист- венных пород/ сосняки и ель- ники различ- ных типов	Состав древостоя: преобладают ель или сосна, широ- колиственные по- роды есть в фор- муле древостоя или указаны в ка- честве примеси или в подросте. Возраст преобла- дающей породы: РК – сосна от 140 лет и старше, ель – от 120 лет и старше, остальные регионы – ель и сосна от 100 лет и старше. Возраст широколиственных пород: РК и во- сточная часть ЛО – любой возраст (в т.ч. подрост), остальные регионы - от 60 лет и стар- ше	-	Не прово- дятся все виды рубок	Республи- ка Каре- лия, Ле- нинград- ская, Псковская и Новго- родская области, Санкт- Петербург
8.	Лещинники и редкостойные леса и редины с подлеском из лещины/ лю- бые	Состав древостоя: любой, сомкну- тость не превыша- ет 50%. Подлесок: лещина сомкнутостью бо- лее 30%	- (если в материалах лесоустройства отсут- ствуют сведения о подлеске, то его нали- чие следует проверять при натурном обсле- довании)	Вырубка подроста всех пород, кроме ле- щины. Для зарос- лей лещины, возникших на месте ле- солугов, ре- комендован умеренный выпас	Республи- ка Каре- лия, Ле- нинград- ская, Псковская и Новго- родская области, Санкт- Петербург

№ п/п	Тип редкой лесной экосистемы/тип леса по лесоустройству (если есть)	Характеристика для выделения по лесоустройству	Дополнительная характеристика для полевой проверки	Допустимое пользование	Регион применения
9.	Черноольшаник/ все типы черноольшаников	Состав древостоя: преобладает черная ольха. Возраст преобладающей породы: любой.	-	Не проводятся все виды рубок. Необходимо создание буферных зон	Республика Карелия, восток Ленинградской области восточнее р. Волхов)
10.	Ивняки/ все типы ивняков	Состав древостоя: преобладает ива. Возраст преобладающей породы: 70 лет и старше. Расположены в поймах рек, по берегам Финского залива, озер и на болотах	-	Не проводятся все виды рубок. Необходимо сохранение гидрологического режима	Республика Карелия, Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург
Дополнительно:					
11.	Девственный лес/ любые типы сосняков, ельников, черноольшаников, ивняков, ясенников, вязовников, липняков, кленовников, дубняков	Перестойный древостой. Отсутствие данных о хозяйственной деятельности. Площадь от 50 га	Отсутствуют признаки влияния человеческой деятельности (пни, постоянные дороги). Возможно наличие следов допромышленных видов деятельности (охота, рыбалка и т.п.). Присутствует нормальное для данного типа леса и данной лесной динамики количество сухостойной и валежной древесины	Не проводятся все виды рубок	Республика Карелия, Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург
12.	Лесолуг/ любые	Спелый и перестойный древостой любого состава. Сомкнутость не превышает 50%. Площадь от 10 га	Ранее участок использовался для выпаса или сенокосения. Все деревья или некоторые из них имеют признаки того, что они произрастали в более открытых пространствах (раскидистая крона, наличие сучьев в нижней части ствола и т.п.)	Не проводятся все виды рубок. Рекомендован умеренный выпас или сенокосение	Республика Карелия, Ленинградская, Псковская и Новгородская области, Санкт-Петербург

Для остальных регионов имеется следующий неполный список редких лесных экосистем:

- во всех регионах Европейской России редкими являются кленовые и ясеневые леса, а также леса с заметным участием дуба;
- во всех регионах Европейской России все редкими являются леса с участием лиственницы в древостое и/или подросте;
- во всех регионах Европейской России и Урала редкими являются темнохвойные (еловые, пихтово-еловые, пихтовые) леса с участием неморальных трав (медуница, сочевичник весенний, бор, перловник, вороний глаз, звездчатка жестколистная – не менее трех видов одновременно) и/или видов бореального высокогорья (виды аконита, какалия копьевидная, бузульник сибирский, живокость высокая, диплазиум сибирский, крестовник дубравный, виды воронца, цицербита уральская, княжик, володушка, лилия саранка, пион уклоняющийся, реброплодник уральский, чемерица Лобеля, скерда сибирская, крестовник дубравный – не менее трех видов одновременно);
- во всех регионах Сибири редкой является малонарушенная черневая тайга – пихтово-осиновые высокотравные леса с комплексом неморальных реликтовых видов трав (копытень европейский, ясменник душистый, подлесник европейский и подлесник Жиральда);
- во всех регионах Западной Сибири редкими являются леса, где встречается ильм, даже в виде единичных деревьев;
- во всех регионах редкими являются старовозрастные черноольховые леса;
- во всех регионах редкими являются смешанные пойменные леса с доминированием тополей (любые виды).

Все эти экосистемы требуют сохранения, если специалисты-биологи не рекомендуют иное (например, если в данном конкретном регионе или на арендной территории какой-либо из этих типов экосистем широко распространен).

Примерные списки редких экосистем созданы и для отдельных регионов: см. http://www.wwf.ru/data/forests/events/rare_ecosystems.doc. Их обязательно нужно использовать, однако лишь как «отправную точку», приглашая специалистов-биологов для создания рекомендаций по конкретной территории.

При отсутствии каких-либо разработок следует выделять в качестве редких экосистем редкие типы леса – в частности, такие, которые находятся в данном регионе на границе своего распространения (например, широколиственные леса в таежной зоне).

Режимы пользования в ЛВПЦ 3. Основа управления ЛВПЦ 3 – сохранение свойств редких и находящихся под угрозой исчезновения лесных экосистем, в числе которых их породный и видовой состав, пространственная структура и естественная динамика. Режим пользования разрабатывается на основе информации о биологических особенностях этих экосистем и определения границ конкретных участков экосистем. В большинстве случаев для сохранения ценности требуется запрет всех рубок.

В тех случаях, когда невозможно доказать, что ведение тех или иных рубок не угрожает сохранению редких экосистем, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого следует вводить режим пользования «строгая охрана».

Остальные виды пользования (сбор недревесных продуктов, рекреационное использование) зависят от типа экосистемы. Например, редкая экосистема российского Дальнего Востока «ельники заманиховые» требует исключения или ограничения сбора заманихи (вид Красной книги РФ, в числе лимитирующих факторов – «неконтролируемые заготовки на лекарственное сырье», рекомендация Красной книги – «необходимо соблюдать рациональный режим эксплуатации зарослей»). В большинстве редких экосистем возможны посещение с целью рекреации и сбор декоративных растений, при условии строгого контроля над использованием огня.

Желательно включать участки редких экосистем в ООПТ, если это целесообразно.

ЛВПЦ 4 – Лесные территории, выполняющие особые защитные функции

Согласно российскому стандарту **ЛВПЦ 4** – это «участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях».

Информация к сведению

Участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях – это участки леса, состояние которых критически важно для поддержания экологической стабильности окружающих территорий. Выделяется четыре аспекта такой стабильности:

- сохранение запасов питьевой воды (например облесенные водосборы водохранилищ, являющихся источниками питьевой воды для городов);
- регулирование водного режима (предотвращение наводнений, засух, а также снижение колебаний речного стока и качества воды);
- предотвращение эрозии, в том числе схода лавин, обвалов и т.д.;
- предотвращение катастрофических пожаров.

В состав таких территорий могут попадать различные категории защитных лесов и особо защитные участки леса (далее - ОЗУ), предусмотренные Лесным кодексом, а также участки леса, которые по своим свойствам отвечают критериям таких лесов, но не были выделены в качестве таковых.

Лесной кодекс предусматривает полное или частичное ограничение лесопользования в защитных лесах и ОЗУ

В таком понимании к **ЛВПЦ 4** относятся большинство категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов (см. табл. Е1), а также участки, не имеющие этого статуса, но фактически выполняющие защитные функции.

До принятия новых законодательных актов, в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» от 04.12.2006 г. №201, леса, ранее отнесенные к первой группе, признаются защитными лесами. Соответственно, все ранее изданные правовые акты об отнесении к лесам первой группы сохраняют свое действие.

Кроме того, участки леса вокруг озер площадью менее 50 гектар и верховых болот, исключенные из водоохранных зон в соответствии с Водным кодексом РФ, должны быть также сохранены как ЛВПЦ (на добровольных началах отказа от рубки или в качестве неэксплуатационных площадей при отводе лесосек). То есть, к ЛВПЦ должны быть отнесены перечисленные ниже участки лесов, если специалисты не рекомендуют иное:

- вокруг верховых болот и болот в истоках рек шириной до 300 метров;
- по озерам площадью менее 50 га шириной не менее 100 метров;
- в полосе леса шириной от 50 и более метров, примыкающей к водоохраным зонам, с нормативной шириной, не обеспечивающей устойчивость полосы к ветровым нагрузкам;
- вокруг истоков рек и родников произвольной формы, преимущественно по границам приручейных, логовых, травяно-болотных и других переувлажненных типов леса.

В общем случае **режим пользования в ЛВПЦ 4** соответствует режимам защитных лесов и ОЗУ, предусмотренным в соответствующих нормативах. В некоторых случаях требуется контроль целесообразности проводимых рубок ухода и прочей деятельности. В случае, если под видом рубок ухода проводятся коммерческие рубки, то требуется немедленно принять необходимые меры пресечения.

ЛВПЦ 5 и ЛВПЦ 6 – лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) и/или играющие ключевую роль в сохранение национально-культурного самосознания местного населения

В российском стандарте **ЛВПЦ 5** и **ЛВПЦ 6** объединены и интерпретируются как «участки, имеющие особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения». Выделение таких территорий также регулируется **индикатором 3.3.2**: «При участии представителей коренных народов места, имеющие для них особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность, выявлены», а также **индикатором 9.1.5** в части, не покрытой **2.2.3** и **3.3.2**.

К **ЛВПЦ 5** и **6**, имеющим экономическое (хозяйственное) значение могут относиться: места сбора недревесных ресурсов, места рыбной ловли и охоты, охотничьи и рыбачьи избы, делянки для нужд местного населения; культурное или религиозное: святая роща, бор, родник, особые камни, часовни, кресты и т.д.; историческое: памятники, старые кладбища, воинские захоронения, жальники, археологические памятники, в том числе, курганы, сопки, стоянки древнего человека и др. В соответствии с федеральным и региональными законодательствами на землях коренных малочисленных народов могут создаваться территории традиционного природопользования (далее - ТТП). ТТП является видом ООПТ, поэтому могут рассматриваться и как **ЛВПЦ 1.1**.

Информация к сведению

Лесопользователю следует убедиться, что охотничьи ресурсы данной территории не находятся в аренде у каких-либо сельскохозяйственных производственных кооперативов, общины коренного малочисленного народа, акционерного общества, общества охотников и рыболовов и т. д. Права этих организаций на лесопользование могут быть подтверждены договором аренды.

В ряде случаев природопользователи (охотники, рыбаки и пр.) осуществляют лесопользование без аренды, основываясь на обычном праве. Часто это бывшие сотрудники предприятий, упраздненных или разорившихся в течение последних десятилетий. Для обоснования прав таких людей на осуществление традиционного пользования угодьями может потребоваться заключение экспертов.

Для местного населения важны территории, где традиционно осуществляется сбор ягод, грибов или ведется охота или рыбная ловля. Лес при этом может рассматриваться как общее угодье населенного пункта, а сбор дикорастущих растений и грибов часто не предполагает даже неформального «закрепления» участка. Для прояснения таких ситуаций следует контактировать с представителями местного самоуправления (сельсовета, схода).

Представители коренных народов могут претендовать на земли, когда-то использовавшиеся их предками, на которых они планируют возродить традиционное природопользование. Из-за многочисленных насильственных переселений людей на протяжении XX в. и отсутствия юридического закрепления прав коренных народов в прошлом сложно обосновать возвращение таких земель потомкам людей, живших здесь ранее. Поэтому, в соответствии с мировой практикой, субъектом подобных отношений является местная организация коренных народов и для обоснования подобных претензий потребуется оценка экспертов-этнологов.

Для населения городов и поселков большое значение имеют близлежащие зеленые зоны, которые могут не входить в территорию населенного пункта. Субъектом пользования является весь населенный пункт, а его интересы представляет муниципальная администрация. Согласно Лесному кодексу в состав таких территорий могут попадать различные категории защитных лесов (например, леса зеленых зон и лесопарков, первой, второй и третьей зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов, орехово-промысловые зоны и др.), ОЗУ (см. Табл. Е1) и садовые товарищества), а также другие лесные участки, которые по своим свойствам отвечают критериям таких лесов, но не были выделены в качестве таковых. Кроме того к ЛВПЦ также следует относить участки, имеющие археологическое и историческое значение, места боевой славы и массовых захоронений, кладбища, церкви, часовни, территории бывших усадеб.

Для коренных народов или этнических групп могут иметь значение священные места (рощи, деревья, родники и т.д., культовые объекты, места захоронений и т.д.) (**ЛВПЦ 6**). Во многих случаях экономическое или культурное значение лесной территории для местного населения и коренных народов может многократно превосходить экономическое значение лесопользования.

Сложность выявления священных объектов нередко состоит в том, что, по мнению представителей коренных народов, знакомство посторонних с местом расположения священного объекта лишает этот объект духовной силы. Поэтому выделение таких объектов должно осуществляться максимально тактично. Подробнее про коренные народы см. Приложение F

Для успешного выделения **ЛВПЦ 5 и 6** следует ознакомиться с рекомендациями по социальным аспектам сертификации (Тысячнюк и др., 2009). Вкратце перечислим основные требования к этому процессу. Полное выявление и сохранение **ЛВПЦ 5 и 6** возможно только в тесном контакте с местным населением и общинами коренных народов и при учете их пожеланий. Основными методами сбора информации об **ЛВПЦ 5 и 6** являются консультации с местным населением и общинами как в виде собраний, сходов или общественных слушаний, так и в виде индивидуальных консультаций с охотниками, рыболовами, собирателями ягод и грибов, работниками лесничеств, краоведами, сотрудниками музеев и другими компетентными людьми:

этнографами, фольклористами, историками, археологами.

Одновременно с проведением консультаций с местным населением необходимо послать запросы в официальные учреждения:

- региональная инспекция по надзору за сохранностью памятников истории и культуры;
- областные или местные общественные организации (например, землячества, национально-культурные автономии и др.);
- научные и научно-образовательные учреждения;
- отдел культуры районной администрации;
- администрация поселений;
- краеведческий музей;
- краевые и местные библиотеки;
- областные и районные органы управления охотничьим хозяйством, охотнадзоры;
- областные, районные и местные общества охотников и рыболовов.

Запросы в эти организации следует посылать с учетом их профиля, к тому же учитывать, что их сотрудники, как правило, не знакомы с понятием ЛВПЦ. Например, в запросе в краеведческий музей следует просить указать исторические памятники, места боевой славы и т.д., в запросе в отдел культуры – культурные объекты, в научные учреждения археологического профиля – археологические памятники, стоянки древнего человека и т. п.

Режим пользования в ЛВПЦ 5 и 6 полностью зависит от нужд и потребностей местного населения, которые должны быть определены на основе широкомасштабных консультаций, желательно с привлечением специалистов по социальным технологиям. Во многих случаях режим пользования в **ЛВПЦ 5** соответствует режимам защитных лесов и ОЗУ, предусмотренным в соответствующих нормативах, режим пользования в **ЛВПЦ 6** требует более строгой охраны.

ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети

Критерий 6.4 требует: «Репрезентативные (эталонные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования».

Цель данного критерия – создать в пределах сертифицируемой территории систему охраняемых участков (с полным или частичным ограничением лесопользования), функционально связанных между собой и обеспечивающих сохранение всего биоразнообразия флоры и фауны, ландшафтов, экосистем и мест обитания данной территории, в том числе широко распространенных видов и экосистем. На практике это означает, что такая сеть должна:

- включать все типы экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории (то есть быть репрезентативной);
- обеспечивать сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов;
- обеспечивать распространение и миграцию видов;
- при необходимости служить базой для научных исследований естественных процессов в лесах.

Функции репрезентативных участков могут выполнять существующие и проектируемые ООПТ, защитные леса, ОЗУ и участки, сохраняемые организацией в добровольном порядке (например, ЛВПЦ).

Однако необходимо отметить, что хотя на перечисленные участки может приходиться значительная часть сети репрезентативных участков, они далеко не все-

гда охватывают все разнообразие ландшафтов, экосистем и местообитаний. В этом случае в состав такой сети необходимо включать дополнительные участки. Это особенно важно в тех случаях, когда в пределах сертифицируемой территории доля ЛВПЦ низка или они вообще отсутствуют.

Общий подход к выделению репрезентативных участков должен быть следующим:

1. Составить перечень экосистем (типов леса и типов нелесных экосистем – болот, лугов и др.) анализируемой территории.

2. Составить перечень тех экосистем из этого перечня, которые не представлены в существующей сети охраняемых участков (ООПТ, ОЗУ, защитные леса, ЛВПЦ), или представлены в ней очень незначительно (менее 1 % от общей площади этого типа экосистем на анализируемой территории представлено в сети охраняемых участков). В этот перечень не нужно включать явно нарушенные, явно вторичные типы экосистем и типы экосистем, которые постоянно воспроизводятся в ходе лесохозяйственной деятельности (гари, зарастающие вырубki, молодняки, чисто вторичные лиственные древостои).

3. Для таких экосистем выделить дополнительные охраняемые участки. Предпочтение следует отдавать участкам наиболее сохранившимся, старовозрастным, перестойным насаждениям (для лесных экосистем).

4. Размер, конфигурация и взаимное расположение репрезентативных участков должны обеспечивать сохранение наиболее ценных участков (буферные зоны) и функциональную связанность экологической сети (коридоры миграции видов).

Таким образом, для формирования сети репрезентативных участков экосистем необходимо сначала провести выделение всех необходимых типов охраняемых участков лесов (ООПТ, ОЗУ, защитных лесов, ЛВПЦ), затем провести анализ репрезентативности этих участков по отношению к территории организации и затем, в случае необходимости, дополнить эту сеть охраняемых участков недостающими экосистемами.

Информация к сведению

Выделение и сохранение репрезентативных (эталонных) участков экосистем в пределах ландшафта во многом пересекается с идеей создания Панъевропейской экологической сети (далее - ПЕЭС) – результата реализации Панъевропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия (далее - ПЕСБЛР) (см. Приложение В). Декларация 3-й Конференции министров «Окружающая среда для Европы» поставила задачу «содействовать охране природы, как в пределах, так и вне охраняемых территорий, посредством реализации Панъевропейской экологической сети – физической сети ключевых территорий и прочих аналогичных образований, соединенных коридорами и дополненными буферными зонами, что облегчает распространение и миграцию видов».

Создание экологической сети должно содействовать достижению основных целей ПЕСБЛР посредством решения следующих задач:

- обеспечения сохранения всего комплекса экосистем, местообитаний, видов и их генетического разнообразия, а также ландшафтов европейского значения;
- контроля за тем, чтобы места обитания были достаточно просторными для создания условий, благоприятствующих сохранению видов;
- создания достаточных возможностей для расселения и миграции видов;
- обеспечения восстановления пострадавших компонентов ключевых систем и защиты систем от потенциальных опасностей.

Основная идея такой сети состоит в том, что избежать отрицательных последствий фрагментации природных территорий можно путем создания экологических связей между ними. Такая сеть включает следующие компоненты::

- *ключевые территории* (core areas) обеспечивающие сохранение целевых объектов;
- *транзитные территории*, или *коридоры* (corridors) и «*островки*» (stepping stones), обеспечивающие необходимую связь между ключевыми территориями через линейные элементы ландшафта (собственно «коридоры» – corridors), фрагменты местообитаний («островки» – stepping stones) или связующий ландшафт (landscape matrix);
- *буферные территории*, или *буферные зоны* (buffer zones), защищающие ключевые и транзитные территории от внешних воздействий;
- *участки экологической реставрации* (restoration zones), выделяемые для восстановления того или иного компонента сети

Для ряда регионов могут существовать проекты создания экологических сетей, что следует учитывать при выделении ЛВПЦ и репрезентативных участков экосистем в пределах ландшафта и разработке предложений по системе управления территорией.

Мониторинг ЛВПЦ

Информация к сведению

Мониторинг ЛВПЦ необходим для периодической оценки сохранности ценных природных объектов. Состояние последних может меняться как в результате воздействия на них хозяйственных мероприятий (как самого предприятия, так и других организаций), так и в результате природных факторов – лесных пожаров, массовых вспышек численности насекомых-фитофагов и т.д. В результате проведения мониторинга может возникнуть необходимость уточнить набор мер по их сохранению и/или управлению и внести соответствующие коррективы в планы ведения хозяйства и лесопользования.

Мониторинг может вести сама организация, различные государственные органы (Рослесхоз или орган, отвечающий за охрану окружающей природной среды), научно-исследовательские учреждения, общественные природоохранные организации в сотрудничестве с организацией. Данные материалы могут быть использованы при разработке программы по сохранению ЛВПЦ, ключевых биотопов и пр., а также в переговорах с общественными организациями, органами лесного хозяйства

Мониторинг ЛВПЦ, для которых в качестве мер предложена строгая охрана, является наиболее простым, так как предусматривает в основном отслеживание изменений в пределах участка ЛВПЦ в результате каких-то драматических природных явлений (массового ветровала, сильного пожара и т.д.), долгосрочных природных трендов (например, изменение состава и состояния флоры и фауны) или хозяйственной деятельности третьих сторон (в том числе незаконной). Выбор метода мониторинга зависит от характера информации, поступающей от лесников, охотников, рыболовов и т.д. и возможностей организации и может базироваться на:

- мониторинге состояния по материалам космической съемки;
- ежегодно собираемых государственным органом управления лесами материалах по изменению состояния лесов;
- материалах полевых обследований (зоологических, ботанических, лесопатологических и т.д.);
- длительных стационарных научных исследованиях.

Мониторинг ЛВПЦ, в которых лесопользование или иная лесохозяйственная деятельность ведутся с ограничениями, помимо вышеуказанных методов, предполагает более широкий набор и большую детальность методов отслеживания состояния участка леса. Так необходимо оценивать, как применяемые лесохозяйственные мероприятия отвечают целям сохранения особых характеристик ЛВПЦ как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. То есть необходимо установить, не ведут ли они к усилению вывала деревьев, массовому усыханию, более частым пожарам, заметным изменениям во флоре и фауне (например, судя по исчезновению/появлению видов-индикаторов) и т.д.

Вся информация, собранная в рамках мониторинга ЛВПЦ, должна использоваться для оценки эффективности предпринятых мер охраны с точки зрения достижения поставленных целей – сохранения характеристик лесов высокой природоохранной ценности, а также для оценки своей системы лесопользования и лесоводства в целом на предмет сохранения биологического разнообразия.

Лесопользователь должен учесть результаты мониторинга при реализации плана хозяйственной деятельности на текущий год, откорректировать набор и параметры лесохозяйственных мероприятий, внести изменения в план управления лесами.

Список литературы по ЛВПЦ

1. Аксенов Д.Е., Добрынин Д.В., Дубинин М.Ю. и др. Атлас малонарушенных лесных территорий России. М.: МСоЭС; Вашингтон: Изд. World Resources Institute, 2003. 186 с.
2. Аксенов Д.Е., Дубинин М.Ю., Карпачевский М.Л. и др. Выделение лесов высокой природоохранной ценности в Приморском крае. Категории, важные для сохранения растительного покрова. Владивосток–М.: Изд-во МСоЭС, 2006. 186 с.
3. Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции // Водно-болотные угодья России. Том 3 / Под ред. В.Г. Кривенко. М.: Wetlands International Global Ser., №3, 2000. 490 с.
4. Водно-болотные угодья международного значения // Водно-болотные угодья России. Том 1 / Под ред. В.Г. Кривенко. М.: Wetlands International Publication, №47, 1998. 256 с.
5. Выявление и обследование биологически ценных лесов на Северо-Западе Европейской части России. Т. 1. Методика выявления и картографирования / Отв. ред. Л. Андерссон, Н.М. Алексеева, Е.С. Кузнецова. СПб., 2009. 238 с.
6. Выявление и обследование биологически ценных лесов на Северо-Западе Европейской части России. Т. 2. Пособие по определению видов, используемых на

- уровне выделов / Отв. ред. Л. Андерссон, Н.М. Алексеева, Е.С. Кузнецова. СПб., 2009. 258 с.
7. Девственные леса: выявление, оценка, управление. Нормативно-правовые акты Республики Коми. Сыктывкар: Серебряная тайга, 2004. 24 с.
 8. Дженнингс С., Нуссбаум Р., Джадд Н., Эванс Т. Леса высокой природоохранной ценности: Практическое руководство. Пер. с англ. М., 2005. 184 с.
 9. Зеленая книга Сибири. Новосибирск: Наука, 1996. 397 с.
 10. Ключевые ботанические территории Алтае-Саянского экорегиона: опыт выделения. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. 272 с.
 11. Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России / Сост. Т.В. Свиридова, под ред. Т.В. Свиридовой и В.А. Зубакина. М.: Союз охраны птиц России, 2000. 702 с.
 12. Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири / Под ред. С.А. Букреева. М.: Союз охраны птиц России, 2006. 336 с.
 13. Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе / Под ред. С.А. Букреева, Г. С. Джамирзоева. М.: Союз охраны птиц России, 2009. 302 с.
 14. Крестов П.В., Верхолат В.П. Редкие растительные сообщества Приморья и Приамурья. Владивосток, 2003. 200 с.
 15. Методические указания по выделению особо защитных участков леса в местах распрос транения и обитания редких, охраняемых и ценных промысловых животных и растений юга Дальнего Востока. Составители: В. В. Арамилев, П. В. Крестов, В. Э. Скворцов и др. Хабаровск, 2010. 28 с.
 16. Паженков А.С., Смелянский И.Я., Трофимова Т.А., Карякин И.В. Экологическая сеть Республики Башкортостан. М.: IUCN, 2005. 198 с.
 17. Скворцов В.Э. и др. Практическое пособие для работников лесного комплекса Приморского края. Владивосток: ВВФ, 2006.
 18. Тысянчук М. С., Конюшатов О. А., Кулясова А. А. и др. Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC / Отв. ред. М. С. Тысянчук. Вологда: Полиграфист. 2009. 184 с.
 19. Ярошенко А.Ю., Потапов П.В., Турубанова С.А. Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России. М.: Гринпис России, 2001. 75 с.
 20. Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с.
 21. Aksenov D., Dobrynin D., Dubinin M. et al. Atlas of Russia's Intact Forest Landscapes. Moscow: International Socio-Ecological Union; Washington DC: World Resources Institute, 2002. 186 p.
 22. Important Bird Areas in Asia. Key Sites for Conservation Series / Chan S., Crosby M.J., Islam M.Z. and Tordoff A.W. (eds.) Cambridge: Birdlife, Birdlife Conservation Series 13, 2004. 297 p.
 23. Important Bird Areas in Europe: Priority Sites for Conservation / Eds. Heath M.F., Evans M.I. 2 vols. Cambridge: Birdlife, Birdlife Conservation Series 8, 2000. 866 p. (vol. 1), 791 p. (vol. 2).
 24. Olson D.M., Dinerstein E. The Global 200: A representation approach to conserving the Earth's most biologically valuable ecoregions // Conservation Biology, №12, 1998, pp. 502–515.
 25. Wetlands on the Ramsar Shadow List // Wetlands in Russia / Ed. Krivenko V.G. Volume 3: Wetlands International Global Ser., №6, 2000. 490 p.
 26. Yaroshenko A.Yu., Potapov P.V. and Turubanova S.A. The Last Intact Forest Landscapes of Northern European Russia. Moscow: Greenpeace Russia, 2001. 75 p.

Приложение F. Коренные народы³⁶

Существует несколько определений коренных народов, принятых в международной и российской практике, которые применимы к данному стандарту. С февраля 2000 года ЛПС Интернэшнл пользуется следующим определением коренных народов, одобренным Рабочей группой ООН по коренным народам в 1989 году: «Коренные народы – это современные потомки народов, которые полностью или частично населяли какую-либо территорию в период, когда представители иных культур или этнических общин пришли туда из других частей света, завоевали местное население и путем захвата, заселения или иными средствами низвели его до подчиненного или колониального положения, и которые в настоящее время в большей степени придерживаются своих собственных социально-экономических и культурных обычаев и традиций, чем обычаев и традиций страны, в которой они сейчас проживают и государственные институты которой основаны, главным образом, на национальных, социальных и культурных традициях той части населения страны, которая является в ней большинством».

С марта 2002 года ЛПС включил в свои требования положения Конвенции МОТ №169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах»³⁷. Данная конвенция относит к коренным народам и распространяется:

«а) на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством;

б) на народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации или в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты». ...

«2. Указание самих народов на их принадлежность к числу коренных или ведущих племенной образ жизни рассматривается как основополагающий критерий для определения групп, на которые распространяются положения настоящей Конвенции».

Недавно ЛПС уточнила определение коренных народов³⁸: «Коренные народы это народы и группы людей, которые идентифицируются или характеризуются нижеуказанными чертами:

- фундаментальный критерий – самоидентификация на индивидуальном уровне и признание сообществом коренного народа в качестве члена;
- историческая преемственность с обществами, существовавшими до колонизации и/или заселения иными народами;
- сильная связь с территорией и ее природными ресурсами;
- особые социальные, экономические или политические системы;

³⁶ Данное приложение в части интерпретации понятия «коренные народы» носит нормативный характер, в остальном оно носит справочный характер и содержит примеры источников информации.

³⁷ Россия не ратифицировала вышеуказанную конвенцию МОТ.

³⁸ Источник: адаптировано из публикаций United Nations Permanent Forum on Indigenous, Factsheet. Who are indigenous peoples, October 2007; United Nations Development Group. Guidelines on Indigenous Peoples' Issues. United Nations 2009, United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, 2007 (www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/5session_factsheet1.pdf).

- особый язык, культура и веры;
- формируют недоминантные группы общества;
- способность поддерживать и воспроизводить среду обитания своих предков и системы в качестве индивидуумов и сообществ».

Согласно ООН наиболее плодотворным подходом является выявление, а не определение коренных народов. Это связано с тем, критерий самоидентификации – ключевой, что закреплено во многих документах по правам человека (www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/5session_factsheet1.pdf; www2.ohchr.org/english/issues/indigenous/docs/guidelines.pdf).

Для целей настоящего стандарта, коренные народы рассматриваются как группы людей, которые в течение многих поколений идентифицируют себя как независимые этно-культурные группы (этносы, нации, этнические группы или этно-культурные группы); связаны с определенным географическим регионом, сохраняют элементы стиля жизни, основанного на традиционном использовании природных ресурсов (комплексное управление природными ресурсами, которые в различных комбинациях включают животноводство, сельское хозяйство, охоту и отлов диких животных и использование древесных и недревесных продуктов леса, которые до сих пор имеют культурное значение для этих общин).

Информация к сведению

В российском законодательстве существует только понятие коренных малочисленных народов. В Ст. 1 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999 г.) им было дано следующее определение: «Коренные малочисленные народы Российской Федерации (далее – малочисленные народы) – народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями». Постановлением правительством Российской Федерации №255 от 24 марта 2000 г. был утвержден Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, в который, в соответствии с вышеперечисленными признаками, было включено 45 народов (Таблица F1). Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации существуют региональные списки коренных народов.

Таким образом, законодательство Российской Федерации по коренным народам не распространяется на более многочисленные коренные народы, такие как буряты, карелы, коми, якуты, тувинцы и другие титульные нации республик и автономных округов, входящих в состав Российской Федерации, многие сообщества которых также практикуют традиционные виды природопользования. Кроме того, большая часть особых прав коренных народов в области традиционного природопользования в законодательстве распространяется только на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Часть малочисленных этнических групп, рассматривающих себя в качестве коренных народов, например коми-ижемцы и поморы, также не попала в вышеуказанные списки.

Таблица F1. Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации*

Наименование коренных малочисленных народов	Наименование субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают коренные малочисленные народы**
Абазины	Карачаево-Черкесская Республика
Алеуты***	Камчатский край
Алюторцы***	Камчатский край
Бесермяне	Удмуртская Республика
Вепсы***	Республика Карелия, Ленинградская область
Водь***	Ленинградская область
Долганы***	Красноярский край, Республика Саха (Якутия)

Ижорцы***	Ленинградская область
Ительмены***	Камчатский край, Магаданская область
Камчадалы***	Камчатский край
Кереки***	Чукотский автономный округ
Кеты***	Красноярский край
Коряки***	Камчатский край, Чукотский автономный округ, Магаданская область
Кумандинцы***	Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская область
Манси***	Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменская область, Свердловская область, Республика Коми
Нагайбаки	Челябинская область
Нанайцы***	Хабаровский край, Приморский край, Сахалинская область
Нганасаны***	Красноярский край
Негидальцы***	Хабаровский край
Ненцы***	Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, Архангельская область, Красноярский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Коми
Нивхи***	Хабаровский край, Сахалинская область
Ороки (ульта)***	Сахалинская область
Орочи***	Хабаровский край
Саамы***	Мурманская область
Селькупы***	Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область, Томская область, Красноярский край
Сеты***	Псковская область
Сойоты***	Республика Бурятия
Тазы***	Приморский край
Теленгиты***	Республика Алтай
Телеуты***	Кемеровская область
Тофалары (тофы)***	Иркутская область
Тубалары***	Республика Алтай
Тувинцы-тоджинцы***	Республика Тыва
Удэгейцы***	Приморский край, Хабаровский край
Ульчи***	Хабаровский край
Ханты***	Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область, Томская область, Республика Коми
Челканцы***	Республика Алтай
Чуванцы***	Чукотский автономный округ, Магаданская область
Чукчи***	Чукотский автономный округ, Камчатский край
Чулымцы***	Томская область, Красноярский край
Шапсуги	Краснодарский край
Шорцы***	Кемеровская область, Республика Хакасия, Республика Алтай
Эвенки***	Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Хабаровский край, Амурская область, Сахалинская область, Республика Бурятия, Иркутская область, Забайкальский край, Томская область, Тюменская область
Эвены***	Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Магаданская область, Чукотский автономный округ, Камчатский край
Энцы***	Красноярский край
Эскимосы***	Чукотский автономный округ, Камчатский край
Юагиры***	Республика Саха (Якутия), Магаданская область

* Список коренных малочисленных народов Республики Дагестан приводится в Постановлении Правительства РФ от 28.03.2001 г. №236 «Перечень коренных малочисленных народов Республики Дагестан», установленный Постановлением Государственного Совета Республики Дагестан от 18.10.2000 г. №191 «Об особенностях применения Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в Республике Дагестан». Данный перечень считается частью Единого перечня коренных малочисленных народов Российской Федерации.

** Наименования субъектов Российской Федерации приведены в порядке убывания численности каждого народа, проживающего на соответствующих территориях.

*** Включены в «Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (Распоряжение правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. №536-р с изменениями от 18 мая 2010 г.).

Под это определение подпадают как отдельные этнические общности, так и группы старожильческого населения (поморы, староверы, старообрядцы, казаки) или другие группы, имеющие специфическую культуру и самоидентификацию. Таким образом, в качестве коренных народов также рассматриваются местные общины бурятов, карелов, коми, якутов, тувинцев и других титульных наций республик и автономных округов, входящих в состав Российской Федерации, многие сообщества которых практикуют традиционное природопользование. Сложность этнического состава и социо-культурное разнообразие местных общин России не позволяют дать полное описание всех этнокультурных общностей, поэтому действие Принципа 3 должно распространяться на любую группу, идентифицирующую себя как общину коренного народа.

Права и интересы местных общин в отношении сохранения и природопользования в местах, имеющих для них особое значение (**ЛВПЦ 5** и **ЛВПЦ 6**), помимо **критерия 3.3**, также учитываются **индикаторами 9.1.5, 9.3.8–9.3.9**.

Традиционность природопользования общин коренных народов следует оценивать, например, с помощью следующих критериев:

- территория, где ведется традиционное природопользование поделена на угодья, границы которых признаются членами сообщества (общины);
- традиционное природопользование осуществляется на протяжении нескольких поколений представителей общины или их потомки пытаются восстановить его;
- традиционное природопользование является существенным источником дохода или источником ресурсов для представителей общины;
- представители общины коренного народа имеют обычные (в том числе традиционные) права и/или юридически оформленные права на угодья традиционного природопользования (аренда, безвозмездное пользование) или прилагают соответствующие усилия для юридического закрепления своих угодий (если это требуется в соответствии с действующим законодательством);
- традиционное природопользование общины осуществляется не приводит к истощению используемых ресурсов по мнению экспертов и представителей местного населения.

Список литературы

1. Организация работы с документами. Проведение совещаний и переговоров. Составитель: Бочарникова Т. Б. Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. 9. М, 2005. 54 с.
2. Крюков В.А., Токарев А.Н. Учет интересов коренных малочисленных народов при принятии решений в сфере недропользования. Сер.: Библиотека коренных народов Севера, вып. 10., М, 2005. 172 с.

3. Засухин Д.П., Ключихин А.Н., Навалихин А.С. Положение о выделении участков массового сбора грибов и ягод местным населением на территории государственного лесного фонда. Сыктывкар, 2004.
4. Обзор законов и нормативных актов Арктических стран по защите прав коренных народов. Составитель: Суляндзига Р.В., Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. 8. М, 2005. 155 с.
5. Руководство по проведению публичных слушаний в сфере лесопользования. ВВФ, Архангельск, 2005.
6. Семяшкина В.Т., Паутов Ю.А., Пунегова Л.А., Осипова Е.Е. Рекомендации по проведению общественных слушаний. Сыктывкар, 2004.
7. Суляндзига Р.В., Кудряшова Д.А., Суляндзига П.В. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Обзор современного положения. М, 2003. 142 с.
8. Тураев В.А., Суляндзига Р.В., Суляндзига П.В., Бочарников В.Н. Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Серия: Библиотека коренных народов Севера, М, 2005. 464 с.
9. Тысячнюк М.С., Кулясова А.А., Кулясов И.П., Малец О. Организация работы с населением в связи с сертификацией по системе FSC: выполнение принципов 1, 3, 4, 9. Устойчивое лесопользование, № 1 (13), 2007. С. 37-42.
10. Тысячнюк М.С., Кулясова А.А. Социальные типы ЛВПЦ: виды и методы выделения // Устойчивое лесопользование. 2007. № 3 (15). С. 40-44.
11. Тысячнюк М.С., Конюшатов О.А., Кулясова А.А., Кулясов И.П., Тесля И.В. Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC / Отв. ред. М.С. Тысячнюк. Вологда: Полиграфист. 2009. 184 с.

Приложение G. Термины и определения

Административно-общественный контроль (далее – АОК) – в системе управления охраной труда и промышленной безопасности – основная форма контроля администрации и профсоюзного комитета (или иного представительного органа работников) за состоянием охраны труда на рабочих местах, производственных участках, в цехах, а также за соблюдением всеми службами, должностными лицами и работающими требований трудового законодательства, стандартов безопасности труда, правил, норм, инструкций и других нормативно-технических документов по охране труда (положение об организации АОК утверждается руководителем организации или специальным стандартом организации).

АОК за состоянием охраны труда направлен на привлечение рабочих, инженерно-технических работников к участию в работе по улучшению условий труда на предприятии, профилактике несчастных случаев на производстве, общей и профессиональной заболеваемости трудящихся, повышению культуры производства.

Обычно организуется трехуровневый контроль, который проводится:

- на первом уровне – на производственном участке, в смене или бригаде, отделении, лаборатории, мастерской и т.д.;
- на втором уровне – в цехе, отделе и т.д.;
- на третьем уровне – в организации в целом.

Руководство организацией АОК осуществляют руководитель организации и председатель профсоюзного комитета или представитель иного уполномоченного работниками представительного органа. Результаты АОК оформляются в виде записей в журнале соответствующего уровня контроля. В организациях, где отсутствует АОК функции контроля за состоянием охраны труда осуществляет комитет (комиссия) по охране труда. Такой комитет создается на паритетной основе из представителей работодателя, профессионального союза и иного уполномоченного работниками.

Биологические методы защиты леса – использование организмов или продуктов их жизнедеятельности (**биологических средств защиты растений**) для предотвращения или снижения ущерба, причиняемого насаждениям в лесу. Использование данных методов имеет преимущество перед использованием **пестицидов**, так они не загрязняют окружающую среду, не оказывают отрицательного влияния на человека, растения и лесные экосистемы, а также обладает длительным последствием. В ряде случаев также может вести к неблагоприятным последствиям, например при использовании чужеродных насекомых-энтомофагов.

Биологические средства защиты растений – организмы или продукты их жизнедеятельности, используемые для предотвращения или снижения ущерба, причиняемого насаждениям в лесу. Биологические средства контроля составляют основу **биологических методов защиты леса** и основаны на использовании энтомопатогенных микроорганизмов (в виде бактериальных препаратов), насекомых-энтомофагов, насекомоядных птиц и зверей.

Болезни леса – патологические процессы, возникающие и развивающиеся под влиянием патогенов – возбудителей инфекционных болезней (грибов, бактерий, вирусов, нематод, высших цветковых растений и другие) и неблагоприятных факторов среды природного (засуха, наводнение, заморозки и т.д.) и антропогенного (загрязнение, рекреация и т.д.) характера, так и возбудителей неинфекционных болезней, наносящие ущерб целевым функциям леса и лесной продукции.

Водоохранная зона – территория, примыкающая к акваториям рек, озер, водохранилищ и других поверхностных водных объектов, на которой устанавливается специальный режим хозяйственной и иных видов деятельности с целью предотвра-

щения загрязнения, засорения, заиления и истощения водных объектов, а также сохранения среды обитания объектов животного и растительного мира. Устанавливается в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации.

Вредители леса – см. **растительноядные животные**.

Выборочная рубка – рубка леса, при которой периодически вырубают часть деревьев определенного возраста, размера, качества или состояния.

Долгосрочная перспектива (при планировании) – срок продолжительностью несколько ревизионных периодов, в сумме составляющих более половины **оборота рубки** для данной **хозсекции**, или срок долгосрочной аренды (при аренде не менее, чем на 49 лет).

Единица лесоправления (далее - ЕЛ): либо территориальная единица лесоправления районного уровня (лесничество, лесопарк) (если заявителем на сертификацию является государственный орган) или участок лесного фонда, переданный в аренду (если заявителем является частная компания-арендатор).

Ежегодный размер отпуска древесины на корню – ежегодная норма допустимого пользования (коммерческих заготовок леса) на участках, переданных в аренду для заготовки древесины. Рассчитывается на основе **расчетной лесосеки** на административную единицу государственного управления лесами районного уровня с учетом характеристик кварталов, на которые оформлена аренда. С 2007 года учитывает объем древесины, заготавливаемый в рамках рубок ухода, санитарных рубок.

Заинтересованная сторона – частное лицо или организация, чьи экономические, социальные, духовные или природоохранные интересы могут быть положительным или отрицательным образом затронуты в результате **управления лесами**. Заинтересованные стороны также способны повлиять на ход подготовки к лесной **сертификации** и ее результаты.

Защитные леса – административные категории лесов, экологическое и социальное значение которых выше экономического. Основное предназначение таких лесов – сохранение и поддержание биологического разнообразия, а также выполнение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных подобных функций лесов. Поэтому хозяйственная деятельность в защитных лесах ограничивается в зависимости от их ценности и функционального назначения. Отнесение лесов к защитным происходит при лесоустройстве.

Зонтичные виды – виды с высокими требованиями к условиям среды обитания (размер территории, условия на путях миграции, специфические кормовые ресурсы и др.), которым для поддержания жизнеспособной популяции необходимы значительные по площади территории, включающие разные типы мест обитания. Таким образом, требования зонтичного вида в пределах его местообитания перекрывают требования многих других видов. Поэтому сохранение большой территории, необходимой для жизнеспособной популяции зонтичного вида, обеспечивает сохранение целого комплекса видов. Примерами зонтичных видов являются крупные хищники (медведь, волк) и копытные с большими индивидуальными участками (северный олень).

Имитация естественной динамики леса (при лесопользовании) – система экологически адаптированного лесопользования, в рамках которой при выборе способов и видов рубок следует стремиться максимально подражать особенностям естественной динамики данного типа леса и учитывать его породный состав и структуру. Например, при проведении рубок в разновозрастных темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, развитие которых происходит в отсутствие пожаров (нарушений с одномоментной заменой значительной части древостоя), предпочтение следует отдавать **выборочным рубкам**. В вариантах темнохвойных лесов с выраженными поколениями древостоя также можно применять **уз-**

колесосечные сплошные рубки, постепенные (многоприемные) и сплошные рубки небольшой площади. В рамках данного подхода не рекомендуется подражать катастрофическим естественным нарушениям, например, катастрофическим пожарам, в результате которых на большой площади гибнет практически весь древостой, поэтому применение сплошных рубок должно быть аргументировано и сопровождаться мерами по сохранению биоразнообразия. Так в хвойных и смешанных лесах с пожарной динамикой при применении сплошных рубок большей площади следует оставлять семенные деревья в количестве достаточном для естественного возобновления, тонкомерные деревья, деревья, ценные с экологической точки зрения (**ключевые элементы древостоя**), а также **ключевые местообитания (биотопы)** – небольшие болотца, полосы леса вдоль водотоков и т.д.

Интродуценты (чужеродные виды) – виды, нехарактерные для данной местности (особенно виды с других континентов). В данном стандарте в их число не включают виды-**реинтродуценты**, то есть виды, в историческое время произраставшие на данной территории (например, широколиственные породы, исчезнувшие в ряде областей), и для которых в настоящий момент применяются меры по восстановлению.

Исчезающие виды – см. **Находящиеся под угрозой исчезновения виды**.

Ключевое местообитание (ключевой биотоп) – см. **Ключевое местообитание редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных**.

Ключевое местообитание редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных – места концентрации (крупных популяций) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (растений, грибов или беспозвоночных животных, а также участки, имеющие особое значение для осуществления жизненных циклов (размножения, выращивания молодняка, нагула, отдыха, миграции и других) позвоночных животных. В большинстве случаев на практике выявляют места обитания, в которых с высокой вероятностью неслучайным образом могут встречаться редкие, исчезающие, уязвимые и требовательные к условиям виды растений, животных и грибов – **ключевые биотопы**. Такие потенциальные места обитания редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов значительно проще выявлять (в том числе и неспециалистам), используя косвенные признаки (индикаторные виды или характеристики биотопа).

Ключевые виды (эдификаторы) – виды, которые производят наиболее мощные преобразования среды. Создавая наиболее крупные и долго существующие популяционные мозаики, ключевые виды создают условия для устойчивого существования подчиненных видов. Исчезновение таких видов из экосистемы вызвало бы существенные изменения в популяциях других видов и экосистемных процессах. По распространению ключевых видов можно судить о распространении сообществ, индикаторами которых они выступают. Примерами ключевого вида являются зубры, которые ранее во многом определяли структуру и функционирование широколиственных лесов, бобры, которые оказывают значительное воздействие на гидрологический режим территории, крупные деревья кедра или дуба, которые обеспечивают существование целого комплекса видов соответственно кедровых и широколиственных лесов.

Ключевые элементы (объекты) древостоя – отдельные деревья, их куртины и группы, представляющие собой ключевые структуры среды обитания или являющиеся необходимым субстратом для выживания **редких, исчезающих**, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и грибов. Их оставление при рубках (например, семенных деревьев **целевых пород**, части старых лиственных деревьев **нецелевых пород**, деревьев с большими гнездами птиц, крупных деревьев с дуплами, деревьев-ветеранов (возраст которых заметно превос-

ходит средний возраст господствующего полога), деревьев редких в данной местности пород, а также крупных сухостойных деревьев) наряду с сохранением **ключевых биотопов** помогает частично решить проблему сохранения биологического разнообразия видов на вырубках. На участках с близким залеганием уровня грунтовых вод и на участках, примыкающих к болотам, рекомендуют оставлять ветроустойчивые деревья (до 10–20% и более от общего запаса древесины на лесосеке) с целью частичного сохранения испаряющей способности древостоя.

Конфиденциальная информация – информация, не подлежащая разглашению и опубликованию в силу того, что она:

- содержит чувствительную информацию, которая будучи разглашена способна нанести вред ценному природному объекту и даже создать угрозу его существованию или интересам общин коренных народов или местных жителей;
- нарушает действующие соглашения о конфиденциальности;
- содержит материалы, на которые распространяется авторское право и другие формы правовой защиты, включая права на интеллектуальную собственность, защиту национальной безопасности или общественного порядка, законы о защите частной жизни и неразглашении конфиденциальной информации;
- содержит данные, которые могут повлиять на конкурентоспособность организации (детальное описание структуры затрат и доходов организации и т.д.).

Коренные народы – группы населения, которые на протяжении многих поколений осознают себя самостоятельной этнокультурной общностью (народом, этносом, народностью, этнической группой, этнокультурной группой); связаны с определенным географическим районом; сохраняют элементы своего образа жизни, основанного на традиционном природопользовании (комплексном ведении хозяйства, в различных сочетаниях включающего животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющегося культурно значимыми для данных общностей).

Краткосрочная перспектива (при планировании) – время, не превышающее одного ревизионного периода (10 лет).

Леса высокой природоохранной ценности (далее - ЛВПЦ) – леса, принадлежащие к одной или нескольким из ниже перечисленных категорий:

а) участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах:

- участки леса с высоким биологическим разнообразием (уникальным эндемизмом, богатые исчезающими видами, наличием большого количества рефугиумов и т.д.); и/или

- участки леса, представляющие собой крупные лесные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления лесами, или содержащие ее), в пределах которых могут в естественном состоянии существовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной территории, (см. также **малонарушенные лесные территории**);

б) участки леса, представляющие собой редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы;

в) участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (водоохранное и противозерозионное и т.д.);

г) лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) и/или играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения.

Лесные участки в составе земель иных категорий – лесные участки, которые находятся в составе земель иных категорий (например, земли сельскохозяйственного назначения, земли поселений). Такие лесные участки могут находиться в

собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной или частной собственности.

Лесной фонд – совокупность лесных и нелесных участков в составе соответствующей категории земель. Земли лесного фонда находятся в федеральной собственности, полномочия по их управлению и распоряжению могут передаваться субъектам Российской Федерации.

Лесовосстановление – процесс и мероприятия, направленные на восстановление лесной растительности с преобладанием древесных лесообразующих пород после **сплошных рубок**, осуществляемые в течение определенного периода. Естественное восстановление леса – процесс восстановления лесной растительности с преобладанием древесных пород, протекающий без участия человека и при его содействии на начальной стадии этого процесса (содействие естественному лесовосстановлению – минерализация почвы, огораживание и др.), за счет естественных источников (семян – семенное возобновление; поросли, корневых отпрысков – вегетативное возобновление). При лесовосстановлении в качестве естественных источников возобновления используют также сохраненные при рубках отдельные деревья, кустарники, группы деревьев и кустарников, с учетом их состояния и пригодности. Искусственное восстановление леса – процесс восстановления лесной растительности с преобладанием древесных пород главным образом за счет источников возобновления, введенных искусственно (лесные культуры посевом, посадкой), и протекающий под воздействием запланированных мероприятий; комбинированное восстановление леса – процесс восстановления лесной растительности с преобладанием древесных пород, характеризующийся сочетанием естественного и искусственного путей восстановления лесов, когда при недостатке естественных источников возобновления.

Лесоразведение (лесовыращивание) – создание и выращивание искусственных лесных насаждений на территориях, ранее не находившихся под лесом.

Лесосека – участок леса, отведенный для заготовки древесины.

Лесосеменной участок – высокопроизводительный участок естественного высококачественного леса или лесных культур, сформированный для регулярного получения семян главных пород с ценными наследственными и посевными качествами в течение длительного времени.

Лесоустройство – ежегодный оперативный сбор и обработка данных о состоянии лесов данной лесной организации, выполненных в нем объемах и качестве лесохозяйственных мероприятий, видах и объемах лесопользования и определение объектов и объемов лесохозяйственных работ, а также допустимых объектов лесопользования на последующий год. Как правило, раз в десять лет, по результатам лесоустройства изучаются результаты хозяйственной деятельности, изменения в состоянии лесов и составляются лесохозяйственный регламент или проект освоения лесов.

Лесохозяйственные мероприятия – организационно-технические мероприятия, направленные на заготовку древесины, строительство лесных дорог и волоков, выращивание, восстановление, охрану лесов и защитных лесных насаждений, повышение их производительности и защитных свойств.

Лесохозяйственный регламент – план управления лесами административной единицы государственного управления лесами (лесничества, лесопарка) на **ревизионный период** (не более 10 лет).

ЛВПЦ – см. **Леса высокой природоохранной ценности**.

Малонарушенные лесные территории – крупные природные ландшафты в пределах лесной зоны, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека. Территории площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри поселений, действующих транспортных коммуникаций, и образованные природными экосистемами, не затронутыми интенсивной хозяйственной деятельностью человека

в течение последних 60 лет (**сплошными рубками**, добычей полезных ископаемых, переводом земель в земли сельскохозяйственного назначения и под застройку, строительством инфраструктуры, пожарами антропогенного происхождения, которые вызвали полную гибель древостоя).

Местные сообщества (местное население или местные жители) – люди, живущие в пределах рассматриваемой территории (местности), которые используют определенные населенные пункты как место проживания из года в год постоянно или хотя бы сезонно.

Местообитание редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных – участки, в которых обитают или могут потенциально обитать **редкие** и **находящиеся под угрозой исчезновения виды** растений, грибов или животных. В большинстве случаев на практике выявляют и сохраняют **ключевые биотопы** или **ключевые местообитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных**.

Нарушенные земли – земли, утратившие свою хозяйственную ценность или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду из-за нарушения почвенного покрова, гидрологического режима и образования техногенного рельефа в результате производственной деятельности человека, а также из-за других качественных изменений их состояния.

Находящиеся под угрозой исчезновения виды (исчезающие виды) – виды, численность которых сократилась таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть, или виды, находящиеся под особой охраной в границах субъекта Российской Федерации.

Нецелевые породы – породы деревьев, не имеющие промышленной ценности при данных целях ведения лесного хозяйства.

Неэксплуатационная площадь (далее - НЭП) – участки в пределах отведенных лесосек, которые не подлежат рубке в силу лесоводственных, экономических или экологических причин. В качестве НЭП могут выделяться не покрытые лесом участки (болота, вырубки, прогалины и т.п.), семенные куртины и полосы, расположенные среди спелых древостоев участки молодняков, средневозрастных и приспевающих лесных насаждений, а также участки с наличием природных объектов, подлежащих охране в целях сохранения ценных компонентов лесных экосистем, биологического разнообразия (**ключевые биотопы, ключевые элементы древостоя**) и средообразующих свойств леса. Допускается выделение НЭП после отвода лесосеки.

Оборот рубки – период времени между двумя последовательными **сплошными рубками**. Если лесовосстановление на вырубке осуществляется на следующий год после рубки, продолжительность оборота рубки и возраст **сплошной рубки** совпадают. Если лесовосстановление осуществляется с задержкой на несколько лет, то оборот рубки будет превышать возраст **сплошной рубки** на соответствующее число лет. Если после вырубki насаждения на лесосеке сохранен благонадежный подрост, то оборот рубки будет меньше возраста рубки на возраст сохраненного подростa.

Общины коренных народов – формы самоорганизации лиц, относящихся к **коренным народам** и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, создаваемые в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры. В данном стандарте под ними понимают общины **коренных народов** или **местного населения**, каким-либо образом заявившие о себе и своих правах. Могут состоять из представителей нескольких этнических групп, ведущих сходный образ жизни.

Обычное право – система норм, правил, поведения, основанная не на офи-

циально принятых законах и подзаконных актах, а на обычаях, выработанных в течение длительного периода времени в данной стране или общественной среде. Обычное право в части, не противоречащей действующему законодательству, может признаваться юридической нормой. Однако во многих случаях, являясь действующим правилом, нормы обычного права не зафиксированы на бумаге. Данные правила обычно относят не к отдельному человеку, а к целой группе людей (общине), племени, народности.

ОВОС (Оценка воздействия на окружающую среду) – выявление, анализ и учет прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления. Под ОВОС согласно требованиям Критерия 6.1 Проверочной таблицы данного стандарта понимается процедура, отличающаяся от процедуры ОВОС согласно Закону об экологической экспертизе и приказу Госкомэкологии РФ «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» от 16.05.2000 г. №372. Вместе с тем данные нормативно-правовые документы организация может использовать при разработке собственной процедуры проведения ОВОС.

ОЗУ (Особо защитные участки) – участки леса, выполняющие, исходя из их территориального размещения, особо важные защитные функции или имеющие специальное хозяйственное назначение с ограниченным режимом лесопользования. ОЗУ выделяются в защитных, эксплуатационных и резервных лесах. **Сплошные рубки** в ОЗУ, как правило запрещаются.

Особенно острый спор (затрагивающий интересы разных сторон) – это открытый конфликт или спор, характеризующийся принципиально противоположными точками зрения в отношении прав пользования лесными ресурсами, которые затрагивают:

- местных правообладателей, местных лесных работников или местных жителей;
- **юридические или обычные (традиционные) права местных сообществ и общин коренных народов;**
- широкий круг проблем или интересов;
- способный привести к потенциально необратимым или непреодолимым последствиям хотя бы для одного из участников спора;
- и в то же время связанный с требованиями стандартов ЛПС.

Охраняемые участки – в данном стандарте под ними понимают лесные участки, для которых официально установлены ограничения на ведения хозяйственной деятельности в соответствии с их природной ценностью или ведется работа по приданию им такого статуса (например, их территория зарезервирована под создание ООПТ) или организация обязалась соблюдать такие ограничения в добровольном порядке, письменно подтвердив свои намерения в долгосрочной перспективе. В число таких территорий попадают существующие и официально проектируемые ООПТ, ключевые орнитологические территории России, существующие рамсарские водно-болотные угодья их теневой список, **ОЗУ и защитные леса**, официальные схемы экологических сетей, участки, сохраняемые организацией в добровольном порядке (например, участки **ЛВПЦ** или **репрезентативные (эталонные) участки лесных экосистем**, не имеющие официального статуса).

Перевод земель лесного фонда – перевод земель лесного фонда в категории земель иного целевого назначения согласно требованиям Земельного кодекса и Федерального закона о переводе земель, например, в земли сельскохозяйственного назначения, земли поселений, земли особо охраняемых территорий и объектов и т.д. В ряде случаев изменение категории земель может вести к необратимому све-

дению лесов.

Пестициды (химические средства защиты растений) – химические или биологические синтетические препараты, используемые для борьбы с **растительноядными животными («вредителями леса»)** и **болезнями леса**, нежелательными растениями (сорняками), вредителями древесины и другого растительного сырья. Пестициды составляют основу химических методов защиты растений. По назначению подразделяются на инсектициды (для уничтожения насекомых), акарициды (клещей), фунгициды (возбудителей грибных болезней древесных пород), бактерициды (возбудителей бактериальных болезней), гербициды (сорняков) и др.

План управления лесами – это официальный документ, определяющий стратегию по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов и других природных ресурсов определенной территории и детальный план действий на ближайшие годы. План управления регулярно пересматривается. В документе приводится характеристика лесов, находящихся на данной территории, расчет и обоснование объемов ежегодного лесопользования, указывается территориальное размещение мест заготовок древесины по годам, описываются методы заготовок древесины, мероприятия по лесовосстановлению, охране и защите леса, дорожному строительству и т.д. План разрабатывается по материалам лесоустройства с учетом других доступных материалов. Основными документами при планировании управления лесами являются **лесохозяйственный регламент** (для территории лесничеств) и **проект освоения лесов** (для участков аренды). Кроме того, частью плана могут являться и другие руководящие документы организации (стратегия, политики, инструкции).

Плانتации – это относительно большие площади, занятые искусственными насаждениями, созданными с целью ускоренного выращивания древесно-кустарниковых пород с запланированными техническими характеристиками конечного продукта. Приоритетом при плантационном выращивании являются экономические и технические показатели. Участки естественных насаждений с интенсивным режимом рубок ухода или иных мероприятий, нацеленных на выращивание товарной древесины определенных сортиментов и ведущих к кардинальному изменению структуры лесов, также могут относиться к плантациям.

Побочное лесопользование – включает в себя сенокошение, пастьбу скота, размещение ульев и пчел, заготовку древесных соков, заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и технического сырья, сбор мха, лесной подстилки и опавших листьев, камыша и др.

Постепенные (многоприемные) рубки – вариант рубки, при которых спелый древостой вырубается на **лесосеке** в несколько приемов в течение нескольких десятилетий (одного или двух классов возраста), тем самым способствуя предварительному или сопутствующему возобновлению за счет оставления старых деревьев, второго яруса и подроста. Отдельные приемы постепенных рубок по форме могут быть похожи на **сплошные рубки** (чересполосные постепенные), а другие – на **выборочные** (равномерно-постепенные, группово-постепенные, котловинно-постепенные, а также длительно-постепенные рубки).

Проект освоения лесов (проект рубок) – план управления лесами арендуемого участка на срок аренды или участка, переданного в постоянное (бессрочное) пользование, включая детальный план действий на ближайшие годы (обычно 10 лет), разрабатываемый с учетом **лесохозяйственного регламента**.

Прочие рубки – сплошные рубки леса, независимо от его возраста, с целью расчистки лесных земель для различных хозяйственных нужд.

Растительноядные животные – виды животных (насекомые, клещи, копытные, грызуны и другие), в результате деятельности которых снижается прирост и плодоношение растений, нарушаются возобновление и рост, происходит отмирание

деревьев и кустарников и повреждение лесной продукции (прежде всего древесины). Вспышки массового размножения беспозвоночных и неконтролируемое увеличение численности позвоночных животных могут наносить серьезный вред лесному хозяйству или вести к сокращению запасов лесных ресурсов, доступных для использования человеком. Поэтому такие организмы часто называют **вредителями леса**, что не совсем корректно, так как, например насекомые (кроме **интродуцированных**, или **чужеродных видов**) обычно являются частью экосистем естественных неза тронутых хозяйственной деятельностью лесов и обеспечивают поддержание естественных циклов их развития.

Расчетная лесосека – ежегодная норма допустимого пользования в рамках рубок главного пользования (коммерческих заготовок древесины), рассчитанная для государственной единицы управления лесами районного уровня. С 2007 года учитывает объем древесины, заготавливаемый в рамках промежуточного пользования (рубок ухода), санитарных и **прочих рубок**. На участках, переданных в аренду для заготовки древесины, вместо расчетной лесосеки используется **ежегодный размер отпуска древесины на корню**.

Редкие виды – виды растений, животных и грибов, которые имеют малую численность в данном субъекте Российской Федерации, регионе, стране или в мировом масштабе) в силу различных причин (например, из-за природных особенностей или исторических причин).

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы – экосистемы, которые редки (то есть занимают незначительную в сумме площадь в составе данного ландшафта, региона, природной зоны или в мировом масштабе) в силу различных причин (например, уникальных естественно-исторических процессов либо в результате воздействия человека). В силу этого редкие экосистемы, как правило, уязвимы, то есть могут быть полностью утрачены (находятся под угрозой) в результате действия широкого спектра разрушающих факторов и даже незначительного нарушения. Какие-либо общепризнанные количественные критерии отнесения экосистем к редким и находящимся под угрозой исчезновения отсутствуют.

Реинтродуценты – см. **Интродуценты**.

Реликтовые виды, реликты – виды растений, грибов, животных, сохранившиеся в данной местности с древних времен, когда климат и среда обитания были здесь иными.

Репрезентативные (эталонные) участки экосистем – система, функционально связанных между собой **охраняемых участков**, которые обеспечивают сохранение всего биоразнообразия флоры и фауны, ландшафтов, экосистем и местобитаний данной территории. На практике это означает, что такая сеть должна:

- включать все типы экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории (то есть быть репрезентативной);
- обеспечивать сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов;
- обеспечивать распространение и миграцию видов;
- служить базой для научных исследований естественных процессов в лесах.

Функции репрезентативных (эталонных) участков могут выполнять существующие и проектируемые ООПТ, **защитные леса**, достаточно крупные **особо защитные участки** леса и участки, сохраняемые организацией в добровольном порядке (например, **ЛВПЦ**).

Сертификат – документ, удостоверяющий соответствие лесоправления, осуществляемого органом управления лесным хозяйством или лесохозяйственным предприятием, принципам и критериям ЛПС, дающий право на маркировку продукции знаком соответствия.

Сертификация – процесс подготовки и принятия решения о выдаче сертификата предприятию по результатам оценки сертифицирующим органом соответствия **управления лесами «Принципам и критериям ЛПС»**.

Сплошная рубка – рубка леса, при которой на соответствующих площадях вырубается лес с сохранением для его воспроизводства отдельных деревьев и кустарников (групп деревьев и кустарников).

Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации – согласно закону Российской Федерации «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 г. №49-ФЗ (Д) – это особо охраняемые природные территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока. Такие территории могут создаваться соответствующими органами власти на федеральном, региональном и местном уровнях. На территориях традиционного природопользования могут выделяться следующие их части:

- поселения, в том числе поселения, имеющие временное значение и непостоянный состав населения, стационарные жилища, стойбища, стоянки оленеводов, охотников, рыболовов;

- участки земли и водного пространства, используемые для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни, в том числе оленьи пастбища, охотничьи и иные угодья, участки акваторий моря для осуществления промысла рыбы и морского зверя, сбора дикорастущих растений;

- объекты историко-культурного наследия, в том числе культовые сооружения, места древних поселений и места захоронений предков и иные объекты, имеющие культурную, историческую, религиозную ценность;

- иные части территорий традиционного природопользования, предусмотренные законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Традиционное право – вариант **обычного права**. Традиционное право представляют собой юридические (правовые) обычаи и традиционные системы права, свойственные «безгосударственным» обществам и действующие в настоящее время. Обычай может считаться правовым вследствие признания его «своим» известной этнической общностью, племенем и т.д.

Традиционное природопользование – специфические виды комплексного хозяйствования, в различных сочетаниях включающие животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющиеся культурно значимыми для **общин коренных народов**.

Узколесосечная рубка – сплошная рубка, при которой ширина лесосеки не превышает 100 м.

Уполномоченные представители коренных народов (местных жителей) – общественные организации **коренных народов**, их объединения (союзы, ассоциации) или граждане, уполномоченные **коренными народами**, которые представляют интересы этих народов в отношениях с органами государственной власти края, органами местного самоуправления и промышленными компаниями по вопросам социально-экономического развития территорий традиционного природопользования, защите исконной среды обитания **коренных народов**, их традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. Для **местных жителей** в качестве уполномоченного может выступать глава местного самоуправления или лица, уполномоченные сходами (собраниями) **местных жителей**.

Управление лесами – деятельность, направленная на поддержание и использование разносторонних функций леса, реализуемая в соответствии с действу-

ющим законодательством и иными принятыми нормами.

Химические методы защиты леса – использование химических препаратов (**пестицидов**) для борьбы с **растительноядными животными** («**вредителями леса**») и **болезнями леса**, нежелательными растениями (сорняками), вредителями древесины и другого растительного сырья. При неправильном или необоснованном применении пестициды могут представлять опасность для полезной флоры, фауны (в том числе позвоночных животных), экосистем в целом и человека.

Хозяйство (в отношении состава **лесного участка**) – совокупность **хозяйственных секций** со сходными целями ведения хозяйства (хвойное, твердолиственное или мягколиственное).

Целевые породы – породы деревьев, выращиваемые с целью промышленной заготовки.

Широколесосечная сплошная рубка – сплошная рубка, при которой ширина лесосеки превышает 100 м; считается крупной, если фактическая площадь лесосеки составляет свыше 10 га.

Экологическая экспертиза (далее - ЭЭ) – установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта ЭЭ в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта ЭЭ.

Экономически доступные леса – леса, входящие в эксплуатационный **лесной фонд**, за исключением **экономически недоступных** лесов.

Экономически недоступные леса – леса, входящие в эксплуатационный **лесной фонд**, но имеющие низкие запасы на гектар площади (от 50 до 90 куб. м/га в зависимости от региона), леса децентрализованного лесосечного фонда (разрозненные участки леса площадью до 25 га в составе лесов, пройденных рубками более 10 лет назад), а также любые другие эксплуатационные леса, промышленное использование которых в настоящих условиях лишено смысла (в силу удаленности от рынков сбыта, отсутствия технической возможности заготовки или переработки, отсутствия спроса на рынке и т.д.).

Эндемичные виды, эндемики – виды растений, животных и грибов, обитающие только в данной местности (регионе, стране) и нигде более в мире не встречающиеся.

Юридическое право – система норм, правил, поведения, основанная на принятых законах и подзаконных актах.

Приложение Н. Термины лесной сертификации ЛПС

Ниже приведены определения терминов, касающихся стандартов управления лесами ЛПС, которые были взяты из FSC glossary of terms (2000). Приведены здесь для того, чтобы лучше объяснить термины, используемые в стандартах ЛПС.

Принципы и критерии управления лесами – 10 принципов и 56 критериев приведены в документе FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship (2002).

Стандарт управления лесами (в данном документе именуется просто «стандарт») – нормативный документ, описывающий требования, которым должно соответствовать лесопромышленное предприятие, претендующее на сертификат ЛПС. Такой стандарт должен содержать точные формулировки, взятые из FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, с добавлением индикаторов, позволяющих применять данные принципы и критерии на уровне единицы управления лесами.

Принцип – существенное правило или элемент; в случае ЛПС, управления лесами.

Критерий – средство проверки соблюдения принципа (управления лесами).

Индикатор – количественная и качественная переменная, которая может быть измерена или описана, и которая дает возможность проверить, насколько единица управления лесами соответствует требованиям критерия ЛПС. Индикаторы и связанные с ним пороговые значения тем самым устанавливают требования к ответственному управлению лесами на уровне единицы управления лесами и являются основой оценки леса.

Показатель – потенциальный источник информации или свидетельство, которое позволяет аудитору оценить соответствие индикатору.

Несоответствие – любое невыполнение порогового требования или требований индикатора. Такое несоответствие может быть «существенным» или «несущественным».

Несущественное несоответствие – несоответствие может считаться несущественным, если:

- оно носит временный характер, или
- оно встречается редко или несистематически, или
- его воздействие ограничено во времени и пространстве, и
- были приняты соответствующие корректирующие меры, направленные на предотвращение повторного появления несоответствия, и
- оно не означает наличия принципиального препятствия для достижения цели данного критерия ЛПС.

Существенное несоответствие – несоответствие может считаться существенным, если оно само по себе, либо в сочетании с другими несоответствиями, делает, или, скорее всего, сделает принципиально невозможным достижение цели данного критерия ЛПС на уровне единицы управления лесом при данном масштабе оценки. Таким образом, наличие существенного несоответствия достаточно для того, чтобы отказать в выдаче сертификата или отозвать уже выданный сертификат. О принципиальной невозможности свидетельствуют такие несоответствия, которые:

- продолжаются в течение длительного периода времени, или
- повторяются / являются систематическими, или
- воздействует на большую территорию и
- не были исправлены или адекватно учтены менеджерами организации после выявления.