



Директор \_\_\_\_\_ *Пишемислав Маевски*

## **Фонд «Серебряная тайга»**

### **Технический отчет за 2011 г.**

#### Содержание:

1. Леса высокой природоохранной ценности. Вклад в создание Особо Охраняемых Природных Территорий на базе девственных лесов. (Ю. Паутов).....стр. 2
2. Экосистемные и ландшафтные основы для планирования лесного хозяйства и FSC-сертификации. (Ю. Паутов).....стр. 6
3. Модельная река Мезень – сотрудничество с местными сообществами. (В. Семяшкина).....стр. 9
4. Модельная река Мезень – восстановление рыбных ресурсов. (П. Маевски) .....стр.13
5. Лесные сообщества и использование природных ресурсов. (В. Семяшкина) .....стр. 17
6. Модельный лес как нейтральная платформа для дебатов по лесной политике. (Ю. Паутов) .....стр. 23
7. Консультации и обучающие семинары. (Е. Попова).....стр. 24
8. Передача опыта Модельного леса «Прилузье» в районы вокруг Балтийского моря. (П. Маевски).....стр. 27
9. Российская и международная сеть Модельных лесов. (П. Маевски).....стр.29
10. Комплексное управление циклом углерода в лесном хозяйстве. (П. Маевски).....стр.30
11. Интенсификация лесного хозяйства на соответствующих участках Модельного леса. (Ю.Паутов)..... стр.31

#### **Утверждён Координационным Советом фонда «Серебряная тайга»:**

Председатель Координационного Совета \_\_\_\_\_ / *Уильямс Джереми*

Член Координационного Совета \_\_\_\_\_ / *Карпачевский М. Л.*

Член Координационного Совета \_\_\_\_\_ / *Загирова С. В.*

## **1. Леса Высокой Природоохранной Ценности. Вклад в создание Особо Охраняемых Природных Территорий на базе девственных лесов. (Юрий Паутов)**

### **Задача:**

1.1. Поиск и закрепление компромиссных решений по сохранению и устойчивому использованию девственных лесов в приоритетных районах Республики Коми и распространение положительного опыта а Архангельской области.

### **Запланированная деятельность:**

#### Койгородский район

1.1.1.Продолжение переговоров по отказу от части аренды ОАО «Майсклес» и включению ее в территорию, зарезервированную под создание Национального парка «Койгородский».

1.1.2.Согласование стратегических и среднесрочных проектов, целью которых является создание и общее планирование Койгородского Национального Парка в Республике Коми и Заповедника «Нургуш-Тылашор» в Кировской области.

1.1.3.Разработка предложений по инфраструктуре и тропам для экотуризма на обоих участках.

#### Удорский район

1.1.4.Продолжение переговорного процесса с заинтересованными сторонами по определению режима использования Тиманского, Пысского, Карпогорского, Верхневашкинского массивов крупных малонарушенных территорий.

1.1.5.Разработка предложений по созданию (также расширению, присоединению) региональных Особо Охраняемых Природных Территорий в пределах Тиманского, Пысского, Карпогорского и Верхневашкинского массивов крупных малонарушенных территорий и предоставление данных предложений на рассмотрение в соответствующие министерства, государственные органы и другие заинтересованные организации.

1.1.6.Анализ текущей ситуации по аренде и арендаторам в смежных массивах девственных лесов Республики Коми и Архангельской области – совместно с отделением WWF в Архангельске.

1.1.7.Участие в межрегиональной Рабочей Группе по созданию Особо Охраняемых Природных Территорий на участке Верхневашкинских массивов девственных лесов, расположенных на границе Коми и Архангельской области, – совместно с отделением WWF в Архангельске.

#### Другие районы

1.1.8.Актуализация карт девственных лесов по данным ДЗЗ (данных дистанционного зондирования Земли) для Княжпогостского, Усть-Вымского, Ухтинского, Сосногорского и Троицко-Печорского районов Республики Коми.

### **Общие результаты:**

1.1. Поиск и закрепление компромиссных решений район за районом.

Годовой отчет 2011 г.

Основное внимание в 2011 г. было уделено разработке предложений по созданию новых региональных ООПТ (заказников) и сохранению таким образом крупных пограничных массивов ЛВПЦ в Удорском районе на границе Республики Коми с Архангельской областью. В рамках сотрудничества с проектом ПРООН - ГЭФ в Республике Коми фондом «Серебряная тайга» были организованы 2 экспедиции в Карпогорский и Пысский массивы ЛВПЦ. В экспедициях принимали участие эксперты Архангельского офиса WWF. По итогам экспедиций разработаны предложения по созданию на территории Пысского и Карпогорского массивов ЛВПЦ объединенных региональных заказников. Предложения переданы в проект ПРООН и в Минприроды Республики Коми. Основная часть обработанных полевых материалов передана в НП «Прозрачный мир» для корректировки ГРИДа

#### **Детальные результаты:**

- A. Достигнут мораторий с ООО «Карпогорылес» на проведение лесозаготовок в его арендной базе в Карпогорском массиве девственных лесов - Чупровское участковое лесничество Ертомского лесничества Удорского района РК.(Март 2011)
- B. Организована экспедиция в западную часть Карпогорского массива девственных лесов (Ежугский комплексный заказник и прилегающая территория), которая обследовала наиболее труднодоступную часть массива в бассейнах рек Зырянская Ежуга, Курмыш, Севрная Цебьюга. Экспедиция подтвердила высокую экологическую ценность этого массива и его значение для традиционного природопользования местного населения, а также низкую экономическую эффективность лесозаготовок в нем в силу массового усыхания наиболее продуктивных ельников на водораздельных участках. По результатам экспедиции подготовлен отчет, представленный в Институт биологии Коми НЦ УрО РАН. Отчетом рекомендовано создание Комплексного межрегионального заказника Карпогорский путем объединения действующих республиканских заказников Ежугский и Пучкомский за счет присоединения к ним наиболее экологически ценной центральной части Карпогорского массива девственных лесов. Рекомендации по созданию объединенного заказника переданы также в Минприроды Республики Коми. Отчет и рекомендации по итогам экспедиции размещены на сайте [www.silvertaiga.ru](http://www.silvertaiga.ru) .(июнь – ноябрь 2011).
- C. Организована экспедиция в южную часть Пысского массива девственных лесов (Содзимский комплексный заказник и прилегающая территория), которая обследовала наиболее труднодоступную часть массива в бассейне реки Содзим. Экспедиция подтвердила высокую экологическую ценность этого массива и низкую экономическую эффективность лесозаготовок в нем в силу массового усыхания наиболее продуктивных ельников на водораздельных участках. По результатам данной и предыдущих экспедиций фонда (2009-2010 г.г.) в Пысский массив девственных лесов подготовлен отчет, представленный в Институт биологии Коми НЦ УрО РАН. Отчетом рекомендовано создание Комплексного межрегионального заказника «Водораздел рек Пысса и Содзим» путем объединения действующих республиканских заказников Пысский и содзимский и за счет присоединения к ним наиболее экологически ценной центральной части Пысского массива девственных лесов. Рекомендации по созданию объединенного заказника переданы также в Минприроды Республики Коми. Отчет и рекомендации по итогам экспедиции размещены на сайте [www.silvertaiga.ru](http://www.silvertaiga.ru) (июнь – ноябрь 2011)
- D. Совместно с Архангельским офисом WWF проведены консультации с руководством Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (Трубин Ю.Г.) и

- арендаторами Верхне-Вашкинского массива ЛВПЦ в Архангельской области по приданию этому массиву статуса межрегиональной ООПТ. Переговоры продолжаются.
- Е. Совместно с Архангельским офисом WWF согласованы новые границы моратория в Верхне-Вашкинском массиве девственных лесов с ОАО «Илимсеверлес», ОАО «Лесозавод № 2», ООО «Красноборсклес», арендуемыми лесной фонд в Верхне-Вашкинском массиве ЛВПЦ (в Архангельской части массива)
- Ф. Проведена встреча с заместителем директора ООО «Лесозавод №1»(Приоритетный инвест-проект) арендующим лесной фонд в Верхне-Вашкинском массиве ЛВПЦ (в Коми части массива), на которой руководству предприятия представлено обоснование ценности этого массива ЛВПЦ и предложено отказаться от аренды наиболее ценной центральной части Верхне-Вашкинского массива. 23 сентября 2011 г. ген. директор Лесозавода № 1 Ибрагимов Ф.А обратился с официальным письмом в фонд «Серебряная тайга» с требованием «отменить статус ЛВПЦ в арендуемой предприятием части Верхне-Вашкинского массива». В ответ от фонда «Серебряная тайга» был направлен аргументированный ответ с предложением Лесозаводу № 1 отказаться от аренды в этой части массива. Продолжения переговоров с руководством ООО «Лесозавод №1» пока не последовало (июнь – октябрь 2011).
- Г. Проведены 2 встречи с руководством ЗАО «Центровудком» (зам ген. директора Солдатенков В.Н., ген. директор Возняк Ст.) , арендующим лесной фонд под приоритетный лесной проект в Усть-Куломском, Ухтинском и Усть-Вымском районах Республики Коми в связи с намерением ЗАО «Центровудком» сертифицировать лесопользование по системе FSC. Руководству предприятия предоставлены карты с расположением ЛВПЦ в данных районах и предложено сотрудничество в рамках подготовки к сертификации (август – сентябрь 2011).
- Н. Проведены консультации с Тарасовой Е.М. - директором заповедника Нургуш-Тулашор в Кировской области, территория которого с юга примыкает к проектируемому Национальному парку «Койгородский». Руководству заповедника представлены материалы по обоснованию создания Национального парка Койгородский и получены материалы по обоснованию создания кластера «Тулашор». Переговоры о разработке совместного менеджмент-плана по управлению обеими охраняемыми территориями в 2011 г. приостановлены в связи с тем, что в заповеднике не проведен землеотвод территории под вновь организуемый кластер заповедника Тулашор, примыкающий к проектируемому Нац. парку Койгородский. В штате заповедника Нургуш пока нет и специалистов, ответственных за новый кластер заповедника Тулашор (март 2011).
- И. Проведены переговоры с аудиторской компанией «Лесная сертификация» и с руководством ОАО «Майсклес», арендующим часть Койгородского массива ЛВПЦ в Летском лесничестве Республики Коми об отказе от аренды в зоне моратория Майсклеса на рубки в этом массиве. В декабре 2011 г январь 2012 г переговоры были продолжены в рамках ресертификации ОАО «Майсклес». Решение об отказе от аренды пока не принято в связи со сложной процедурой передачи части арендуемого лесфонда под планируемую новую федеральную ООПТ.
- Ж. Подготовлен базовый полевой лагерь в северной части проектируемого Нац. парка Койгородский для организации образовательных экскурсий в девственные леса Национального парка (август 2011)
- К. Подготовлен образовательный экскурсионный маршрут протяженностью 8 км по северной части Нац. парка Койгородский. Организована 2-дневная полевая экскурсия для группы лесничих из Латвии в Нац. Парке Койгородский (август – сентябрь 2011)

- L. Проведена полевая экологическая оценка двух крупных участков ЛВПЦ в Усть-Немском лесничестве в арендной базе ОАО Монди СЛПК («красные квадраты»). На основании материалов оценки согласованы контура сохраняемых ядер ЛВПЦ и экологического каркаса в выделенных «красных квадратах» (совместно с ООО «Тефра» и отделом устойчивого лесопромышленного управления и сертификации ОАО Монди СЛПК)
- M. Результаты согласованного решения по добровольному мораторию ОАО Монди СЛПК на проведение лесозаготовок в арендуемых «красных квадратах» в Усть-Куломском районе РК представлены на специальном совещании проекта ПРООН в январе 2012 г. (совместно с ООО «Тефра» и отделом устойчивого лесопромышленного управления и сертификации ОАО Монди СЛПК)
- N. Презентация совместной позиции Комитета лесов РК и фонда «Серебряная тайга» по сохранению крупных малонарушенных массивов ДЛ в Республике Коми на международной конференции в Архангельске – июнь 2011
- O. Презентация практического опыта Республики Коми по сохранению биоразнообразия на международном семинаре ВЕРАН в Сыктывкаре – июнь 2011
- P. Участие в Конференции полЛВПЦ с презентацией опыта по сохранению ЛВПЦ при взаимодействии с международными финансовыми институтами – Москва декабрь 2011.

**Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):**

- Администрация Койгородского района
- Администрация Удорского района
- Заповедник «Нургуш-Тулашор», Кировская область
- ЗАО «Центровудком»
- Институт биологии Коми НЦ УрО РАН
- Койгородское лесничество
- Комитет лесов Республики Коми
- Летское лесничество
- Министерство природных ресурсов и охраны природы РК
- Министерство промышленности и энергетики РК
- Национальная инициатива FSC в России
- Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир» (Москва)
- ОАО «Монди СЛПК»
- Офис FSC в России
- Представители местных сообществ из Удорского, Прилузского и Койгородского районов
- Прилузское лесничество
- Проект ПРООН-ГЭФ в РК
- Союз лесопромышленников РК
- GREENPEACE России
- WWF России – Архангельское отделение
- WWF России – Лесная программа

## **2. Экосистемные и ландшафтные основы для планирования лесного хозяйства и FSC-сертификации. (Ю. Паутов)**

### **Задача на 2011-2013 гг.:**

2.1. Разработать экосистемную и ландшафтную базу для планирования лесного хозяйства, а также в целях осуществления сертификации с использованием ГИС и технологий дистанционного зондирования.

### **Запланированная деятельность на 2011 г.:**

- 2.1.1. Выбор территорий, подходящих для тестирования и реализации проекта.
- 2.1.2. Создание базы данных для экосистемно-ландшафтного планирования с учётом выбранных участков и различных масштабов (1:25000, 1: 50 000, 1:-100 000).
  - Топографические карты
  - Материалы дистанционного зондирования
  - Карты лесов
  - Геологические карты
  - Ландшафтные карты
  - Гидрологические карты
  - Карты существующей и планируемой дорожной сети
  - Другие необходимые карты и информация.
- 2.1.3. Сбор исторических данных по традиционному использованию леса и других природных ресурсов на выбранных территориях.
- 2.1.4. Анализ данных дистанционного зондирования для оценки экосистемных и экологических характеристик ландшафта и выявления сети водных ресурсов бассейна.
- 2.1.5. Организация регионального семинара на тему «Методы мониторинга флоры и фауны на сертифицированных территориях» совместно с FSC России и WWF России.
- 2.1.6. Разработка проекта «Рекомендаций по мониторингу экологических ценностей леса на FSC-сертифицированных территориях» совместно с FSC России и WWF России.
- 2.1.7. Организация регионального семинара на тему «Планирование устойчивого лесопользования на ландшафтной базе» совместно с фондом защиты дикой природы «Зелёный лес» и Псковским Модельным лесом.

### **Общие результаты**

Для реализации проекта выбраны две территории, различающиеся в ландшафтном, лесорастительном, типологическом, естественно-историческом плане. Первая территория – водосбор р. Седка – притока 1 порядка р. Луза в Прилузском лесничестве РК. Вторая территория – водосбор р. Ын – притока 1 порядка р. Нем, впадающей в р. Вычегда в Усть-Немском лесничестве РК. Для обеих территорий подобраны космоснимки, топокарты, планы лесонасаждений, таксационные базы данных другие информационные и картографические материалы. Проведены полевые экспедиционные выезды на каждую территорию для оценки актуальности и точности собранных информационных материалов. По водосбору р. Седка проведена оценка точности определения характеристик рельефа по материалам радарной съемки, а также точности определения таксационных показателей древостоев по материалам

лесоустройства и материалам космической съемки с разрешением 5м. Полевые материалы находятся в обработке. Основная часть обработанных полевых материалов передана в НП «Прозрачный мир» для корректировки ГРИДа

#### **Детальные результаты.**

- А. Сделана рецензия отчета ESA-project о применимости радарной космической съемки Земли для целей ландшафтного планирования лесопользования. Показано, что радарная съемка дает низкое качество определения таксационных показателей древостоев, но достаточно приемлемое качество оценки рельефа территории этим методом.
- В. Выбраны пилотные территории для проекта по ландшафтному планированию. Первая территория – водосбор р. Седка – притока 1 порядка р. Луза в Прилузском лесничестве РК. Вторая территория – водосбор р. Ын – притока 1 порядка р. Нем, впадающей в р. Вычегда в Усть-Немском лесничестве РК.
- С. Для пилотных территорий проведен сбор и систематизация разнообразных картографических, лесоустроительных, исторических материалов и ДДЗ
- Д. Организованы 4 полевых выезда на подобранные пилотные участки. 3 выезда – на водосбор р. Седка в Ношульское участковое лесничество Прилузского лесничества (август – октябрь 2011) и 1 выезд в Смоленское участковое лесничество Усть-Немского лесничества (Сентябрь 2011)
- Е. Проведена оценка точности определения таксационных показателей древостоев по материалам лесоустройства для обоих пилотных участков, заложено более 60 учетных площадок с инструментальным измерением таксационных показателей (материалы обрабатываются).
- Ф. Проведена оценка точности определения рельефа территории разными методами, в том числе с помощью радарной съемки – заложено 68 GPS-точек для оценки точности определения абсолютной и относительной высоты разными методами (материалы обрабатываются).
- Г. Организовано 2 встречи с ТФИ РК с консалтинговым центром «Тефра» и с ООО «Техкарта» по организации сотрудничества в проекте по ландшафтному планированию (сентябрь – октябрь 2011)
- Н. Организован межрегиональный семинар на тему «Методы мониторинга флоры и фауны на сертифицированных территориях» совместно с FSC России и WWF России 27-28.01.2011.
- И. Подготовлен 1 драфт методических рекомендаций по организации мониторинга флоры и фауны на сертифицированных территориях - совместно с FSC России и WWF России. (Март – май 2011)
- Ж. Участие в межрегиональном семинаре НПО по биологии охраны природы и охране лесов и по совместному планированию природоохранной деятельности в г. Петрозаводске (Октябрь 2011)

#### **Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):**

- Европейское космическое агентство
- Институт биологии Коми НЦ УрО РАН
- Комитет лесов Республики Коми
- Консалтинговый центр «Тефра» - Сыктывкар
- Министерство природных ресурсов РК
- Некоммерческое партнерство «Прозрачный мир» (Москва)

Годовой отчёт 2011 г.

- ОАО «Монди СЛПК»
- Прилузское лесничество
- Сканэкс – картографическая компания – Москва
- Сыктывкарский лесной институт
- Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды Республики Коми
- Техкарта – картографическая компания – Сыктывкар
- FSC России
- Фонд защиты дикой природы «Зеленый лес» и Псковский Модельный лес
- GREENPEACE России
- WWF России

### **3. Модельная река Мезень – сотрудничество с местными сообществами**

(В. Семяшкина)

#### **Задача:**

Восстановить рыбные ресурсы в «модельных» реках и обеспечить устойчивое управление данными ресурсами в сотрудничестве с местным населением и другими заинтересованными сторонами.

#### **Задачи на 2011- 2013 г.г.:**

- 3.1. Развивать сотрудничество с местным населением, основанное на осведомлённости о существующих проблемах, а также на программе восстановления рыбных ресурсов.
- 3.2. Проинформировать общество о проблемах, связанных с рыбными ресурсами и прогрессе, достигнутом в рамках проекта «Модельная река».

#### **Запланированная деятельность на 2011 год:**

- 3.1.1. Привлечение местного населения к участию в проекте «Модельная река».
- 3.1.2. Содействие осознанию местным населением преимуществ, полученных вследствие реализации программы по восстановлению рыбных ресурсов.
- 3.1.3. Совместная работа с сельскими кооперативами, направленная на устойчивое управление речными ресурсами.
- 3.1.4. Совместная работа с сельскими жителями, нацеленная на их интеграцию и устойчивое управление речными ресурсами.
- 3.1.5. Информационная и образовательная работа с местными школами по устойчивому использованию природных ресурсов, истории использования ресурсов, осознанию ответственности за ресурсы.
- 3.1.6. Предоставление информации местному населению о проекте и проблемном анализе посредством местной газеты, а также проведение обсуждений с местным населением.
- 3.1.7. Разработка и распечатка буклетов, содержащих задачи проекта, для всех жителей Удорского района.
- 3.1.8. Предоставление подробной информации об использовании рыбных ресурсов пользователям реки.
- 3.1.9. Предоставление подробной информации о результатах мониторинга рыбных ресурсов и о результатах проекта.
  
- 3.2.1. Публикация аналитических материалов в республиканских и местных газетах.
- 3.2.2. Информационная поддержка в достижении прогресса по проекту «Модельная река».
- 3.2.3. Организация общественных обсуждений проблем рыбных ресурсов.
- 3.2.4. Сотрудничество с неправительственными организациями.

#### **Общие результаты и комментарии:**

Встречи и беседы с местными жителями на этапе подготовки проекта показали, что в

имеющихся условиях высокой безработицы и крайне низких доходов сельчан рыбные ресурсы – очень важный источник жизнеобеспечения и выживания местного населения. Кроме того, рыболовство – один из основных видов традиционной хозяйственной деятельности местных жителей. Вместе с тем в местном природопользовании много проблем. Они связаны, во-первых, с тем, что действующие законы не учитывают интересов местного населения, вследствие чего традиционное природопользование находится вне правового поля. Во-вторых, менталитет самих местных жителей соответствует их положению вне правового поля. Они допускают перелов, ведут истощительное природопользование, поскольку уравниваются в правах с приезжими пользователями ресурсов и к тому же, в сравнении с ними, имеют меньше финансовых и технических возможностей для организации промысла, а также не вполне осознают предельности ресурсов и своей ответственности за их состояние.

Корни этих проблем – в низком уровне жизни, в слабой информированности местного населения, в несовершенстве законодательства в части учета интересов и особенностей уклада жизни местных жителей, в укоренившейся за многие годы психологии «покорителя природы» и потребителя по отношению к природным ресурсам.

С учётом этих причинно-следственных связей и строилась работа в первый год реализации проекта. Основной задачей на этом этапе было вовлечение местных жителей в функциональное сотрудничество в рамках проекта на основе осознания проблемы, целей и задач проекта, а также собственных долговременных интересов.

С этой целью в состав Рабочей группы проекта включены представители общественных организаций и местных хозяйствующих структур (общественного движения «Коми войтыр», общины «Удорачи», кооператива «АгроУдора»), а также органов местного самоуправления, представляющие в проекте позицию и интересы жителей Удорского района Республики Коми. Поскольку Рабочая группа создана для детальной разработки, планирования и координации процесса реализации проекта, члены её, представляющие местных жителей, вовлечены в участие в проекте на всех её этапах – на этапе планирования, совместного обсуждения детальных планов и оценки результатов практической деятельности. Кроме того, наиболее активные представители местного населения непосредственно участвуют в реализации мероприятий проекта: в полевых экспедициях, в организации и проведении информационных встреч в населённых пунктах, в информационно-воспитательной работе со школьниками.

Достигнуты первые результаты в обеспечении доступа местных жителей, органов местного самоуправления к информации о целях, задачах и деятельности проекта (встречи с населением; публикации в СМИ).

Местным жителям предоставлена возможность участия в обсуждении тематики проекта и хода его реализации: состоялись встречи в деревнях, встреча-диалог по сохранению сёмги с участием представителей местного сообщества, инициирована дискуссия на страницах тематического приложения к удорской районной газете. Для этих целей используются как мероприятия, организуемые в рамках проекта, так и имеющиеся уже площадки (например, собрания кооператива «АгроУдора»).

В рамках проекта поддержаны местные инициативы, направленные на организацию и развитие сельского туризма как возможного варианта устойчивого хозяйствования (проведён образовательный

семинар и организованы консультации для местных жителей с целью информационно-методической поддержки инициатив).

В интересах развития сотрудничества внутри местного сообщества сельские депутаты ознакомлены с возможностями территориального общественного самоуправления, включая знакомство с опытом развития самоуправления в некоторых поселениях соседнего региона (Архангельской области).

Начата информационно-просветительская работа со школами. Налажены контакты и начат обмен информацией с органами местного самоуправления Лешуконского и Мезенского районов Архангельской области.

#### **Детальные результаты:**

- А.** Представители местного населения включены в Рабочую группу проекта и участвуют в её работе.
- В.** Проведены встречи с жителями сёл и деревень по Мезени с целью информирования населения о задачах проекта и совместного обсуждения ситуации (в сёлах Глотова, Чернутьево, Большая Пысса, в деревнях Сёлыб, Политово, Патраково). В ходе совместного обсуждения состояния рыбных ресурсов постепенно формируется общественное мнение о необходимости поддержки охраны и совместных с ней действий, что важно для дальнейшей реализации задач проекта.
- С.** Актив и члены кооператива «АгроУдора» ознакомлены с целями и задачами проекта, с основными направлениями деятельности в рамках проекта и поддерживают инициативы проекта (презентация проекта и обсуждение его инициатив, а также проблем местного природопользования обсуждались на собрании кооператива, на заседаниях правления, во время встреч в сёлах и деревнях, где созданы участки кооператива).
- Д.** Проведён семинар для сельских депутатов по вопросам территориального самоуправления «Самоуправление как условие устойчивого развития сельского поселения», 25 участников (февраль 2011 г.).
- Е.** Проведён образовательный семинар «Организация предпринимательской деятельности в сфере сельского и природного туризма» для проводников-гидов и хозяев гостевых домов Удорского района, членов кооператива «АгроУдора», 18 участников (май 2011 г.).
- Ф.** Подготовлено, издано и распространено 4 выпуска тематического Приложения к газете Удорского района «Виль туйод» (совместно с редакцией). Тираж каждого выпуска 3500 экз.
- Г.** По 500 экз. каждого выпуска Приложения «Модельная река Мезень» разослано в сельские поселения Лешуконского и Мезенского районов Архангельской области.
- Н.** Представители местного населения и Фонда «Серебряная тайга» приняли участие в межрегиональной конференции «Внедрение эффективных механизмов взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества» (Карпогоры Архангельской области, февраль 2011 г.). Проект был представлен участникам конференции – представителям Лешуконского, Мезенского и Пинежского районов Архангельской области и Удорского района Республики Коми.
- И.** Организован конкурс творческих работ школьников «Река моего детства» с последующей публикацией наиболее интересных работ. Конкурс направлен на привлечение внимания молодёжи

Годовой отчет 2011 г.

и школьников к ценностям и проблемам реки Мезень и призван содействовать осознанию обществом роли реки в жизни местного населения и пониманию необходимости совместных действий, направленных на сохранение Мезени, восстановление её ресурсов и дальнейшее устойчивое управление ими.

- Ж.** Подготовлен материал для публикации «Удорские коми и рыбная диалектика реки Мезень» с ретроспективным анализом особенностей традиционного природопользования жителей Удорского района.
- К.** Подготовлены материалы для информационного буклета (памятки) о правилах пользования ресурсами реки (совместно с Удорским отделом ФГУ «Комирыбвод»). Буклет будет издан в 2012 г.
- Л.** В течение 2011 года было более 20 публикаций о задачах и ходе реализации проекта в республиканских СМИ (в газете «Коми му», на сайте информационного агентства «Комиинформ», на интернет-сайтах [finnougr.ru](http://finnougr.ru), [7x7-journal.ru](http://7x7-journal.ru) и др.).

Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):

- Администрация муниципального образования «Удорский район»
- Администрация муниципального образования «Лешуконский район»
- Администрация муниципального образования «Мезенский район»
- Дом детского творчества (пос. Усогорск)
- Институт биологии Коми НЦ УрО РАН (г. Сыктывкар)
- Коми республиканская академия государственной службы и управления
- Местная община коренного народа «Удорачи»
- Некоммерческая организация «Учебно-деловой центр "Предприниматель" (гор. Архангельск)»
- Общество охотников и рыболовов «Удорач»
- Отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Удорскому району.
- Редакция газеты «Выль туйёд».
- Сельскохозяйственный потребительский кооператив «АгроУдора».
- Удорский отдел ФГУ «Коми бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (ФГУ «Комирыбвод»)
- Удорское районное представительство межрегионального общественного движения «Коми войтыр»

#### 4. Модельная река Мезень – восстановление рыбных ресурсов (П. Маевски)

##### Задача:

Восстановить рыбные ресурсы в «модельных» реках и устойчиво управлять ими в сотрудничестве с местным населением и другими заинтересованными сторонами.

##### Детальные задачи и запланированная деятельность на 2011 – 2013 г.г.:

- 4.1. Создать действенное сотрудничество между заинтересованными сторонами.
- 4.2. Наладить сотрудничество с местными руководителями различных участков реки и обеспечить их знаниями, необходимыми для управления рыбными ресурсами.
- 4.3. Выбрать «проектные» участки Модельной реки Мезень для детальной реализации проекта.
- 4.4. Определить метод мониторинга популяции рыбы и измерить начальный уровень популяции.
- 4.5. Разработать рекомендации по предельным нормам отлова в различных участках реки.
- 4.6. Согласовать эффективные меры защиты рыбных ресурсов, в особенности для защиты Атлантического лосося, и оказать поддержку в их реализации.
- 4.7. Внести вклад в организацию работы по восстановлению немигрирующих видов рыб.
- 4.8. Запустить проект «Возвращение лосося» и разработать детали данного проекта.

##### Общие комментарии:

- Нелегальное рыболовство. Три полевые экспедиции, проведенные нами, обследовали более 800 км реки Мезень и показали очень высокий уровень нелегального рыболовства почти на всем протяжении реки Мезень и ее притоков. Такая ситуация связана как с бедственным положением жителей деревень, которые не имеют другого легального доступа к рыбным ресурсам, так и с интересами состоятельных граждан, которые увлекаются нелегальной рыбалкой. Мы считаем, что **ограничение нелегального рыболовства является условием номер один для проекта восстановления рыбы**. При таком уровне нелегального рыболовства любые другие меры по управлению ресурсом не могут дать ожидаемых результатов. Приоритетом проекта должны стать кратко- и долгосрочные меры по снижению нелегального воздействия на рыбную популяцию.
- **Доступ жителей деревень к рыбным ресурсам**. При существующей арендной системе есть две возможности: спортивное рыболовство и промысловое рыболовство. Обе возможности не удовлетворяют потребностям местного населения, которым необходима рыба для выживания и которые не готовы на этом этапе инвестировать в спортивное рыболовство или организовывать промысловое рыболовство на очень отдаленных участках. В настоящее время они решают эту проблему путем нелегального рыболовства в соответствии с их нуждами. Это очень способствует перелову и применению деструктивных методов добычи рыбы.
- Регулирование. В то же время все управление рекой является сверхзарегулированным и связано с правилами, которые не соответствуют текущей ситуации. Например: 1) «арендатору» не разрешается контролировать других рыбаков на арендной территории, 2) посетители арендной территории имеют больше прав по рыбной ловле, чем арендатор, 3)

рыбные квоты на арендном участке рассчитываются исходя из гектаров воды, а не из реального состояния рыбной популяции, 4) арендатор обязан использовать минимум 70% заявленного плана вылова вне зависимости от уровня популяции и экономической целесообразности, 5) арендатор должен сдавать отчет о деятельности каждые 5 дней. Неадекватное регулирование и частые изменения в правилах рыболовства делают сложным любое планирование и местными арендаторами, и в рамках нашего проекта. Правила спускаются сверху вниз. При этом ситуация на местном уровне почти не рассматривается. Планы нашего проекта в отношении местных арендаторов оказались сверхоптимистичными. Арендаторы вынуждены бороться в основном с парализующими правилами; хозяйствование рыбными ресурсами далеко не приоритет на данном этапе. Вывод из этой ситуации следующий: проект прежде всего должен **добиваться разумных и обоснованных условий «аренды»**. Если брать во внимание, что решения принимаются на федеральном уровне, это будет не просто. В этой ситуации огромное значение приобретает объединение заинтересованных сторон, привлечение иностранного опыта и публикация в СМИ парадоксов рыбного регулирования и предоставление соответствующих предложений.

- **Взаимодействие основных заинтересованных сторон.** Несмотря на заявления, основные заинтересованные стороны до сих пор далеки от взаимодействия и очень далеки от общего анализа и общих программ. Мы считаем, что наш проект должен уделять больше внимания стимулированию такого взаимодействия.
- **Мониторинг.** Оказалось, что регулярный мониторинг рыбных ресурсов не проводится. Стандарты мониторинга разработаны слабо и средства, выделяемые на это, если и есть, то минимальны. Мы считаем, что без адекватного мониторинга будет очень сложно получить и распределить финансирование и деятельность по управлению рыбными ресурсами. Мы считаем, что наш проект в будущем должен работать больше над этим направлением.
- **Сёмга.** Этот мигрирующий вид перелавливается на всём своём миграционном пути в основном нелегально. В то же время семга рассматривается здесь как царская рыба и вызывает большой интерес и эмоции. Многие горожане, рыбаки и люди, принимающие решения, знают и взволнованы коллапсом сёмги и других рыбных ресурсов. СМИ относятся к проблеме с интересом и охотно публикуют информацию о ходе проекта. С другой стороны, в Архангельской области выделяются разрешения на промышленный вылов сёмги. Основы принимаемых решений непонятны. Сёмга при таком повсеместном и неконтролируемом вылове находится под угрозой исчезновения. Позитивом в данной ситуации представляется то, что **семга эмоционально может быть ведущим, стимулирующим видом для создания лучшего управления рыбными ресурсами.**

#### **Детальные результаты:**

- А. Построение партнерства.** Основными партнерами проекта стали ФГУ «Комирыбвод», отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Республике Коми («Коми Рыбнадзор»), кооператив «АгроУдора» и представители местных жителей. Складывается впечатление, что местное население и его представители (власти, кооперативы и НПО), а также оба государственных учреждения серьезно заинтересованы в устойчивом управлении рыбными ресурсами. Было подписано соглашение о сотрудничестве между «Комирыбводом» и Фондом «Серебряная тайга». Другое соглашение о взаимодействии заинтересованных сторон находится

в стадии разработки. Некоторые организации формально не приступили к проекту, но они собираются принимать участие без строго оговоренного вклада. Другие показывают интерес, но принимать участие не планируют. Это детали, касающиеся Республики Коми. Потенциальные партнеры из Архангельской области на словах заинтересованы в проекте. Тем не менее, они не приезжают на встречи, даже в том случае, когда расходы на поездку оплачиваются проектом. Складывается впечатление, что проект и Фонд «Серебряная тайга» недостаточно известны в Архангельской области и необходимо посетить их с презентацией, чтобы активизировать потенциальных партнеров. Это критически важно для проекта, прежде всего относительно семги, потому что семга добывается и в Мезени, и в Белом Море под управлением властей Архангельской области.

Налажен контакт с международной организацией по сохранению северо-атлантической семги (NASCO).

- В. Взаимодействие с арендаторами разных участков реки.** Налажен контакт и предприняты первые шаги по налаживанию взаимодействия с кооперативом «АгроУдора», арендующим некоторые участки р. Ирва (притока Мезени), а также с Удорским отделением ФГУ «Комирыбвод», арендующим 100-километровый участок в верхнем течении р. Мезень. Обе организации зажатые неадекватным регулированием и нелегальным рыболовством (см. Пункты 1,2,3 Общих комментариев). Без решения этих проблем другие меры по управлению рыбными ресурсами не имеют большого значения и должны быть оставлены до более подходящего момента. Другие участки реки еще не распределены, но новые арендаторы столкнутся с теми же трудностями.
- С. Мониторинг.** Мониторинг популяции рыбы является ключевым аспектом для устойчивого управления рыбными ресурсами. Мониторинг рыбы был очень ограничен в постсоветские времена. В условиях реки Мезень существует четыре потенциальных метода мониторинга.
- a.** Электролов. Этот метод является стандартным в Европе и в Северной Америке, но он не используется в Коми.
  - b.** Вылов проб рыбы сетью и крючковыми орудиями лова.
  - c.** Подсчет гнезд семги во время нереста, используется во многих странах, а также в Республике Коми.
  - d.** Методичная фиксация и анализ результатов промышленного лова.

Проект намеревается продвигать мониторинг как основу для управления рыбными ресурсами. «Комирыбвод» является основной заинтересованной организацией. В этом году планировалось опробовать методы **a, b, c**.

Самый многообещающий Метод **a**, электролов, стал самым сложным для внедрения.

1) Организация, использующая этот тип оборудования, должна иметь специальное разрешение, и заявка должна оформляться за 14 месяцев до отлова рыбы. 2) Оборудование производится за границей и находится в списке запрещенных для ввоза, поэтому необходимо специальное таможенное разрешение и уплата серьезных сборов. 3) Организация, покупающая это оборудование, должна документально подтвердить цели исследования и разрешение на использование. Все это в совокупности было невозможно выполнить до летнего периода и до сих пор под вопросом, выполнимо ли это до следующего сезона. Метод **b**, сбор образцов рыбы сетью и удочкой, традиционно использовался в Коми. В течение летнего сезона он был опробован во время полевой экспедиции (10 участников + группа из редакции телевидения из трех человек) в августе 2011 при поддержке Института Биологии КНЦ УрО РАН. Результаты

исследования представлены в отчете специалиста-ихтиолога Александра Захарова в ноябре 2011. Методы были прокомментированы в полевых условиях двумя ихтиологами из Польши – Петром Дембовски и Томашем Миколайчык.

Метод с, подсчет гнезд семги, проводился в течение полевой экспедиции (6 участников) в сентябре/октябре 2011. Исследования охватили реки Нижняя и Верхняя Пузла, Верхняя Мезень и Ёлва Мезенская. Были оценены временные и финансовые затраты, средства, и реалии мониторинга.

Мы считаем, что **электролов и обследование гнезд семги являются самыми многообещающими**, тем не менее оба метода требуют средств, финансов и воли соответствующих организаций.

- D. Полевая обзорная экспедиция** (4 участника) охватила реку Мезень от Усогорска до устья Сулы, плюс притоки Курмыш, Мезенская Пижма, Низьма и Сула, была организована в июле 2011. Участники познакомились с рекой и ее притоками, оценили воздействие человека, уделив особое внимание нелегальному рыболовству, оценили туристский потенциал и ситуацию в деревнях. Всего было обследовано 463 км. Нелегальное рыболовство было задокументировано с помощью фото и картографии из-за непредвиденной частоты, размеров и повсеместного распространения.
- E. Улучшение защиты семги**. Была обеспечена поддержка полевых экспедиций по удалению каменных створов, построенных для нелегальной добычи семги на р. Нижняя Пузла. Состоялась рабочая встреча по улучшению защиты семги в ноябре 2011 в Сыктывкаре. Она собрала 15 участников из Коми, представляющих заинтересованные организации, но только одного участника из Архангельской области. Главным выводом встречи была необходимость создания республиканской программы восстановления сёмги, которая могла бы привлечь необходимые средства и политическую поддержку.
- Семинар по ситуации с восстановлением Балтийской семги был организован в Сыктывкаре в августе 2011. Два ихтиолога из Польши – Петр Дембовски и Томаш Миколайчык, выступили в качестве лекторов.
- F. Картографические и фото** данные были собраны в течение полевых экспедиций в июле, августе и сентябре 2011.
- G. ТВ программы о рыбных ресурсах**, проблемах их использования и необходимости мониторинга были созданы при поддержке проекта в августе 2011.

**Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):**

- Администрация Удорского района
- Департамент ихтиобиологии и рыболовства, Сельскохозяйственный Университет, Краков, Польша
- Институт биологии Коми НЦ УрО РАН (г. Сыктывкар)
- Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми
- Министерство сельского хозяйства Республики Коми, отдел аква-культуры и рыболовства
- НПО Удорского района – «Коми войтыр»
- НПО Удорского района – «Удорачи»
- Отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Республике Коми «Коми Рыбнадзор»
- Сельскохозяйственный потребительский кооператив «АгроУдора», действующий на реке Мезень и Ирва
- ФГУ «Коми бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (ФГУ «Комирыбвод»)

## **5. Лесные сообщества и использование природных ресурсов. (В. Семяшкина)**

### **Задача:**

Представить пример интеграции сельской общины вокруг экономической стабилизации на основе устойчивого использования природных ресурсов в сёлах РК, выбранных для участия в проекте «Лесная деревня».

### **Задачи на 2011 год:**

- 5.1. Улучшить экономическую ситуацию на базе природных ресурсов – предложить подход, адаптированный к местным условиям.
- 5.2. Разработать новые методы интеграции сельской общины и создать положительные примеры.
- 5.3. Обеспечить распространение положительного опыта.
- 5.4. Поддержать традиционные права местного сообщества на традиционное использование природных ресурсов.
- 5.5. Ознакомиться с международным опытом северных лесных сообществ, включая как коренное, так и местное население Канады и Швеции в рамках Циркумбореальной Инициативы.

### **Запланированная деятельность на 2011 год:**

- 5.1.1. Разработка предложений по эффективному использованию местных природных ресурсов.
- 5.1.2. Устойчивое управление лесопользованием и его вклад в местную экономику.
- 5.1.3. Поддержка защиты и развития традиционного использования природных ресурсов
- 5.2.1. Поддержка, укрепление и распространение общественного мнения в процессе лесопользования и лесопользования.
- 5.2.2. Организация Лесного диалога как перспективной платформы для сотрудничества участников лесных отношений.
- 5.2.3. Поддержка создания и деятельности Общественных лесных советов в качестве платформы для сотрудничества участников лесных отношений.
- 5.2.4. Поддержка развития самоуправления в деревнях.
- 5.2.5. Поддержка распространения образовательной развивающей программы «Экология села».
- 5.3.1. Распространение накопленного опыта на местном и региональном уровнях.
- 5.3.2. Распространение накопленного опыта через сеть НПО и другие инициативы.
- 5.4.1. Поддержка защиты и развития традиционного использования природных ресурсов.
- 5.4.2. Поддержка процесса формирования сотрудничества между местными сообществами и крупной промышленностью на основе принципов устойчивого развития.
- 5.5.1. Участие в семинаре Циркумбореальной Инициативы во время Глобального форума в Испании.
- 5.5.2. Вклад в общее планирование дальнейшего сотрудничества.

### **Общие результаты:**

Январь – апрель 2011 года – завершающий этап проекта «Лесная деревня. Интеграция сельской общины вокруг экономической стабилизации на основе устойчивого использования природных ресурсов». Основная деятельность в этот период была направлена на поддержку

реализации в проектных «лесных деревнях» итоговых рекомендаций и наработок проекта, а также бизнес-идей сельских предпринимателей, появившихся в развитие предложений проекта.

В целях продвижения к экономической стабилизации в «лесных деревнях» проект продолжал действовать в трёх направлениях: а) содействовал корректировке политики крупного лесного бизнеса, действующего в сельских районах, в сторону учёта интересов местного населения и поддержки экономики «лесных деревень»; б) поддерживал возможности сохранения традиционного природопользования, роль которого в жизнеобеспечении местного населения очень существенна; в) оказывал помощь жителям лесных деревень в освоении новых сфер деятельности (содействовал диверсификации сельской экономики).

Проект содействовал развитию сотрудничества крупного лесного бизнеса – ОАО «Монди СЛПК» – с местными сообществами. «Монди СЛПК» сделаны практические шаги по реализации рекомендаций Лесного диалога, состоявшегося в декабре 2009 года по инициативе проекта, касавшихся развития социального партнёрства бизнеса с сельскими районами. В частности, разработано типовое соглашение, предусматривающее не только поддержку социальной инфраструктуры поселений (как было ранее), но и – прежде всего – содействие созданию рабочих мест в других сферах экономики взамен сокращаемых на лесозаготовках. По соглашениям, заключённым Монди СЛПК со всеми сельскими муниципальными районами Республики Коми, на территории которых компания заготавливает древесину, в 2011 году более половины средств (из общих 36 млн. руб.) направляется на развитие малого бизнеса и создание новых рабочих мест (в основном в сфере переработки сельхозпродукции). Реализована также рекомендация об обязательном общественном обсуждении проектов соглашений и общественном контроле их выполнения, который осуществляют в районах представительства межрегионального общественного движения «Коми войтыр» и община коренного народа «Удорачи». Такой подход за всю историю заключения договоров о социально-экономическом партнёрстве Монди СЛПК с районами Республики Коми был применён впервые.

В 2011 году продолжена деятельность по поддержке традиционного лесопользования, которая оказалась востребованной не только в одной из удалённых пилотных «лесных деревень» Удорского района (Большой Пыссе), но и в других сельских поселениях с высоким уровнем безработицы и отсутствием круглогодичной транспортной связи с районным центром. В 2011 году география этой деятельности была расширена и охватила все удалённые сельские поселения Удорского района, а также часть деревень Усть-Куломского района.

Деятельность, связанная с освоением местными жителями новых для них сфер хозяйственной деятельности, была направлена на поиск возможностей экономически эффективного использования недревесных продуктов леса и организацию в «лесных деревнях» туристского бизнеса. На основе подготовленного в рамках проекта аналитического отчёта «Использование недревесных ресурсов леса как элемент экономической базы сельских поселений в Республике Коми» и результатов ознакомительной поездки группы сельских предпринимателей из «лесных деревень» в Томскую область были подготовлены публикации в республиканских и российских СМИ. Это позволило привлечь внимание представителей соответствующих республиканских министерств на неэффективное использование в республике недревесных ресурсов леса и на положительный опыт других регионов. Вопрос о целесообразности развития глубокой переработки пищевых продуктов леса был рассмотрен в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми. В результате предприниматели и организации, занимающиеся закупом у населения и первичной

переработкой дикоросов, включены в перечень тех, кто может получить государственные субсидии на техническое перевооружение. До сих пор такие субсидии могли получить только предприятия, занимающиеся производством и переработкой мяса и молока. Субсидии будут предоставляться по конкурсу. Такая финансовая поддержка поможет сельским предпринимателям, занятым в грибо-ягодном бизнесе, перейти от посреднических функций к переработке грибов и ягод непосредственно в районе, что повысит для сельчан эффективность данного вида природопользования. Первый конкурс проведён в республике в июне 2011 г. В результате данного конкурса государственную субсидию на техническое перевооружение получило в числе других «Спаспорубское сельпо» (Спаспоруб – одна из «лесных деревень» проекта).

В 2011 году была продолжена поддержка начинающих сельских предпринимателей – организаторов сельского туризма. Для владельцев гостевых домов и организаторов сельских туров совместно с общественным движением «Коренные женщины Коми» и Коми республиканской Академией госслужбы и управления организован цикл образовательных семинаров – 72-часовой курс, который даст возможность сельским предпринимателям участвовать в конкурсах грантов, предоставляемых на развитие туризма Министерством экономического развития Республики Коми.

Проект содействовал развитию сотрудничества между жителями сёл и деревень, обмену опытом преодоления проблем. Лесные диалоги, встречи и семинары целевых групп из разных «лесных деревень» молодежи, сельских женщин, учителей, школьников, депутатов, предпринимателей – способствовали также поддержке, укреплению и распространению общественного мнения по вопросам лесоуправления и лесопользования. В 2011 году продолжали работать созданные в 2 сельских районах Общественные лесные советы, совместно с Прилузским и Летским лесничествами издавалось тематическое приложение к районной газете «Лесной Совет». По инициативе Председателя Госсовета Республики Коми, отметившей положительный опыт работы Общественного Лесного совета Прилузья, аналогичные общественные структуры предложено развивать и в других лесных районах Республики Коми.

Проект способствовал контактам сельских жителей с другими районами и регионами (сельские районы Архангельской области), поддерживал сельские общественные инициативы и развивал интерес сельских жителей к своему селу (через распространение образовательной развивающей программы «Экология села»; поддержку исследовательских площадок школьников; разработку краеведческих экскурсий и туров; подготовку буклетов по истории «лесных деревень»).

С целью поддержки местного самоуправления на поселенческом уровне и на уровне отдельных «лесных деревень» были организованы семинары и поездки в Архангельскую область для ознакомления с опытом территориального общественного самоуправления. Благодаря инициативам проекта на необходимость поддержки территориального общественного самоуправления обратил внимание Госсовет Республики Коми: вопрос был обсуждён на слушаниях с участием председателей советов муниципалитетов в мае 2011 года.

В развитие образовательной программы «Экология села», внедрению которой в сельских школах содействовал проект, учителем географии Е.А. Романюк (Печорский район) при поддержке проекта разработана и предложена к распространению Программа начальной экономической подготовки сельских школьников.

В ходе реализации проекта «Лесная деревня» вокруг его инициатив объединились научные, образовательные, неправительственные организации, представители бизнеса, государственных структур. Благодаря созданию таких дискуссионных площадок, как Лесной диалог, и совместным

действиям по реализации направлений проекта, сотрудничающие организации постепенно осознают себя как представители единой сети, общественно значимой и способной влиять на ситуацию.

### **Детальные результаты.**

- А.** На основе интервьюирования местных жителей в 2011 году выполнена оценка роли традиционного природопользования в жизнеобеспечении сельского населения для 2 деревень Удорского района (Важгорт и Пучкома) и 3 деревень Усть-Куломского района (Нижний Воч, Верхний Воч, Воль). Территории традиционного природопользования, значимые для местных жителей, нанесены на карты. Данная информация передана в лесозаготовительную компанию и в случае совпадения территорий традиционного пользования с участками арендной базы компании будет учитываться при планировании рубок.
- В.** В Усть-Куломском и Прилузском районах совместно с местными администрациями и Монди СЛПК проведено общественное обсуждение проектов социального партнёрства муниципальных районов с Монди СЛПК.
- С.** В Прилузском районе подготовлено и издано 4 выпуска «Лесного совета» – тематического приложения к местной газете, на страницах которого участники лесных отношений, включая местных жителей, обсуждают вопросы лесопользования на территории своего района (тираж 3,5 тыс. экз., объем 1 печатный лист).
- Д.** Проведена встреча рабочей группы проекта, глав поселений и представителей бизнес-инициатив из «лесных деревень» на тему «Проекты активизации местного природопользования в «лесных деревнях» (февраль 2011 г.).
- Е.** Проведен обучающий семинар по бизнес проектированию и организованы консультации для потенциальных предпринимателей из лесных деревень» с целью подготовки бизнес-планов к участию в конкурсах по программе предоставления субсидий (грантов) Минэкономразвития Республики Коми.
- Ф.** Совместно с региональным общественным движением «Коренные женщины Коми» проведено 3 межрайонных семинара по обмену опытом организации сельского туризма. Темы семинаров: «Сельский туризм и развитие территории: предложения, проблемы, решения, первый опыт» и «Организация предпринимательской деятельности в сфере туризма на муниципальном уровне».
- Г.** Изданы и распространены «Рекомендации по организации сельских гостевых домов. Учебно-методическое пособие».
- Н.** Проведён практический семинар – дискуссия для депутатов сельских поселений и сельского актива «Территориальное общественное самоуправление и поддержка местных инициатив» с участием представителей территориального общественного самоуправления из Архангельской области.
- И.** Представители 2 «лесных деревень» проекта (из Усть-Куломского и Прилузского районов) приняли участие во встречах в соседнем Ленском районе Архангельской области, где на практике познакомились с работой сельских органов территориального общественного самоуправления.
- Ж.** Проведён Лесной диалог "Лесная деревня: пути выхода из кризиса, проблемы и условия развития" (итоги реализации проекта и перспективы развития «лесных деревень») с участием представителей всех проектных районов и других участников лесных отношений.
- К.** Совместно с ОАО «Монди СЛПК» готовится Лесной диалог на тему "Взаимодействие крупного лесного бизнеса и местного населения в социально-экономической сфере. Положительный опыт и возможности совершенствования" (декабрь 2011).

- Л.** Подготовлены и изданы информационные буклеты о 7 «лесных деревнях» и инициативах проекта в этих деревнях.
- М.** Успешный опыт проекта был представлен на Международной научной конференции «Промышленное освоение Севера и актуальные вопросы этноэкологии» в феврале 2011 года (г. Сыктывкар) – в двух докладах «Сохранение традиционного природопользования местного населения в условиях промышленного освоения Севера» и «Образовательная программа «Экология села» и пропаганда традиций неразрушающего природопользования». Доклады опубликованы в сборнике научных докладов Международной научно-практической конференции (Сыктывкар, 2011).
- Н.** Выступление об инициативах проекта, направленных на развитие общественного участия в процессе принятия решений, и связанных с этим проблемах, включая несовершенство законодательства, на круглом столе «Экологическое право» в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Правовая система как элемент устойчивого развития субъекта Российской Федерации» (г. Сыктывкар, 17-18 ноября 2011 г.).

#### **Сотрудничающие организации:**

Органы местного самоуправления (депутаты) и администрации сельских районов и поселений:

- Администрации муниципальных районов «Прилузский», «Койгородский», «Усть-Куломский», «Удорский», «Печора», «Княжпогостский» (участие в Лесных диалогах, организационная и информационная поддержка).
- Местное самоуправление (депутаты и администрации) сельских поселений Верхолузье, Черныш, Спаспурб, Кажим, Вольдино, Большая Пысса, Приуральское, Турья (участие в Лесных диалогах, тематических семинарах и тренингах, организационная поддержка).
- Администрации муниципальных образований «Город Коряжма» и «Ленский район» Архангельской области (обмен информацией по вопросам территориального общественного самоуправления; ознакомление с практическим опытом Архангельской области через семинары для местного населения).

Органы государственной власти и управления:

- Комитет лесов Республики Коми (участие в обсуждении предложений проекта по территориям традиционного лесопользования, участие в Лесных диалогах)
- Министерство экономического развития Республики Коми (участие в обсуждении предложений проекта, участие в Лесных диалогах, семинарах по сельскому туризму)

Научные и образовательные институты:

- Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера УрО РАН в Сыктывкаре (аналитические исследования и прогнозирование, участие в Лесных диалогах)
- Коми Республиканская Академия госслужбы и управления (участие в Лесных диалогах, проведение семинаров и тренингов для депутатов сельских поселений, разработка курсовых и дипломных проектов по тематике «Лесной деревни»)
- Сыктывкарский государственный университет (разработка курсовых и дипломных проектов по тематике «Лесной деревни», подготовка публикаций).

Неправительственные организации:

Годовой отчёт 2011 г.

- Комитет спасения реки Печоры (мониторинг практики проведения общественных слушаний в муниципальных районах, проблемы традиционного природопользования; участие в Лесных диалогах).
- Межрегиональное общественное движение «Коренные женщины Коми» (участие в Лесных диалогах, совместные действия по поддержке традиционного природопользования, развитию местных сообществ, сельского туризма)
- Межрегиональное общественное движение «Изьватас» (участие в работе по сохранению традиционного лесопользования).
- Прилузское, Удорское и Печорское районные представительства межрегионального общественного движения «Коми войтыр».
- Карельская региональная общественная природоохранная организация «СПОК».
- Экологический центр «Стриж» (Томская областная неправительственная организация).

Бизнес (промышленные компании):

- ОАО «Монди СЛПК» (анализ «конфликтных точек» во взаимодействии крупного бизнеса и жителей «лесных деревень», переговорные процессы в целях учёта интересов местного населения в районах деятельности Монди СЛПК).
- Лесозаготовительное предприятие «Комилесбизнес» (участие в Лесных диалогах)

## **6. Модельный лес как нейтральная платформа для дебатов по лесной политике** (Ю. Паутов)

### **Задача:**

Поддержать роль Модельного леса в качестве нейтральной платформы для дебатов по лесной политике.

### **Запланированная деятельность:**

- 6.1. Продолжение стратегического планирования для Модельного леса «Прилузь» – разработка задач и мероприятий основными участниками.
- 6.2. Участие в важных встречах в Республике Коми и России по ключевым вопросам устойчивого управления лесами.
- 6.3. Распространение информации посредством веб-сайта фонда «Серебряная тайга» и местной газеты, издаваемой на территории Модельного леса.

### **Общие результаты**

В 2011 г. было проведено повторное описание и обновление данных по демонстрационным маршрутам и экспериментальным полигонам МЛ «Прилузь». Подготовлены обновленные демонстрационные материалы. Все маршруты были прочищены и подготовлены для проведения экскурсий. На базе обновленных маршрутов и полигонов организован образовательный курс по устойчивому управлению для группы лесничих из Латвии, а также для 6 групп Монди СЛПК по сертификации лесоуправления. Проводится обновление сайта [www.silvertaiga.ru](http://www.silvertaiga.ru)

### **Детальные результаты**

- А. Проведено консультирование и обучение специалистов Прилузского лесничества по лесной сертификации (февраль 2011)
- В. Прилузское лесничество успешно прошло очередной ежегодный аудит по групповой сертификации (апрель 2011)
- С. На базе демонстрационных маршрутов и полигонов Модельного леса Прилузь организованы учебные курсы для специалистов Комитета лесов и лесничеств по устойчивому управлению лесами (Курсы проводили А. Клочихин и А. Навалихин по материалам фонда «Серебряная тайга»)

### **Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):**

- Койгородское лесничество
- Комитет лесов Республики Коми
- Прилузское лесничество
- Сыктывкарский лесной институт

## **7. Консультации и обучающие семинары (Е. Попова)**

### **Задачи:**

- 7.1. Участники лесных отношений имеют возможность получать консультации по вопросам сертификации и устойчивого управления лесами.
- 7.2. Участники лесных отношений получают новые знания и опыт на основе организованных обучающих семинаров и демонстрационных маршрутов в Модельный лес «Прилузье».

### **Запланированная деятельность:**

- 7.1.1. Консультации для Прилузского лесничества по вопросам FSC-сертификации на основании договора на оказание консультационных услуг.
- 7.1.2. Консультации для ОАО «Монди СЛПК» по вопросам выполнения требований сертификации на основании договора на оказание консультационных услуг.
- 7.1.3. Другие консультации по FSC-сертификации и другим вопросам, связанным с устойчивым управлением лесами, по требованию.
- 7.2.1. Организация образовательного семинара на тему «История и современное положение лесного хозяйства в тайге Республики Коми. Динамика и биоразнообразие девственных таёжных лесов» для группы представителей лесной службы Латвии на территории Модельного леса «Прилузье», а в дальнейшем и в Койгородском Национальном парке.
- 7.2.2. Организация двух обучающих семинаров для представителей лесной службы Республики Коми в рамках государственной программы «Использование, охрана и воспроизводство лесов в Республике Коми, 2011-2013».
- 7.2.3. Другие семинары по требованию.

### **Общие результаты:**

Фонд «Серебряная тайга», осознавая важность консультаций для распространения добровольной лесной FSC сертификации, для повышения квалификации работников лесной сферы и развития устойчивого управления лесами в регионе в целом, в течение многих лет оказывает консультационные и образовательные услуги. Мы работаем в сферах, которые сложны для других консультантов и компаний – биоразнообразие, девственные леса и социальные аспекты.

В 2011 году сотрудники Фонда были вовлечены в плановую подготовку предприятия ОАО «Монди СЛПК» и ГУ «Прилузское лесничество» к ежегодному аудиту сертификации по системе FSC.

Сохраняется и интерес зарубежных специалистов к семинарам по естественной динамике и биоразнообразию таежных лесов. В 2011 году на семинаре в Модельном Лесу «Прилузье» побывала группа специалистов из Латвии.

Еще одной важной работой стало проведение инвентаризации биологического разнообразия и степени сохранности (или антропогенной нарушенности) крупных малонарушенных лесных территорий Удорского района Республики Коми, а также подготовка предложений по расширению площади существующих ООПТ.

### **Детальные результаты:**

- A. Оказаны консультационные услуги по выполнению требований стандарта добровольной сертификации лесопользования по системе FSC на территории ГУ «Прилузское лесничество», в рамках групповой схемы сертификации лесопользования – январь-март 2011 г., в том числе:

Годовой отчет 2011 г.

- Составлены перечни несоответствий между национальными законами и нормативными документами и принципами и критериями FSC;
- Проведена группировка участков ЛВПЦ в соответствии с классификацией, принятой в Российском национальном FSC стандарте;
- Подготовлены и проведены два практических семинара «Введение в добровольную лесную сертификацию» для сотрудников ГУ «Прилузское лесничество» и сотрудников компаний арендаторов – членов групп.

**В.** Организованы и проведены семинары «Введение в добровольную лесную сертификацию» для специалистов предприятия ОАО «Монди СЛПК» – январь-октябрь 2011 г., в том числе:

- Теоретические семинары (базовый курс) в офисах филиалов ООО «Финлеском» – 41 человек
- Практические семинары (углубленный курс) на базе Модельного Леса «Прилузь» – 48 человек

**С.** Организован и проведен семинар «Отвод делянок с применением Методических рекомендаций по сохранению биоразнообразия» для отводчиков в количестве трех человек – февраль 2011 г.

**Д.** Проведены консультации для руководства предприятия «Центрвудком» по подготовке и процедуре добровольной лесной сертификации по системе FSC – октябрь 2011 г.

**Е.** Организован и проведен полевой обучающий семинар «История и современное состояние лесопользования таежных лесов Республики Коми. Динамика биологического разнообразия девственной тайги» для группы специалистов Государственной лесной службы Латвии в количестве 12 человек на базе Модельного леса «Прилузь» и Койгородского массива девственных лесов – август-сентябрь 2011 г.

**Г.** Проведена инвентаризация биологического разнообразия особо охраняемых природных территорий республиканского значения Удорского района (Верхне-Вашкинский, Ежугский, Пучкомский, Пысский, Содзимский, Удорский заказники), и выявлены перспективные для включения в состав ООПТ РК территорий и объектов Республики. Работа проведена в сотрудничестве с Институтом биологии КНЦ УрО РАН в рамках проекта Проон/ГЭФ – июнь-в реализации, в том числе:

- Проведен анализ литературных и архивных данных о биологическом разнообразии заказников и наличии перспективных для включения в состав ООПТ РК территорий и объектов.
- Определены пробелы в доступной информации о биологическом разнообразии заказников и оценена необходимость проведения комплексных и/или специализированных полевых научно-исследовательских работ по инвентаризации биоразнообразия заказников в рамках проекта ПРООН.
- Организована и проведена комплексная научно-исследовательская работа по инвентаризации видового биологического разнообразия заказников.
- Организованы и проведены полевые поисковые работы по выявлению перспективных для включения в состав системы ООПТ РК территорий первичных лесов и других объектов и природных комплексов, установлены и описаны предлагаемые границы этих территорий в Удорском районе Республики Коми.

Годовой отчёт 2011 г.

- Определена степень антропогенной нарушенности и репрезентативности экосистем, типов растительности и местообитаний заказников и подготовлены предложения о целесообразности дальнейшего функционирования существующих заказников, смены их категории (профиля), изменении границ, проведению зонирования заказников.
- Определены ключевые элементы биоразнообразия заказников и объекты сохранения; проведено картографирование и определение статуса ключевых элементов биоразнообразия; определены с использованием GPS-навигатора координаты мест обитания ключевых видов и проведено картирование их в пределах границ заказников; определены и установлены приоритеты среди пробелов в экологической репрезентативности.
- Разработаны предложения по организации долговременного мониторинга заказников Удорского района Республики Коми.
- По результатам полевых работ подготовлено предложение по расширению границ заказников Удорского района.

**Н.** Проведена консультация для аудиторской компании «Непкон» по сертификации ОАО «Монди СЛПК» – июль 2011 г.

**И.** Проведена консультация для аудиторской компании «Непкон» по сертификации ОАО «Севлеспил» – октябрь 2011 г.

**Ж.** Принято участие в Круглом столе «Проблемы и перспективы сертификации FSC в Республике Коми» – сентябрь 2011 г.

**К.** Согласована Программы выделения, сохранения и управления ЛВПЦ на территории аренды ОАО «Монди СЛПК» – ноябрь 2011 г.

**Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):**

- Аудиторская компания «Непкон»
- ГУ «Прилузское лесничество»
- Государственная лесная служба Латвии
- Институт биологии КНЦ УрО РАН
- ИП Добронравов С.Н. – отводчики
- ОАО «Монди СЛПК» – целлюлозно-бумажный комбинат
- ООО «Геоинфоресурс»
- ООО «ЦентрВудКом» – центр глубокой переработки
- Проект ПРООН/ГЭФ

## **8. Передача опыта Модельного леса «Прилузье» в районы вокруг Балтийского моря (П. Маевски)**

### **Задача:**

8.1. Оказать поддержку проекту «Балтийские ландшафты», целью которого является объединение стран вокруг Балтийского моря, в разработке заявки на 4-й конкурс проектов программы Interreg, посредством опыта фонда «Серебряная тайга» и проекта «Модельный лес «Прилузье».

### **Запланированная деятельность:**

- 8.1.1. Поддержка разработки и адаптации предложений со стороны Белоруссии по созданию участка Балтийского ландшафта на базе формулы Модельного леса.
- 8.1.2. Редакция заявки проекта «Балтийские ландшафты» на основании её оценки и доработки с участием новых стран и партнёров.

### **Общиекомментарии:**

Идея Проекта «Балтийские ландшафты» была разработана в 2007 году. В то время Серебряная тайга была партнером проекта, т.к. Россия была включена в проект. Тем не менее в последствие Россия не продлила соглашение о сотрудничестве с Евросоюзом, в связи с этим Россия не может участвовать в проекте. В данной ситуации Фонду «Серебряная тайга» было предложено сотрудничество по разработке проекта в качестве консультанта. Утверждение проекта состоялось в сентябре 2011 года и сотрудничество в рамках проекта продолжилось.

### **Детальные результаты:**

- A. Поддержка Белоруссии, как новой страны, присоединившейся к Проекту «Балтийские ландшафты» в представлении идеи Модельных Лесов, подборе подходящей территории для создания Балтийского Ландшафта, планировании и разработке предложения для проекта «Балтийские ландшафты».
- B. Новые страны – Норвегия, Латвия и Эстония – получили поддержку в процессе присоединения к проекту и были включены в заявку Балтийских ландшафтов.
- C. Заявка в проект «Балтийские ландшафты» была изменена, улучшена и дополнена пояснениями и представлена Европейской программе Региона Балтийского моря (ИНТЕРРЕГ) в марте 2011.
- D. Проект «Балтийские ландшафты» был утвержден в сентябре 2011 года с бюджетом 3 300 000 Евро. Лидирующим партнером проекта стал Департамент Управления лесными ресурсами шведского университета Сельскохозяйственных наук в Умеа.
- E. Серебряная тайга была нанята в качестве консультанта для выполнения ряда задач в рамках инициативной части проекта «Балтийские ландшафты» - октябрь 2011
- F. Разработана программа первой ежегодной конференции в рамках проекта «Балтийские ландшафты» – февраль 2012
- G. Проведены консультации в Белоруссии по внедрению проекта «Балтийские ландшафты» и Модельным лесам – декабрь 2011.

Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):

- Белорусский государственный технологический университет, Минск
- Белгослес, Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь
- Ковдозерский Модельный лес, Мурманск, Россия
- Маршал Офис в Ольштыне, Польша
- Маршал Офис в Познани, Польша
- Новогрудский лесхоз, Беларусь
- Псковский Модельный лес, Псков, Россия
- Региональная Дирекция государственных лесов в Ольштыне, Польша
- Региональная Дирекция государственных лесов в Познани, Польша
- Шведское лесное агентство, Йонкопинг, Швеция
- Шведский университет сельскохозяйственных наук (Умеа)
- Университет прикладных наук, Рованиеми, Финляндия
- Университет Восточной Финляндии, Йоэнсуу, Финляндия
- Университет естественных наук, Познань, Польша

## **9. Российская и международная сеть Модельных лесов**

(П. Маевски) (незначительная роль, обусловленная финансированием)

### **Задача:**

Модельный лес «Прилузь» сотрудничает с международной и российской сетью Модельных лесов.

### **Запланированная деятельность:**

- 9.1. Вклад в работу Международного Сетевого Комитета.
- 9.2. Вклад в развитие Циркумбореальной инициативы.
- 9.3. Вклад в разработку концепции Национальной сети Модельных лесов в России.
- 9.4. Поддержка новых инициатив по созданию Модельных лесов в России путем консультаций.

### **Детальные результаты:**

- A. Юрий Паутов и Пшемислав Маевски приняли участие в Глобальном Форуме Международной сети модельных лесов, который состоялся в г. Бургос (Испания) в марте 2011 года. Пшемислав Маевски представил доклад от имени сети Модельных Лесов России и Северной Европы.
- B. Юрий Паутов и Пшемислав Маевски приняли участие в семинаре Инициатива по бореальным лесам в Бургосе в марте 2011 года. На семинаре присутствовало большое количество участников, но новый этап в сотрудничестве так и не был достигнут. Кажется, что либо необходима другая форма обсуждения и соглашения, либо запланированная тема (коренные народы) является слишком масштабной. Следующая встреча запланирована совместно с Ежегодной конференцией в рамках проекта «Балтийские ландшафты» в феврале 2012 года.
- C. Пшемислав Маевски принял участие в Skype-встрече Международного Сетевого Комитета в апреле 2011..
- D. Финансирования для Российской Сети Модельных Лесов нет и действия по развитию Сети не предпринимаются. Три Модельных Леса – Коми, Ковдозерский и Псковский – были включены в Проект «Балтийские ландшафты» как участники ежегодных конференций.

### **Сотрудничающие организации:**

- Архангельское отделение WWF
- Ковдозерский Модельный лес
- Лесная программа WWF России
- Международный исследовательский институт леса в Москве
- МСМЛ – Международная сеть Модельных лесов
- Псковский Модельный лес
- Члены проекта «Балтийские ландшафты»

## **10. Комплексное управление циклом углерода в лесном хозяйстве**

(П. Маевски) (незначительная роль, обусловленная финансированием)

### **Задача:**

10.1. Найти партнёров и финансирование для предложения по комплексному управлению циклом углерода в лесном хозяйстве Республики Коми.

### **Запланированная деятельность:**

10.1.1. Поиск источников финансирования.

10.1.2. Поддержание соответствующих контактов в России и бореальной зоне.

10.1.3. Участие в соответствующих конференциях и совещаниях.

### **Общие комментарии:**

Комплексное управление циклом углерода в Республике Коми имело очень низкую поддержку в 2011 году. Очень низкая активность по данному вопросу была и на федеральном уровне. До сих пор мы не видим интереса и финансовых ресурсов для проекта управления циклом углерода в лесном хозяйстве в северных лесах.

### **Сотрудничающие организации:**

- Комитет лесов Республики Коми
- Монди Групп
- Сеть Модельных лесов

## **11. Интенсификация лесного хозяйства на соответствующих участках**

### **Модельного леса (Ю. Паутов)**

(незначительная роль, обусловленная финансированием)

#### **Задача:**

11.1. Разработать и представить мероприятия по интенсивному лесному хозяйству, основанные на посадке леса и прореживании лесонасаждений, и адаптированные к региональным условиям.

#### **Запланированная деятельность:**

Федеральное агентство лесного хозяйства планирует разработку программы интенсификации на Северо-Западе России, однако пока неясно, когда будет предоставлено финансирование и для каких целей оно будет предназначено. С учётом сложившейся ситуации Фондом «Серебряная тайга» подготовлена основа проекта в Модельном лесу «Прилузье», но начало проекта полностью зависит от финансирования.

11.1.1. Участие в деятельности Рабочей Группы по интенсификации лесного хозяйства, созданной в Рослесхозе в 2011 г.

#### **Общие результаты**

Деятельность по данному направлению не была профинансирована, поэтому новых результатов не получено. Зам. директора фонда «Серебряная тайга» Паутов Ю.А. в феврале 2011 г. включен в состав рабочей группы по интенсификации лесопользования при Рослесхозе, трижды приглашался на заседания Рабочей группы, но ни разу его командировки не были оплачены приглашающей стороной, поэтому в заседаниях участия не принимал, как и большинство остальных «внешних» членов Рабочей группы.

Ю.А. Паутов был включен также в состав Наблюдательного совета проекта WWF и НПО «Прозрачный мир» «Интенсивное и устойчивое лесопользование в России» и принял участие в согласовании его приоритетов на пусковом семинаре проекта в мае 2011 г. На семинар этого проекта 24-25 декабря 2011 г. в г. Архангельске подготовлена презентация «Правовые и экономические перспективы и ограничения для развития интенсивного устойчивого лесопользования в России», которую представила эколог фонда Попова Е.А. Также проводились консультации по перспективам интенсификации лесного хозяйства в Республике Коми с Комитетом лесов РК (Клочихин А.Н.), Прилузским лесничеством (Навалихин А.С.), ОАО Монди СЛПК (Попов Д.А.), Консалтинговым центром «Тефра» (Кутепов Д.Ж.), ООО «Техкарта» (Серов А.).

#### **Сотрудничающие организации (в алфавитном порядке):**

- Койгородское лесничество
- Комитет лесов Республики Коми
- Консалтинговый центр «Тефра»
- ОАО «Монди СЛПК»
- ООО «Техкарта»
- Прилузское лесничество

Пшемислав Маевски  
Сыктывкар 28 февраля 2011 г.  
pmajewski@komimodelforest.ru