

№1 (35)
пятница,
13 января
2017 года

Модельная река Мезень

Тематическое приложение к газете «Выль туид»

Для сохранения мезенской сёмги нужны совместные усилия регионов

■ Члены Рабочей группы единодушно поддержали разработку межрегиональной программы

Состоялось очередное заседание Рабочей группы по разработке целевой межрегиональной программы сохранения и воспроизводства сёмги в реке Мезень, инициатива создания которой три года назад была поддержана руководством республики. И хотя тогда же на базе Минсельхозпрода РК прошло первое межрегиональное совещание по этому вопросу, впоследствии, в основном из-за бесконечных реорганизаций в структурах управления, продолжения так и не последовало.

Между тем в рамках проекта «Устойчивое управление рыбными ресурсами в сотрудничестве с местным населением: Модельная река Мезень» сотрудниками Фонда «Серебряная тайга» совместно с партнёрами ведётся практическая деятельность по многим разделам будущей Программы: ежегодно организуется мониторинг качества нереста на верхних притоках, специалистами ПИНРО два года подряд проводится учёт скатывающейся молоди на рыбоучетном заграждении в Лешуконском районе, созданы площадки для совместного обсуждения и развивается сотрудничество между примезенскими муниципальными районами Коми и Архангельской области, сделана попытка оценки масштабов незаконного лова атлантического

лосся на основе результатов проведенного соцопроса.

Члены Рабочей группы единодушно высказались в пользу продолжения разработки межрегиональной программы и её дальнейшего продвижения на уровне двух регионов.

НАРАБОТКИ ПРОЕКТА «МОДЕЛЬНАЯ РЕКА МЕЗЕНЬ» - В МЕЖРЕГИОНАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ

Результаты практических работ, выполняемых в рамках проекта «Модельная река Мезень», информацию о которых представил координатор проекта Николай Шилов, в данном контексте рассматривались с точки зрения необходимости и возможности их использования в ходе разработки и реализации межрегиональной программы.

По мнению Ю.П.Шубина, руко-



Во время заседания Рабочей группы.

водителя отдела аквакультуры и рыболовства Минсельхозпрода Коми, поддержанного другими членами Рабочей группы, «Серебряной тайгой» уже проведена большая работа, в частности, по мониторингу качества нереста, которую

нельзя забрасывать, а надо продолжить в рамках реализации межрегиональной программы. Что касается финансирования этой деятельности, заведующий лабораторией ихтиологии и гидробиологии Института биологии Коми НЦ УрО

РАН, кандидат биологических наук А.Б. Захаров напомнил, что ущерб водным биоресурсам от техногенной деятельности в Республике Коми ежегодно составляет около 12 млн. рублей.

(Окончание на 4 стр.)

О состоянии окружающей среды в Удорском районе и мерах по его улучшению

■ Экологическая ситуация в силу сложившихся обстоятельств остается пока удовлетворительной

Как мы писали уже в тематическом приложении «Модельная река Мезень», на заседании Пленума Удорского райсовета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, которое состоялось в ноябре прошлого года, основным был экологический вопрос.

Создавшуюся экологическую картину в районе перед ветеранами обрисовал руководитель Удорского райкомитета по охране окружающей среды Николай Кривушев.

Считая, что содержание этого выступления будет небезинтересным и для наших читателей, мы попросили ответить Николая Пантелеимоновича на ряд вопросов, связанных с экологической ситуацией в районе.

- Николай Пантелеимонович, как Вы оцениваете экологическую обстановку в районе?

- Информацию о состоянии окружающей среды на территории Удорского района начну с утверждения, что экологическая ситуация в районе в силу сложившихся обстоятельств является удовлетворительной, не угрожающей жизни и здоровью жителей района техногенными и экологическими катастрофами, которые зачастую бывают на территориях, где размещаются крупные промышленные объекты по добыче и транспортировке полезных ископаемых, их переработке и использованию в производстве, а также промышленные объекты, использующие в производстве опасные вещества и образующие отходы I и II класса опасности для окружающей среды, то есть чрезвычайно опасные и высокоопасные отходы, к числу которых для примера можно отнести ядерные отходы или отходы химических производств.

И всё же негативное воздей-

ствие на окружающую среду на территории района оказывается даже теми немногочисленными предприятиями, кто ещё ведёт хозяйственную деятельность в различных отраслях производства продукции и услуг. В основном промышленные предприятия в Удорском районе занимаются лесозаготовкой и переработкой древесины, а также предоставлением услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

- А теперь давайте расскажем об этом более подробнее.

- По состоянию на 1 октября 2016 года на территории Удорского района имеются 8 недропользователей, которые осуществляют добыву подземных вод на участках недр местного значения (водоотбор до 500 куб. метров в сутки) для питьевого, хозяйствственно-бытового и технологического обеспечения нужд производства и потребления на основании долгосрочных лицензий на пользование недрами. В числе таких самых крупных недропользователей - это АО «Коми тепловая компания», кото-

рое обеспечивает подземными водами для хозяйствственно-питьевого и технологического водоснабжения поселки Благоево, Солнечный, станцию Вендинга, поселки Чим, Едва, Вожский, село Кослан.

4 недропользователя на основании полученных лицензий имеют право на разработку месторождений песка и песчано-гравийной смеси. Так, ОАО МК «Белкомур» и ООО «Автодор» имеют право на разработку двух месторождений песка; ООО «Локчимдор» имеет право на геологическое изучение, разведку и добыву строительного песка и песчано-гравийной смеси на участке «Вожский». ООО «АлексТрейд» имеет право на пользование недрами с целевым назначением добывы песка для строительства, ремонта и содержания автомобильных дорог на территории Удорского района (месторождение №5). Данное месторождение находится в «шаговой» доступности от с.Кослан и п.Усогорск и используется на договорных основаниях для содержания и ремонта дорог на территории Удорского района Удорским ДРСУ.

Следует обратить внимание на следующую проблему. Недропользователи по добыве песка все не местные, имеют адреса регистрации юридических лиц в городе Сыктывкар. Поэтому предприятия и предприниматели, осуществляющие строительство, ремонт зданий и сооружений, а также жители района при

строительстве и ремонте жилых домов и хозяйственных построек зачастую испытывают затруднения в приобретении на законных основаниях песка как строительного материала.

- А что можно сказать по водным объектам? Эта тема все-таки более близка к нашему приложению «Модельная река Мезень»?

- Общая протяженность рек длиной более 10 км на территории Удорского района составляет около 8 тыс. км, их количество - 343. Гидрографическая сеть относится к бассейнам рек Мезень и Вашка. Озера в Удорском районе не значительны по площади, рассеяны по всей территории, в большей степени сосредоточены в долинах рек и на водоразделах.

Наблюдения за качеством поверхностных вод в районе проводятся Центром гидрометеорологии Республики Коми на трех реках, где имеются водомерные посты.

В 2015 году в реке Мезень у деревни Макарыб вода характеризовалась как «загрязненная» и оценивалась 3-м классом качества. Характерными загрязняющими веществами за счет природного фона являются трудноокисляемые органические вещества и соединения железа, марганца; кислородный режим реки в течение года оценивался как благоприятный.

В реке Большая Лоптюга у деревни Буткан и реке Вашка у деревни Вендинга характерными загрязняющими веществами

за счет природного фона также являются трудноокисляемые органические вещества и соединения железа, марганца и алюминия. В р.Большая Лоптюга к ним добавлялись соединения меди и цинка. По комплексным оценкам вода р. Вашка относилась к 3-му классу качества и разряду «загрязненная». Наиболее загрязненной оказалась р.Большая Лоптюга, вода которой характеризовалась как «грязная» и оценивалась 4-м классом качества.

В трех пробах, отобранных в воде р.Большая Лоптюга, определено нарушение установленного норматива для соединений никеля в 1,4; 2,3 и 2,8 раза. Кислородный режим в течение года оценивался как благоприятный.

Вывод: в районе практически во всех поверхностных водных объектах вода непригодна для использования в питьевых целях без предварительной водо-подготовки. Причинами могут быть смыв грунтов в водотоках при проведении лесозаготовительных работ, захламление водотоков павшими деревьями и многие другие факторы.

Основным предприятием, пользователем поверхностных водных объектов на территории Удорского района на производственные нужды для хозяйственно-питьевого и технологического водоснабжения является АО «Коми тепловая компания».

(Окончание на 5 стр.)

О состоянии окружающей среды в Удорском районе и мерах по его улучшению

(Начало на 3 стр.)

На основании договоров водопользования данное предприятие осуществляет забор воды для технологических нужд и хозяйствственно-питьевого водоснабжения жителей поселков Междуреченск, Селог-Вож, Усогорск на реках Чим, Селог-Вож, Ус. Вода, подаваемая с данных водозаборов, проходит очистку и обеззараживание на водоочистных сооружениях и далее подаётся потребителям.

Качество подаваемой воды чаще всего не устраивает потребителей.

На основании решений о предоставлении водного объекта в пользование АО «КТК» осуществляет сброс сточных вод с эксплуатируемых канализационно-очистных сооружений, обслуживающих абонентов по водоотведению, в следующие водные объекты: в реку Кивож (ст. Вожский), реку Ёд (сельское поселение Ёдва), в ручей Безымянный (ст. Селог-Вож), в р. Гриш-ёль (п. Междуреченск), в реку Мезень (с. Кослан), в реку Ус (п. Усогорск), в ручей Пинед-ёль (п. Чим), в реку Веню (п. Благоево), в ручей без названия (правый приток р. Вашика у ст. Вендинга).

Общий объём сброса сточных вод за 2015 год составил 400 тысяч кубических метров, при этом весь объём сброса отнесен к категории загрязнённых, но не нормативно чистых или хотя бы нормативно очищенных. Следовательно, канализационно-очистные сооружения не очищают сточные воды от загрязняющих веществ до нормативных значений из-за изношенности оборудования и нарушений технологических циклов, предусмотренных в проектах канализационно-очистных сооружений.

Удорский районный суд решением по делу №2-144/2015 от 16 марта 2015 года удовлетворил иск прокурора Удорского района и обязал АО «Коми тепловая компания» в срок до 31.12.2016 года довести качество сбрасываемых сточных вод в водные объекты до нормативных значений на канализационно-очистных сооружениях Удорского района Республики Коми по адресам: п. Селагвож, п. Ёдва, станция Вендинга, п. Междуреченск, п. Вожский; а в срок до 31.12.2017 года довести качество сбрасываемых сточных вод в водные объекты до нормативных значений на канализационно-очистных сооружениях Удорского района Республики Коми по адресам: п. Усогорск, п. Чим, п. Благоево, с. Кослан.

Согласно отчетам Удорского филиала ОАО «Коми тепловая компания» о выполнении водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов при эксплуатации водоотводящих (канализационно-очистных) сооружений в 2015 году, работа общества в указанном направлении фактически свелась к ведению мониторинга водных объектов, что является недостаточным для доведения качества сбрасываемых сточных вод в водные объекты до установленного нормативного уровня.

Плановой проверкой канализационно-очистных сооружений АО «КТК», проведённой Удорским районным комитетом по ООС в сентябре этого года, были зафиксированы превышения максимальных показателей



Вокруг поселений то и дело возникают несанкционированные свалки.

содержания загрязняющих веществ по выпуску сточных вод, предельно допустимых концентраций, по всем загрязняющим веществам по всем вышеуказанным очистным сооружениям.

Как показала проверка, работы по модернизации КОС не предпринимались, а сроки исполнения решения суда уже практически наступили.

Из этого можно сделать вывод, что канализационно-очистные сооружения морально и физически устарели, сточные воды загрязняют водные объекты района.

- После Вашего рассказа стоит констатировать, что ситуация с водными объектами не может не вызывать озабоченность и тревогу. Может, лучше выглядит картина с воздухом, которым мы дышим на Удоре?

- Основными источниками загрязнения воздуха в районе являются все виды транспорта, предприятия теплоэнергетики, предприятия лесопереработки, лесные пожары в летнее время. Количество котельных в районе, эксплуатируемых различными предприятиями на основании разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, то есть законно - 21.

В их числе по видам топлива: мазут - 6 (АО «КТК» в Кослане, Усогорске, Чиме, Благоево), уголь - 10 (АО «КТК» в Важгорте, Б. Пыссе, Глотово, Усогорске водогрейная котельная, ст. Кослан, с. Кослан - 2, Ёдва, Селог-Воже, Вожском), древесная щепа - 1 (АО «КТК»), дрова - 2 (АО «КТК» в Солнечном, Буткани), 1 (ООО «Комфорт» Чернульево), отходы деревообработки - 1 (ООО «Опора» в Усогорске).

По результатам обработки форм федеральной государственной статистической отчетности 2-ТП (воздух) в 2015 г. проведен учет количества выбросов вредных веществ в атмосферу от стационарных источников - 2 (стационарных источников выбросов), суммарный выброс загрязняющих веществ по которым составил 1943 тонны.

Расчёт выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными источниками хозяйствующими субъектами законодательно прекращён и не осуществляется с 1.01.2015 года.

Без слов, экологическая ситу-

ация в районе стала бы более комфортной для жителей при переводе мазутных и угольных котельных на более экологически чистые виды топлива: дрова, древесную щепу, топливные брикеты и пеллеты, производимые из отходов деревообработки.

У всех ещё в памяти авария на мазутопроводе ЦК п. Усогорск в 2003 году, когда около 800 тонн мазута попало в реку Ус.

- Проблему с бытовыми и промышленными отходами мы освещали уже не раз. Меняется ли что-то в этом вопросе?

- Ситуация в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Удорского района также вызывает озабоченность и тревогу. Объёмы отходов потребления с каждым годом увеличиваются, что неудивительно, т.к. живём во времена возрастающего потребительства благ цивилизации.

На сегодняшний день в районе имеется два предприятия, которые осуществляют деятельность по обращению с отходами производства и потребления (сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование, размещение) на основании лицензий. Муниципальное унитарное предприятие «Экосервис» имеет лицензию на осуществление деятельности по сбору, накоплению, использованию, обезвреживанию, транспортированию и размещению отходов. Данному предприятию в долгосрочную аренду передан земельный участок для размещения отходов и обустройства полигона площадью 7 га с последующим включением его в Государственный реестр объектов размещения отходов.

ООО «Жилстрой» имеет лицензию на осуществление деятельности по сбору и транспортировке отходов.

ООО «КУК» направил документы на получение лицензии на осуществление деятельности по сбору и транспортировке отходов.

Данные три компании могут обеспечить потребность по сбору, транспортировке и размещению отходов с. Кослан, п. Усогорск, п. Благоево, п. Междуреченск. Но едва ли они будут предоставлять услуги по сбору и транспортировке отходов жителям отдалённых поселений. А ситуация в отдалённых сельских поселениях по сбору отходов и их размещению вызывает уже большую тревогу.

То и дело вокруг поселений воз-

стии ракетно-космической деятельности и объектов оборонного комплекса на экологическую обстановку в Удорском районе можно довести до людей по этому вопросу?

- В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет» от 31.05.1995 г. №536 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 24.03.1998 г. №350, от 2.07.2003 г. №394) между Правительством Республики Коми и Министерством обороны Российской Федерации заключен Договор о порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет и ракет-носителей «Ангара» на территории Республики Коми» от 9.02.2004 г.

С целью взаимодействия органов государственной власти Республики Коми с Министерством обороны Российской Федерации, Федеральным государственным унитарным предприятием «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В.Хруничева» (ФГУП «ГКНПЦ имени М.В.Хруничева»), органами местного самоуправления в Республике Коми, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, общественными объединениями и организациями по использованию районов падения отделяющихся частей ракет (РП ОЧР) на территории Республики Коми разработан Регламент взаимодействия космодрома «Плесецк», органов исполнительной власти Республики Коми, государственных учреждений, органов местного самоуправления в Республике Коми, общественными объединениями и организациями по использованию районов падения отделяющихся частей ракет (РП ОЧР) на территории Республики Коми.

Отдельное внимание следует уделить отходам лесопереработки. Опилки, кора, горбыль, хотя и относятся к малоопасным и неопасным отходам, всё же представляют опасность для окружающей среды. Всего отходов лесопереработки уже достаточно много накоплено на территории района в несанкционированных местах размещения. Для примера приведу посёлок Вожский, где подразделением УФСИН РК на землях поселения размещено до 200 тыс. кубометров отходов. Это главная боязнь для администраций МР «Удорский» и СП «Вожский», так как решение Удорского районного суда обязало их ликвидировать несанкционированное место размещения отходов.

Различными предприятиями на территории района перерабатывается около 300 тыс. кубометров пиловочника. 1/3 из этого объёма уходит в отходы, что примерно составляет 100 тыс. кубометров.

Два предприятия в районе готовы перерабатывать образующиеся отходы лесопиления в топливные брикеты и пеллеты.

Но так как у нас котельные вырабатывают тепло, сжигая в основном мазут и уголь, производимое экологичное биотопливо не находит потребителей.

Это приводит к возникновению новых несанкционированных мест размещения отходов деревообработки, а также их утилизации на территориях предприятий путём открытого сжигания, что запрещено законом.

Поэтапный перевод объектов теплоэнергетики на производимое в районе биотопливо поможет решить проблему переработки отходов деревообработки, что скажется на улучшении экологической ситуации.

- Как известно, Удорский район - это место падения отделяющихся частей ракет, стартующих на космодроме Плесецк. Какую информацию о воздей-

ствии ракетно-космической деятельности и объектов оборонного комплекса на экологическую обстановку в Удорском районе можно довести до людей по этому вопросу?

- Спасибо за такой подробный рассказ об экологической ситуации в Удорском районе.

Петр БУШЕНЕВ.

Фото Александра СЕЛИВАНОВА.

СЁМУЖНЫЕ ИСТОРИИ

■ В свое время благородная рыба была на Удоре ценным продуктом питания

**Еще при моем детстве
старики говорили: «Наша
мезенская сёмга - это
беломорская рыбина, а не
какой-то там атлантический
лосось. Мы ее считаем
благородной рыбой, потому
что она помогает нам выжи-
вать в неурожайные годы...»**

По сути, подобное суждение до 70-х годов прошлого века имело существенное значение в мышлении большинства местного населения Удоры. Каждый второй житель с благодарностью относился к сёмге, как к самому ценному продукту питания наряду с хлебом и картофелем. И тому есть многие исторические подтверждения. К примеру, «мезенские» и «вашкинские» рыбаки хотя и разнятся способами лова сёмги, но их всегда объединяла общность щадящего отношения и по срокам, и по количеству улова во время промысла сёмги, ибо соблюдался принцип сохранения местных нерестилищ сёмги. А после 80-х годов прошлого столетия ситуация в мышлении местного населения явно изменилась. Системный, рациональный отбор потерял свою значимость и утратил все грани организованного промысла как сёмги, так и нельмы. Причем, в семилетний период созревания от малька до взрослой особи сёмга должна иметь необходимые условия в среде обитания. И дело здесь не только в браконьерстве, а в социально-экономических причинах, которые подтолкнули в первую очередь местных жителей, живущих на территории бассейна р.Мезень, пренебрегать традиционными формами промысла ценных рыб.

А ведь до недавнего времени люди между собой, будучи соседями, говорили так: «Приходите на ужин сёмужку отведать!», либо «Ой-да! И дичь, и сёмужка найдется!»

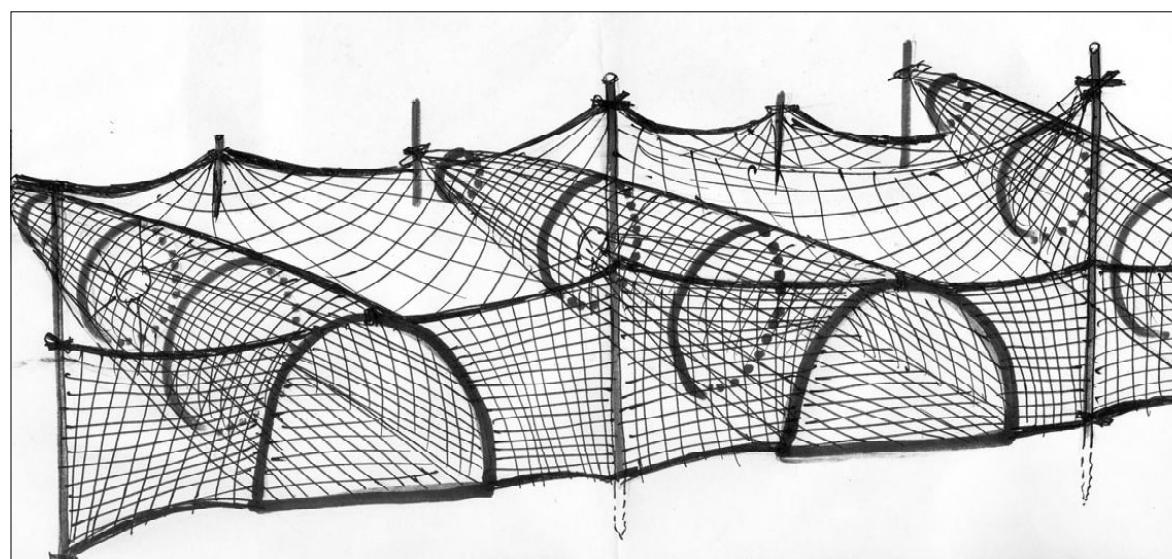
Честно говоря, подобные выражения я хорошо помню и потому еще, что с отцом часто ездил на ночь ставными сетками длиной до 8 м. ловить сёмгу на р.Мезень. Это были сентябрьские дни, когда путина была в апогее. За три-четыре часа мы вылавливали 1-3 сёмги, а в четыре утра уже возвращались домой. И нашей семье для пропитания этого было достаточно. А, главное, не было среди местных рыбаков соревновательного процесса типа «кто больше выловит».

К сожалению, нынешняя формула мышления иная, а точнее, по принципу «кто сколько может». Можно по-разному относиться к этому, но большинство рыбаков сейчас приверженцы выражения «сколько есть, столько есть». Недаром я вспоминаю рассказы прежних жителей, которые занимались промыслом сёмги и уважительно относились к благородной рыбке-королице.

Вот несколько из них.

**Логинов Иван Степанович
(дер.Макарыб):**

«Каждый год, как катит сёмга, всегда стараюсь быть опрятным и с волнением выезжаю на реку. Ставлю сетки в своих тонах длиной до 12 метров. И почти каждый день мне попадалась сёмга весом от 8 до 18 кг. А я, в свою очередь, читал молебные слова во славу этой



«Ирвинский» способ мережного лова.

рыбы: «Сёмга, сёмга! Ты - душа! Поднимайся домой не спеша! А Мезень-корнилица, воды чистые несет да тебя бережет! Ждет тебя, сударушку, с хлебом-солью, вольнушку! Накорми нас, грешных, просим мы любя!...

Господи! Спаси и сохрани! Не возбраняй людей грешных!»

Откровенно говоря, первый «приступ» сёмги не вылавливали массовым образом, потому что косяки возглавляли только взрослые особи-икрометатели. Второй «приступ», хотя и был также доступен, отслеживали избирательным способом. К примеру, когда лучили, всегда наблюдали, какие экземпляры рыб стоят перед порожистыми участками реки. Если одиночные, их промышляли, а если стаи - их пропускали дальше к местам нерестилищ».

Бурдов Иван Андреевич (дер. Кучмозерье):

«В годы Великой Отечественной войны, будучи подростком, всегда помогал отцу Андрею Семеновичу промышлять на охоте и рыбальке, так как он был штатным промысловиком Удорского госпромхоза. Помню, как в 1944 году ловили мережным способом сёмгу на реке Мезень, что в семи километрах вверх по течению от с.Глотово.

Предварительно отец изготовил восемь вентелей с крупной ячейей и стометровой длины сетевое полотно из шнуровой вязки. Всю эту снасть мы установили на кольях поперек реки в проходящем месте. За трое суток улов сёмги составил около двух тонн. До деревни вывозили рыбу на телеге да на лодке. А, главное, отец сказал: «Всё, сынок, больше ловить нельзя, «первозимки» поднимаются, то есть «семилетки» - на свой первый нерест. Их нельзя ловить.

Я тогда впервые понял, что сёмгу надо ловить избирательно. Добавлю, что отец на пропитание семьи оставил лишь пять рыбин, остальную рыбу сдал государству».

Екимов Александр Никандрович (с.Чупрово):

«Сёмгу ловили артелью. В июне - одним способом, в сентябре - вставными сетями, лучили и запорным способом. Правда, запорным способом можно было ловить только в двух местах по р.Вашка. Выезжали на четырех лодках. Где-то плавили «серпом» (4-х метровой высоты сетки с «мотней»), а где-то лучили. На тонах ставили сетки высотой до 2-х метров в два ряда. Де-

журили круглые сутки. Привязывали к сеткам так называемые сторожки - белые тряпочки на стоячих веточках. Но-чью с фонарем выезжали на лодках и смотрели, если веточка с тряпочкой на воде либо колышится - значит, есть улов! Хотя всякое бывало, то щука или язь попадалась, то выдра сеть изорвет. Были и конфузы, когда архангельские рыбаки воровали нашу рыбу.

Старались выловить косяки первого «приступа». Даже попадались весьма крупные экземпляры - до 24 кг. Второй «приступ» был избирательным. Старались наблюдать народную мудрость: «Не поддавайся соблазну! Жадность губит человека!»

Кстати, надо отметить, что из кожи крупных экземпляров сёмги рыбаки и охотники изготавливали подсумки («пиньёгры»), а женщины - себе сумочки и для детей тапочки («тяпи»).

Были и специальные рецепты лечебных снадобий из внутренностей. К примеру, желчь сёмги использовали для настоя. Ее просушивали и настаивали 14 дней, после чего использовали для натирания от радикулита. А внутренний жир растапливали и добавляли в пищу.

Федоров Валерий Степанович (дер.Латыуга):

«Помню, как во время сплава леса плотами до устья р.Мезень в начале июня месяца видел, что архангельские рыбаки уже готовили места для мережного лова сёмги. Однако мы выживали малую воду и первую сёмгу ожидали во второй половине июня месяца. В основном плавали сетями на участке ниже от нашей деревни в трех километрах. Брали только крупную рыбку. Попадалась и камбалка, и пикша (тресковая). Во время лова однажды произошел удивительный случай. Огромная сёмга, похожая на акулу, разорвала сеть и выпрыгнула в сторону лодки. В результате, двое рыбаков оказались в воде. Хорошо, что их вовремя спасли другие рыбаки. После чего уже никто не решался плавить сеть еще раз. Будучи еще юношей, я старался у старших по возрасту перенять опыт промысла. Часть выловленной рыбы сдавали в сельпо».

Логинов Альберт Васильевич (с.Большая Пысса):

«В начале сентября выезжали на реку на трех-четырех лодках и артельным способом, как говорится, сначала «шугали»

рыбу. Создавали шум, ботанили и на участке пять-десять километров спускались вниз по течению, а затем выбирали точно на излучине реки и большим неводом неводили это место. Улов делили поровну. Использовали даже музыкальные инструменты (бубны, свистульки, гармони) во время лова рыбы.

Однажды в 1954 году житель села Б.Пысса Бушенев Иван Николаевич до мозолей играл на гармошке разные наигрыши во время спуска и после за труды ему рыбаки предоставили из «кошеля» невода выбрать самую крупную сёмгу. Когда тот острогой заколол рыбину в «кошеле» невода и хотел поднять в лодку, сёмга свалила его в воду. Хорошо, товарищи вовремя вытащили из воды беднягу, но, главное, вес сёмги составил около 42 кг. Судя по рассказам очевидцев, такой крупной рыбы больше не попадалось. Несмотря на тяжелое послевоенное время, неофициально сёмгу разрешали ловить в умеренном количестве. Случалось так, что хлеба не было, а сёмгу всегда давали на стол».

Ульянов Руслан Николаевич (с.Глотово):

«В октябре 2016 года в устье притока Увью р.Мезень на блесну поймал щуку весом 8,5 кг. К своему удивлению, когда разделал рыбу, в кишечнике обнаружил тушку сёмги весом до 1,5 кг. И так обидно стало за сёмгу, что щуку «подарил» другому рыбаку. А года два назад в речке Нижняя Пузла сачком «подобрал» стоящую около берега сёмгу-самца весом до 3 кг, у которой левая часть головы была оторвана. Не знаю, каким образом рыба выжила с такой раной?

Когда-то мой дед рассказывал, как во время рыбальки сёмга выпрыгнула из воды в лодку. Хотите верьте, хотите нет!»

На самом деле, всякое случается. К примеру, я сам, будучи подростком, на берегу поймал сёмгу весом 6 кг с красными плавниками и когда показал добычу отцу, тот пояснил, что сёмга местная, а не морская. Возможно, причина была в мутационных изменениях.

В любом случае сёмга была и остается нашим национальным достоянием, и главная задача заключается в том, чтобы сохранить ее.

**Алексей ВУРДОВ,
коми писатель.
Рисунок автора.**

Удорская ЦБС - наш надёжный партнёр

Одним из направлений работы в рамках проекта «Модельная река Мезень» является информирование общества о проблемах, связанных с рыбными ресурсами, и возможных путях решения этих проблем, обеспечение доступа местного населения к данной информации.

Как реализуется это направление? Это и регулярный выпуск тематического приложения к удорской районной газете (часть тиража которой, кстати, рассыпается в сёла и деревни Лешуконского и Мезенского районов Архангельской области). Это и ежегодные встречи членов рабочей группы проекта в населенных пунктах вдоль Мезени. В прошедшем 2016 году, например, во время поездки по Лешуконскому удались побывать в Юроме, Палуге, Селище, Ценогоре, поговорить с сельчанами о современном состоянии ихтиофауны Мезени, о проблемах, послушать оценку ситуации и мнение местных жителей. В ходе встреч на Вашке - в Важгорте, Пучкоте, Чупрово - обсуждали возможности, предоставляемые кооперативом «АгроУдора», говорили о новых Правилах рыболовства... Свою роль в информировании населения выполняют и выпускаемые в рамках проекта плакаты, календари, изготовленные и размещенные в разных местах баннеры, посвященные проблеме сохранения сёмги.

Неоценимую роль в реализации информационного направления проекта уже не первый год играют сотрудники Удорской централизованной библиотечной системы - надёжные партнёры «Серебряной тайги». И если поначалу это были только стенды, оформленные о проекте «Модельная река Мезень», то постепенно инициативные сотрудники библиотек при поддержке Фонда подключились к организации и проведению самых разных мероприятий - заработали летние читальные залы в Усогорске, Междуреченске, Чернутьево, Пыссе, Важгорте... В библиотеках прошли читательские конференции по повести Фёдора Абрамова «Жила-была сёмушка».

Наконец, в летние месяцы 2014 и 2015 годов жители сёл Удорского района, а также и Архангельской области с интересом встречали выступления волонтёрской агитбригады «Зелёный десант», организованной сотрудниками центральной библиотеки Косланы, которые привлекли к этому делу ещё и студентов, отдыхающих в летнее время в своём районе. Встречи и выступления этой агитбригады с представлением информационной программы «Давайте сохраним сёмгу!» состоялись в деревнях Вожгора, Койнас, Засулье соседнего Лешуконского района. А летом прошлого года такая же студенческая агитбригада была сформирована благодаря инициативе библиотекаря села Чупрово Жанны Екимовой. Волонтерская агитбригада «Радуга» из Чупрова выезжала с выступлениями в соседние Кривое, Важгор, Муфтюг...

Сотрудничество с ЦБС, директор которой Алина Ванеева является членом Рабочей группы проекта «Модельная река Мезень», конечно же, продолжится и в наступившем году. Надеемся также, что инициативы библиотекарей Удоры подхватят библиотеки Лешуконского и Мезенского районов.

**Валентина СЕМЯШКИНА,
Фонд «Серебряная тайга».**

Адреса и телефоны для обращений:

Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга».
Тел.: (8-212)-24-94-25, 21-43-08.

ГАУ РК «Редакция газеты «Выиль туйёд».
Тел.: 33-434 (факс).

