

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «ВЫЛЬ ТУЙЁД»

## Как научиться устойчивому хозяйствованию?

■ О проекте, который поможет сельчанам в решении злободневных проблем

*Поиск ответов на этот вопрос сегодня очень актуален, и прежде всего для сельчан. Ведь не секрет, что сельские жители большинства районов республики, да и страны в целом, в период смены экономической системы не сумели войти в рыночные отношения и оказались, можно сказать, на обочине развития. Удорские сёла и деревни - не исключение. Как и почти везде на селе, здесь высок уровень безработицы, и для многих семей чуть ли не единственным источником жизнеобеспечения являются местные природные ресурсы, которые дают река и лес.*

Но разрушение экономики и высокий уровень сельской безработицы усилили пресс на этот источник - на природные ресурсы, в том числе на ресурсы реки. Отсюда - проблема оскудения рыбных запасов, о которой говорят многие, но системных шагов в этом направлении всё же не предпринимается. Ещё одна проблема - неумение устойчиво управлять ресурсами реки, устойчиво хозяйствовать на реке, что также является одной из причин оскудения рыбных запасов.

Например, жители села Глотово уже несколько лет пытаются

наладить хозяйствование на пяти рыбопромысловых участках, находящихся в аренде у местного сельскохозяйственного кооператива «АгроУдор», но пока мало что получается. Более того, кооператив, можно сказать, постепенно теряет свои позиции и шаг за шагом вынужденно отходит от своих прежних планов и намерений, столкнувшись с многочисленными проблемами. Какие-то из них связаны с несовершенством законодательства, другие - с незнанием путей и методов устойчивого, рационального управления ресурсами реки в со-

временных условиях, третьи - с потерей сегодняшним поколением традиционных знаний и наследия предков, ставшихся следовать неписанным правилам и законам сохранения природы.

В связи со сложившейся ситуацией возникла необходимость в проекте, который помог бы сельским жителям, с одной стороны - оглянуться на опыт прежнего традиционного хозяйствования и взять из него лучшее, приемлемое сегодня, с другой стороны - познакомиться с принципами хозяйствования в новых условиях, с существующим в других регионах положительным опытом. До стижению этих задач и посвящены мероприятия небольшого локального проекта под названием «Учимся устойчивому хозяйствованию», предложенного «Серебряной тайгой» и получившего финансирование по итогам конкурсного отбора от Благотворительного фонда «Добрый город

Петербург» (Санкт-Петербург).

В рамках этого проекта сельчанам, и прежде всего членам «АгроУдор», предоставлена возможность получить необходимые знания для того, что скорректировать свою деятельность на рыбопромысловых участках и в дальнейшем вести здесь устойчивое, продуманное и эффективное хозяйствование.

Летом-осенью текущего года были организованы и проведены семинары «Из опыта традиционного хозяйствования удорских коми», «Организация мониторинга рыбных ресурсов на рыбопромысловых участках реки Ирва», «Формы и методы общественного контроля: из практики работы общественных лососевых советов Сахалина и Камчатки».

Существенной частью проекта стало обучение членов кооператива самостоятельному ведению мониторинга рыбных ресурсов, что очень важно для

регулирования промысла и обеспечения неистощимости ресурса.

Кстати, в мероприятиях проекта приняли участие не только местные жители, а также и представители других заинтересованных организаций - общественных, предпринимательских, государственных, которые, надеемся, будут содействовать в дальнейшем «АгроУдор» в налаживании устойчивого и эффективного хозяйствования. Есть надежда, что и сами рыбаки поняли, что надо действовать в партнерстве с другими заинтересованными организациями.

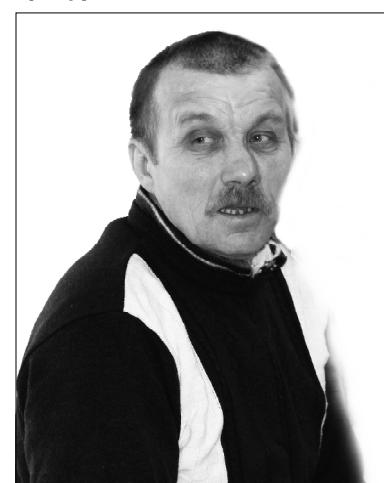
(Более подробно о мероприятиях проекта «Учимся устойчивому хозяйствованию» читайте на страницах этого выпуска приложения, изданного в рамках данного проекта при финансовой поддержке Программы «Активное поколение» Благотворительного фонда «Добрый город Петербург».

## Кооператив «АгроУдора»: ещё раз о проблемах и перспективах

■ Как лучше, эффективней и с большей пользой организовать работу?

*30 октября в Кослане по инициативе Фонда «Серебряная тайга» и кооператива «АгроУдора» состоялась очередная встреча членов кооператива, занимающихся рыболовством на арендованных рыбопромысловых участках реки Ирва. Практически всю первую половину дня рыбаки, среди которых были в основном жители Глотово и Кослана, вместе с представителями других заинтересованных организаций обсуждали сложившуюся в «АгроУдоре» ситуацию и наиболее волнующие их проблемы. А также - и это самое главное - говорили о перспективах, о возможностях развития, о том, как лучше, эффективней и с большей пользой для местных жителей организовать хозяйствование на рыбопромысловых участках. В рамках этой встречи, во второй половине дня, состоялся также семинар о задачах и возможностях общественного контроля, являющегося важным условием устойчивого управления ресурсами.*

Открывая встречу, заместитель директора «Серебряной тайги» В.Т. Семяшкина обратила внимание собравшихся, что мероприятия лета-осени, проведённые фондом вместе с «АгроУдором» в рамках проекта «Учимся устойчивому хозяйствованию», были задуманы и организованы прежде всего в интересах местных жителей, объединенных в кооператив. Но желаемого результата все эти инициативы могут достичь только в том случае, если активно будут стремиться к налаживанию устойчивого, долговременного хозяйствования на реке сами члены кооператива. К сожалению, судя по выступлению председателя кооператива Г.И. Политова об итогах деятельности в уходящем году, инициативы со стороны членов «АгроУдоры» пока маловато. Кроме того, коллегиально, сталкивающемся с многочисленными проблемами различного рода, явно не хватает ни своей организованности, ни внимания и поддержки как со стороны муниципальных властей, так и со стороны соответствующих госструктур. Сотрудничества в общих интересах пока нет. Этой теме - важности сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами для налаживания хозяйствования на реке - посвятил своё выступление эколог Фонда



Руководитель Глотовского отделения кооператива Олег Кривушев.

«Серебряная тайга» Николай Шуктов.

Кстати, к теме сотрудничества в ходе этой встречи возвращались неоднократно. Например, руководитель ООО «Ожерелье Удоры» А.Р. Морозов рассказал о своей работе по организации туров при участии жителей других сел района, которые подключаются к обслуживанию туристов - предоставляют свои гостевые дома, работают гидами-проводниками - на взаимовыгодных условиях. Он предложил жителям Глотово начать в партнерстве с



Группа участников встречи.



Участники семинара знакомятся с программой.

ним аналогичную работу - развивать в рамках деятельности «АгроУдоры» также и сельский туризм, в том числе рыболовный. Принявшая активное участие в обсуждении руководитель районного управления сельского хозяйства и продовольствия С.Д. Береснева проинформировала участников о том, что республиканские министерства с участием муниципалитета практикуют финан-

зует каждый как может.

Активно подключилась к обсуждению проблем, связанных с хозяйствованием на реке, руководитель Удорского представительства межрегионального общественного движения «Коми вайтыр» А.Р. Ванеева. Кстати, по её инициативе вопросам организации устойчивого хозяйствования и развития села была посвящена работа одной из секций ежегодной районной конференции «Коми вайтыр», которая состоялась 20 ноября.

Прозвучали на встрече и другие предложения, рекомендации и дружеские советы в адрес «АгроУдоры», в том числе от руководителя райкомитета по охране окружающей среды Н.П. Кривушева, начальника Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» А.В. Ленкова.

Алексей Ленков проинформировал участников о перспективах рыборазведения в бассейне Мезени, обратив внимание на то, что начатые в этом году «Комирыбводом» и «АгроУдором» при поддержке Фонда «Серебряная тайга» работы по зарыблению РПУ будет возможность продолжить. Были обсуждены также и некоторые другие актуальные вопросы, например, о том, как кооперативу согласовать с «Комирыбводом» и законно организовать необходимые на РПУ мелиоративные работы.

Встреча получилась насыщенной и, хочется верить, небесполезной. А полученная в ходе семинара-презентации информация о формах общественного контроля, практикуемых в других российских регионах, возможно, поможет местному кооперативу наладить общественный контроль на арендованных РПУ, что, по мнению участников встречи, весьма актуально.

Фото Сергея ДАВЫДОВА.

# Мониторинг ресурсов - обязательное условие планирования промысла

■ Упорядочение и своевременное регулирование - важнейший механизм контроля состояния популяций

**Нерациональный, слабо контролируемый вылов за последние несколько десятилетий практически повсеместно привел к заметному сокращению запасов промысловых видов рыб.**

Особенно актуально это для районов со слабо развитой промышленностью, где именно такой неконтролируемый лов в первую очередь влияет на состояние рыбных ресурсов, ведь промышленного загрязнения водоёмов в таких районах нет, и возможность естественного воспроизводства популяций сохранена. Именно к таким районам относится Удорский, да и бассейн Мезени в целом. Упорядочение и своевременное регулирование промысла может стать здесь важнейшим механизмом контроля состояния популяций.

Известно, что в Удорском районе местный кооператив «АгроУдор» арендует пять рыбопромысловых участков Ирвинских озер, и оформляет ежегодные квоты на промысловый лов щуки, окуня, язя, плотвы. Однако наличие арендатора само по себе ещё не означает, что здесь ведётся устойчивое хозяйствование. Существующая на данный момент система выделения квот не может оперативно реагировать на изменения,

происходящие с рыбным населением каждого конкретного водоема. Поэтому объем квот, выделяемый для промысла, определяется на основании не всегда обоснованной экспертной оценки. Да и мнения местных рыбаков о текущем состоянии рыбных ресурсов расходятся. Некоторые из опрошенных во время недавнего анкетирования считают, что и количество, и размеры рыб в реках и озерах не уменьшаются, а растут. Другие имеют противоположную точку зрения. Оценки субъективны. Потому и прогнозы выловов на предстоящий сезон зачастую оказываются ошибочными. Назрела необходимость проводить организованное наблюдение за состоянием рыбных ресурсов, и это можно сделать силами наиболее заинтересованной стороны, то есть самими промысловиками.

Экологи Кomi регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга» на проведенных в рамках проекта «Учимся устойчивому хозяйствованию» встречах и семинарах нацелили членов Глотовского отделения кооператива «АгроУдора» на проведение самостоятельного мониторинга рыбных ресурсов на реке Ирва.

Мониторинг - это система не-



Здесь граница одного из РПУ «АгроУдоры».

прерывного наблюдения за состоянием какого-либо объекта (в данном случае промысловых видов рыб) с целью объективной оценки состояния и происходящих с объектом изменений. На первом семинаре, проведенном в Глотово, а затем, в августе, в деревне Кривушево, рыбакам пояснили, как вести системное наблюдение и учёт в местах лова - на рыбопромысловых участках. Предложенный вариант мониторинга имеет упрощенную форму, доступную для применения неспециалиста-

ми. В нём используются такие показатели, которыми без особого труда может оперировать любой местный житель - рыбак. Это масса, длина и количество экземпляров каждого вида в составе улова. Рыбаки снажены журналами, в которых будут записывать свои наблюдения по этим показателям. Если даже только такие простые показатели будут накапливаться длительный период, несколько лет подряд, их сравнительный анализ позволит увидеть изменения и тенденции, происходя-

щие с рыбным населением. И это можно будет использовать в прогнозах будущих выловов.

Таким образом, мониторинг, проводимый самими местными жителями, позволит решить ряд важнейших задач. Будет организована единая система сбора данных наблюдений, будет возможна объективная оценка состояния популяций и, главное - прогноз дальнейших изменений и принятие на его основе разумных управленческих решений. На основе данных мониторинга можно будет регулировать вылов конкретных видов рыб или проводить, если есть необходимость, выпуск мальков. Такое осознанное планирование долгосрочного хозяйствования на реке - один из критериев устойчивого управления ресурсом. Если будет обоснованный прогноз - будет и возможность создания бизнес-планов кооператива, появится шанс для участия в грантовых конкурсах и различных программах, предлагаемых государством для поддержки сельхозпроизводителей и малого бизнеса. То есть можно будет жить не только сегодняшним днём, но и заглядывать в будущее. И, более того, планировать его.

**Николай ШИЛОВ,  
эколог Фонда  
«Серебряная тайга».**

## Методы мониторинга: теория и практика

**24 сентября в офисе Фонда «Серебряная тайга» состоялся семинар «Опыт мониторинга атлантического лосося», задачей которого было не только обменяться знаниями об истории и особенностях мониторинга данного вида, но и подготовить информационно и методически потенциальных участников мониторинговых экспедиций, ежегодно организуемых в рамках проектов фонда.**

В мероприятии приняли участие многие заинтересованные стороны, включая представителей научных организаций, республиканских министерств - Минсельхозпода и Минприроды Кomi, государственных надзорных служб, общественных организаций, населения. Несмотря на разный уровень подготовки участников по тематике семинара, прозвучавшая в выступлениях информация - от вопросов общей биологии атлантического лосося реки Мезень до сравнительного анализа различных исследовательских методик - была интересна и полезна всем.

Большим плюсом данного семинара было то, что удалось привлечь к участию в нём заведующего лабораторией биоресурсов внутренних водоемов Северного филиала ФГУП «ПИНРО» Игоря Ивановича Студёнова, выступившего с докладом по истории многолетних наблюдений за семгой в реках Мезень и Печора. Дело в том, что мониторинг семги как анадромного вида согласно действующему законодательству находится в федеральном ведении и возложен именно на ПИНРО - ведомственный институт Росрыболовства. Поэтому нам так важно сотрудничество и согласованные действия со специалистами этого института.



Обсуждение в ходе семинара.

Кстати, прошедший семинар - уже не первое межрегиональное мероприятие, связанное с проблемой сохранения атлантического лосося. После нескольких совместных встреч и совещаний с участием представителей обоих регионов - Кomi и Архангельской области - в этом году начата разработка межрегиональной программы сохранения мезенской сёмги. Одним из направлений этой программы как раз и являются исследовательские работы по оценке современного состояния и тенденций в развитии популяции атлантического лосося в Мезени, включая разные методы мониторинга. И начало таким работам уже положено. В частности, в июне текущего года специалисты СевПИНРО в районе деревни Нисогора в Лешуконском районе Архангельской области занимались учётом молоди семги, скатывающейся в море (смолтов) по р. Мезень и ее главному притоку р. Вашка. По результатам этих работ можно сделать первые общие выводы по наполненности нерестилищ

и динамике миграции. К сожалению, Республика Кomi прошедшем летом не приняла участия в финансировании этих работ, в отличие от Архангельской области. Но в 2015 году планируется провести параллельно работам в Лешуконском районе аналогичный учет и на границе Кomi и Архангельской области. Тогда появится возможность оценить воспроизводственный потенциал семги и по Мезени, и по Вашке.

Кроме того, уже четвертый год ведётся осенний учёт бугров на нерестилищах верховьев Мезени и трех её притоков силами заинтересованных участников проекта «Модельная река Мезень». Об этой практике и особенностях мониторинга семги на нерестилищах на семинаре рассказывал иктиолог ФГБУ «Комирыбвод» Алексей Политов, ежегодно участвующий в этих осенних экспедициях. По мнению ряда специалистов, этот метод - учёт бугров - хорошо для оценки качества и наполненности нерестилищ. Для учёта же численности популяции семги лучше использовать другие методы. В ходе

### ■ Как получить объективную картину по семге?

### Анкетирование Оценку дают местные жители

**Читатели газеты, наверное, помнят, что на состоявшейся в марте в селе Лешуконское совместной конференции представителей трёх районов была поддержана инициатива Фонда «Серебряная тайга» по проведению социологического опроса среди жителей районов, расположенных в бассейне реки Мезень.**

О чём этот опрос и для чего он нужен? По задумке организаторов, одобренной конференцией, он даст возможность получить объективную оценку состояния рыбных ресурсов Мезени и её притоков самими местными жителями, чтобы на основе этой оценки осознанно подойти к поиску путей и планированию мероприятий по сохранению, восстановлению и дальнейшему рациональному управлению этими ресурсами.

Летом в рамках проекта «Учимся устойчивому хозяйствованию», профинансированному благотворительным фондом «Добрый город Петербург», необходимая для проведения такого опроса анкета была разработана и согласована со специалистами - иктиологами и социологами. Анкета довольно подробная и состоит из 46 вопросов, объединенных в три раздела: оценка рыбных ресурсов, охрана рыбных ресурсов и оценка социального положения анкетируемого. Разумеется, все данные, полученные в результате анкетирования, будут использоваться в обобщенном виде: участникам гарантирована анонимность полученной информации.

**(Окончание на 7 стр.)**

**Фото Сергея ДАВЫДОВА.**

# Об истории рыболовства на Мезени

■ Музейный уголок стал интереснее



Экскурсию проводит сотрудник музея Вера Харламова.



Обновленная экспозиция.

**Благодаря сотрудничеству Национального музея Удорского района с Фондом «Серебряная тайга», прошедшим летом существенно обновлён музейный уголок «История рыболовства на Мезени».**

Экспонаты, представляющие собой старинные орудия лова и другие атрибуты традиционного рыболовства, объединены в цельную экспозицию, фоном которой стали баннеры с видами реки и схемой бассейна Мезени. В экспозиции использованы также старые фотографии, элементы снаряжения местных рыбаков, многие атрибуты которого сохранили традиционные родовые знаки - пасы.

Первая тематическая экскурсия на основе обновленной экспозиции была проведена 30 июня для членов кооператива «АгроУдора» - участников семинара «Традиционное рыболовство на Мезени и проблемы современного хозяйствования ресурсами реки», прошедшего Фондом «Серебряная тайга» в рамках проекта «Учимся устойчивому хозяйствованию».



Участники круглого стола на крыльце музея.

Как это было

## О некоторых особенностях общинной формы хозяйствования на Удоре

**Очевидно, что у народа коми в силу ряда причин развитие производящих форм (земледелие и скотоводство) сопровождалось сохранением существенного значения охоты и рыболовства на протяжении всей истории, вплоть до недавнего времени.**

Только в XIV веке появились в местах постоянных поселений (по рекам Вашка и Мезень в верхней части) пахотные орудия с железными наконечниками. Это ещё раз доказывает, что с присоединением Великого Новгорода и его северных земель, в том числе нынешней территории Удорского района, в 1478 году в состав Русского (Московского) государства наладился достаточно тесный контакт с русскими. Существенное место в хозяйственной жизни стала занимать торговля, а после царской жалованной грамоты «на владение реками, озёрами и угодьями, которыми владели их деды и отцы» назначены были и государевы дани. В обмен на пушнину стали поступать соль, лёд, конопля, железные изделия. Вот так постепенно возрождалось у крестьян мелкотоварное производство, ибо пушнина ещё и продавали за деньги. Даже наряду с иногородними скупщиками пушнины появились



Схема структуры общины.

таковые же и из числа местного крестьянства. В таможенных книгах XVII века чаще фигурировали самые востребованные виды пушных зверей: соболь, белка, норка, горная куница, лисица, выдра, рысь, бобр.

Были случаи, когда на промыслы пушнины удорские охотники, так же как и вычегодские, сысолеские, вымские, выезжали аж до земель Сибирских, но чаще это случалось по причине миграционных процессов жителей Коми в период кризисов крестьянских хозяйств (неуро-

жаки, подати, упадок хозяйств вследствие пожаров).

Следует отметить, что ещё с XVI века в каждой деревне, вошли главной формой развития хозяйств оставалось семейно-родовое, то есть артельное участие в рыболовстве (до 60%) и охоте (до 40%). Причём, родовые корни позволяли перенести традиции взаимовыручки и поддержания сложившихся общинных правил и в только-только развивающуюся здесь культуру земледелия и содержания домашнего скота (коров, лоша-

ти, коз). Промысловые охотничьи угодья, пахотные земли, сенокосные участки, имеющие регистрацию по «подушевой» переписи жителей (кроме женщин и детей), передавались, как правило, по наследству от отца сыновьям, а также давались за особые заслуги перед Отечеством, в том числе за верную воинскую службу. Правда, бывали исключения, когда с согласия наследника угодья передавались другому лицу в рамках обмена либо официально продавались через книгу регистрации. Спорные вопросы чаще решались на сходах членов общины.

Такое положение дел практически без особых изменений сохранилось вплоть до начала XX века. Кстати, сходы собирались по разным общим интересам. Но только через сходы решались вопросы, связанные с соблюдением местного природного годового календаря (сроки охоты на дичь и зверя), с оплатой податей и налогов, с учётом и регистрацией постоянных и временных жителей, с переписью членов общины, угодий и домашнего скота, с обучением грамоте, с отбором на воинскую службу. По другим неотложным делам сходы созывались по мере необходимости.

(Окончание на 8 стр.)

## Оценку дают местные жители

(Начало на 6 стр.)

На сегодняшний день анкетирование практически полностью проведено в Удорском районе - в сёлах Кослан, Большая Пысса, Глотово, деревнях Сельбы, Малая Пысса, Патраково, Политово, Мучкас, посёлке Усогорск, а также в деревнях Вожгора, Койнас, Засулье, Усть-Кыма соседнего с Удорским по реке Мезень Лешуконского района.

В настоящее время продолжается анкетирование в Лешуконском и Мезенском районах - уже в рамках проекта «Модельная река Мезень».

Данные, полученные в ходе анкетирования, будут проанализированы социологом после завершения опроса во всех трёх районах, поэтому окончательные итоги и выводы будут подведены позднее. Но уже предварительный, пока поверхностный, взгляд на результаты, полученные на Удоре, подтверждают очень высокую значимость рыбных ресурсов для жизнеобеспечения и занятости жителей сёл и деревень района.

В анкетировании участвовали взрослые жители разных возрастов: большинство из опрошенных на сегодняшний день (58%) - люди в возрасте 46-60 лет, 19% - старше 61 года. Остальные - моложе 45-ти. На вопрос о том, «как часто ваша семья употребляет местную рыбу», 60% опрошенных выбрали ответ «часто» или «достаточно часто». Судя по ответам, 26 % респондентов, то есть более четверти всех опрошенных, занимаются ловлей рыбы регулярно. Время от времени ходят на рыбалку более половины всех респондентов. И лишь 16% из всех опрошенных рыбакой не занимаются вовсе.

77% жителей, принявших на сегодняшний день участие в анкетировании, считают, что рыбные запасы Мезени и её притоков за последние 30 лет «уменишились» или «значительно уменьшились». При этом 28% респондентов считают, что одна из основных причин сокращения ресурса - существующая практика вылова рыбы населением - менее бережная, чем раньше. Более чем у половины опрошенных состояние ресурса вызывает серьезную тревогу.

Эти далеко не полные, предварительные данные говорят о том, что люди осознают необходимость серьёзных системных мер, направленных на изменение ситуации, на постепенное продвижение к устойчивому пользованию ресурсом. И «Серебряная тайга» в рамках своих проектов вместе с жителями районов будет и дальше содействовать этим изменениям.

А пока опрос продолжается. Фонд «Серебряная тайга» благодарит за помощь в его проведении жителей Удорского района Ольгу Леонидовну Бушеневу, Альберта Васильевича Логинова, Дину Ивановну Чупрову, Людмилу Валерьевну Обрезкову и её помощников, а также жителей Лешуконского района Галину Фёдоровну Леус, Виталия Александровича Листова, Вячеслава Анатольевича Нестерова (Койнас), Валентину Юрьевну Гурш (Вожгора), Михаила Никандровича Кирина (Усть-Кыма) и других.

Валентина СЕМЯШКИНА, координатор по работе с населением Фонда «Серебряная тайга».

# ОХОТА ПУЩЕ НЕВОЛИ?

■ Почему общедоступные охотугодья на Удоре стали «недоступными» для большинства охотников?

**С 16 августа в Удорском районе стартовал очередной осенне-зимний сезон охоты, который продлится до 28 февраля 2015 года. Вначале появилась возможность поохотиться на водоплавающую дичь, а затем - неделей позже - и на боровую. С октября те, кому удалось приобрести разрешение на добывчу сошатого, пошли тропить лосей.**

По словам ведущего специалиста-эксперта охотдепартамента Минприроды РК Георгия Емельянова, перед открытием сезона многие охотники заблаговременно приобрели разрешения на добывчу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях. Однако у жителей посёлков Благоево, Междуреченск и ряда других населённых пунктов, за исключением нескольких, по поводу стоимости этих разрешений всегда возникают вопросы.

Всё дело в том, что охотничьи угодья около Благоево и Междуреченска закреплены за Кими республиканским обществом охотников и рыболовов, а там, как говорится, уже свои законы. Поэтому и цены в зависимости от конкретного лица совершенно разные. Так, если охотник является членом вышеназванного общества и платит ежегодные взносы, то путёвка на добывчу трофеев выдаётся подешевле. А если он не член общества, будь добр плати двойную плату или даже побольше. Резонный вопрос: за что и почему такие расхождения? Закон, конечно же, предполагает, что любитель охоты оплачивает услуги тому, кто их предоставляет. Скажем, охотнику предоставляется возможность пожить в оборудованном охотничьем домике, около которого бродят упитанные лоси и кабаны, в озёрах плавают жирные утки, а на дерев-



В ожидании трофея.

вьях без счёту сидят глухари и косачи, дожидаясь, когда их подстрелят. Но этого, конечно, ничего нет. Услуги-то честно говоря, чисто виртуальные и заключаются лишь в том, что охотнику всего-навсего выписывают путёвку. Не более того.

Неудивительно, что многие охотники стали охотиться в арендованных угодьях республиканского общества охотников и рыболовов, которые занимают большую часть площади Удорс-

кого района, без путёвок.

- Особенность это касается жителей отдалённых населённых пунктов, таких, как Важгорт, Чупрово, Пучкома, - сетует председатель Удорского общества охотников и рыболовов Николай Горбунов.

Понятно, что охота без путёвок - это нарушение существующих Правил охоты. Об этом хорошо знают и в глубинке. Но, как говорится, не пойман - значит, и не вор. Если у человека имеется на руках охотничий билет единого

федерального образца, который предоставляет ему право на охоту, почему он обязан оплачивать дополнительно за чьи-то непредоставляемые услуги? Со стороны охотника, заметим, вопрос вполне резонный. В своё время за Кими республиканским обществом охотников и рыболовов на основании долгосрочной лицензии были закреплены в районе обширные охотничьи угодья, площадь которых составляет более 1 миллиона гектаров. Благо в то время это ничего и не стоило. И жители 46 населённых пунктов Удоры поневоле оказались в «зажонниках». Ибо в этих местах для производства охоты не осталось никакой другой альтернативы.

- А как же общедоступные охотничьи угодья? - спросит читатель. Общедоступные охотничьи угодья в силу вышеупомянутых событий стали скорее недоступными. Скажем, жителю района или Усогорска, чтобы добраться до них, необходимо проехать на автомашине не менее 50-60 километров. Если необходимый для этого транспорт имеется в наличии. А если его нет? Выходит, «бездешадным» охотникам поневоле придётся брать путёвки в районном обществе охотников и рыболовов. Или нарушать Правила охоты.

Не топать же с зачехлённым ружьём за плечами в сторону общедоступных охотничьих угодий. В этом смысле повезло лишь жителям Чернутьево, Пыссы, Макарыба, у которых эти общедоступные охотничьи угодья оказались «под боком». Без слов, было бы очень демократично, если бы такую возможность предоставили охотникам и других населённых пунктов Удорского района. Между тем срок долгосрочной лицензии на охотничьи угодья у республиканского общества охотников и рыболовов заканчивается

лишь в 2032 году. Неужели так долго удорские охотники будут находиться в описанном выше незавидном положении? С этим вопросом мы обратились к ведущему специалисту-эксперту охотдепартамента Минприроды РК Георгию Емельянову.

- Согласно п.3.3 и п. «ч» Закона РФ «Об охоте» при осуществлении охоты на закреплённых охотугодьях охотник должен обязательно иметь при себе охотничий билет единого федерального образца, разрешение на добывчу охотничьих ресурсов и путёвку, выданную охотпользователем, - пояснил Георгий Емельянов. - Цены на путёвку устанавливаются решением правления общества охотников и рыболовов. Путёвка является документом, который подтверждает заключение договора об оказании услуг в сфере охотхозяйства. Сегодня законом установлена максимальная площадь охотугодий, закрепленных за одним охотпользователем. Эта площадь равняется 500 тысячам гектаров. Данный закон вступил в силу 18 мая 2012 года. Начиная с этого дня, охотпользователь имеет право в течение 5 лет заключить новое охотхозяйственное соглашение с учётом максимальной площади. Правда, необходимо отметить, что данное соглашение будет уже не бесплатным. За каждый гектар охотугодий придётся платить 10 рублей, т.е. за максимальную площадь придётся заплатить 5 миллионов рублей. Как воспользуется данным правом республиканское общество охотников и рыболовов в Удорском районе, покажет время. Срок этих размышлений заканчивается через 1,5 года - в мае 2017 года.

Что ж, поживём - увидим.  
Борис ПЕТИЕВ.  
Фото Александра СЕЛИВАНОВА.

## О некоторых особенностях общинной формы хозяйствования на Удоре

(Начало на 7 стр.)

Ссылаясь на публикации разных русских этнографов, которые в своих очерках и дневниках описывали промысловый и домашний быт удорян, можно привести занятные примеры, отличающие психология вашкинских и мезенских рыбаков во время путины сёмги.

Но прежде всего надо сказать, что ценные породы рыб разрешалось промышлять для личного потребления и торговли через купцов. Причём проводился учёт выловленной рыбы, и выручка от промысла не скрывалась. Преимущество - в объёмах вылова - имели мезенские рыбаки. Зато у вашкинских были налаженные связи с торговцами. По договорённости с соседями мезенские реализовывали излишки в обмен на деньги, а в большей степени на необходимый инвентарь, соль, зерно, посуду и снасти. Такие обменно-торговые отношения были выгодны и вашкинским, и мезенским, и купцам, и скупщикам. А схема была одна: мезенские - вашкинским, а вашкинские - купцам, которые взамен обеспечивали необходимыми товарами.

Конечно же, в сравнении с объёками вылова печорской сёмги

мезенские уступали почти в 1,5 - 2 раза, но из-за разницы в других характеристиках - экономических и географических - это никак не отражалось на уровне развития территорий. А традиционные способы лова что на Мезени, что на Печоре были почти одинаковыми (запорные устройства, сети, сырп, острога и др.).

Существовали общие правила лова сёмги во время подъёма на нерест. Рыбаки каждого селения заранее устанавливали границы между участками промысла с соседями. Но, главное, договаривались соблюдать принципиальные условия, а именно:

- первое и второе поколение взрослых особей рыбы пропускать на нерестилища беспрепятственно, для чего использовали свои способы наблюдения, а если такая сёмга попадалась в снасти - выпускали обратно;
- промысел не производить сверх нормы, а значит, нельзя было полностью перекрывать пути для подъёма рыбы;
- сёмужные «ямы» нельзя было захламлять либо перегораживать запорами из кольев или камнями.

В целях наблюдения и контроля в каждой рыбакской артели организовывали даже ночное де-

журичество. В воспитательных целях привлекали подростков-юношес, дабы обучать навыкам и культуре щадящего промысла.

Мезенские рыбаки особенно широко использовали «сырп» на коротких (неудобных) речных участках, что не позволяло «выбивать» сёмужью стаю - улов всегда оставался избирательным.

Если же кто-то из местных рыбаков ухитрялся утаить и скрыть объёмы реальной добычи, община лишала его закреплённого участка на реке на какой-то период. Но главной потерей и уроком на будущее для подобных нарушителей правил промысла оставалась поколебленная степень доверия и уважения к ним односельчан.

Увеличение лесных заготовок в прибрежных массивах также воспринималось местными крестьянами, особенно в первое время, в «штыки». Вроде бы, с одной стороны, промышленники предоставляли крестьянам возможность зарабатывать, а с другой стороны, нарушили естественную природную среду. Единого общего мнения в этом вопросе среди населения не было, но, в целом, общинные устои ещё долго доминировали, что позволяло сохранить укоренив-

шиеся удорские традиции.

Надо добавить, на Удоре не было ни одного «кабака» (питейного заведения). Табак привозили купцы только по частным заказам. Не распространялось на коми крестьян и крепостное право. Не было ни одного открытого выступления против царской власти. Не допускалась русская нецензурная брань, а неуважительное, неодобрительное отношение выражалось посредством сравнений с характерными качествами животных, насекомых, птиц (к примеру, «ворона крикливая», «сорока-тараторка», «rossomaha-разоритель», «щука-проглот» и т. д.).

В конце XIX века на Удоре наблюдались очень существенные изменения в плотности населения. К примеру, в Важгортской волости в это время был максимальный в сравнении с другими волостями отход на заработки за пределы края.

В то же время сумма доходов от продажи продуктов промысла охотниками Удорского края и Княжпогостской волости (вместе 48 тыс. руб.) в 1895 г. превышала выручку от заготовки и сплава леса (30 тыс. руб.) более чем в 1,5 раза. В то время как в целом по Яренскому уезду рубка, вязка

и сплав леса к Архангельску дали 37,22 % общей выручки, а охота - лишь 11,19%. В 1913 году в Удорско-Мезенском районе насчитывалось 2500 промышленников, выручивших от продажи пушнины и дичи около 50 тыс. рублей. Товарность продукции охоты в это время превышала 75 %.

Таким образом, политика общинного хозяйствования на Удоре не только сохранила характерные для удорцев традиционные и приносящие доход отрасли хозяйствования населения, но и влияла на развитие лесного и отходовых промыслов. Не случайно до настоящего времени сохранились древние родовые промысловые угодья и родовые знаки («пасы»), так же как и древнейшие селения XIV века, заложившие самобытный фундамент «ожерелья» Удоры.

Недаром когда-то в своём отчёте глава Сельбыской общины (старшина) Марк Селиванов написал послание будущему поколению: «Труды наши да оно и пусть не останутся в забвении, а дадут плоды на пользу земли нашей Удорской. А значит, вам, отрыскам нашим, беречь да развивать во веки веков».

Алексей ВУРДОВ,  
писатель.

