

На злобу дня

За запрет рыбной ловли в верховьях Мезени выступил Совет МР «Удорский»

17 июня состоялась внеочередная сессия Совета МР «Удорский». В повестке дня отдельной строкой стоял вопрос о сохранении водных биологических ресурсов. По мнению депутата Альбера Логинова, в год, объявленный в России, как известно, годом окружающей среды, этот вопрос является особенно злободневным.

В силу того, что в верховьях Мезени был открыт рыбопромысловый участок «Мезенский №1» для спортивно-любительского рыболовства, в эти места хлынул поток браконьеров. Контроля со стороны ФГБУ «Комирыбвод», отвечающего за организацию рыбалки на этом участке, практически нет. Вот и едут туда все, кто хочет, и ловят всё, что попадает. В том числе и сёмгу. И некоторые из этих «героев» хвалятся потом своими «подвигами» в интернете. Районной власти, в том числе и народным избранникам, не гоже безропотно смотреть на это. Что-то необходимо предпринять, чтобы исключить беспредел. Не лучше ситуация с сохранением рыбных запасов и в низовьях Мезени, где на два района работают всего 3 инспектора рыбоохраны. По словам Альбера Васильевича, сложившаяся ситуация требует срочного вмешательства. Для этого необхо-

димо разработать мероприятия, которые могла бы выработать депутатская рабочая группа. Хорошим шагом в этом плане стало бы, по мнению депутата, ограничение движения автотранспорта в верховья Мезени по СИМу, которая, по сути, является сегодня не иначе как «браконьерской» дорогой.

Руководитель Удорского районного комитета по охране окружающей среды Николай Кривушев в своём выступлении отметил, что против сёмги идёт не иначе как необъявленная война со всеми вытекающими отсюда последствиями. И все говорят о том, что сёмги становится всё меньше и меньше. Дело на самом деле достигло уже такой точки, что в пору создать движение по спасению Мезени аналогично движению по спасению Печоры.

Конечно, рыбные запасы являются федеральной собственностью, но до Москвы, как говорится, далеко, поэтому решение проблемы требует вмешательства снизу. Было бы очень хорошо, если бы по этому вопросу состоялось всенародное обсуждение. Раньше сохранять рыбные запасы в верховьях Мезени было проще, так как не было автодороги, и поэтому добираться туда было сложнее. Сегодня этих сложностей нет.

С открытием рыбопромыслового участка «Мезенский №1» возникли дополнительные сложности и трудности с сохранением рыбных запасов. В частности, сразу же появляется вопрос о том, почему не обозначены на рыбопромысловом участке места нерестилищ. Или почему разрешения на лов рыбы даются на всем протяжении рыбопромыслового участка, а это ни много ни мало 105 км. О каком контроле можно говорить на таких расстояниях?

Старший госинспектор рыбоохраны Наталья Вурдова отметила, что за последние 3 года ими было выявлено 365 нарушений Правил рыболовства, а за последние 5,5 месяцев текущего года - уже 45. Ситуация с рыбными запасами в верховьях Мезени действительно ухудшается. И одна из основных причин - неучтённый лов. Скажем, рыболов берет путёвку для ловли определённого количества рыбы, а вылавливает значительно больше. Ибо контролировать участок, раскинувшийся по реке на 105 км, практически невозможно. Можно ли изменить ситуацию в этом плане? Да, возможность для этого имеется. К примеру, охранять особо тё же зимовальные ямы или нерестилища. Но, к сожалению, этим никто не занимается.

Ещё один больной вопрос для сотрудников рыбоохраны - это развитие туризма. Необходимо

обязательно предпринять конкретные шаги, чтобы ныне существующий «дикий» туризм втиснуть в определённые цивилизованные рамки.

Депутат Александр Сельков и глава городского поселения «Междуреченск» Миннур Махмутдинов поддержали установление на Мезени особых запретных мер, касающихся любительского рыболовства, и особо отметили, что эти меры должны обязательно касаться всех без исключения, без деления рыболовов на местных и не местных.

Депутат Александр Клоков уже не раз выступал с инициативой установления на автодороге СИМ, ведущей к верховьям Мезени, контрольно-пропускного поста. Озвучил он своё предложение и на этот раз.

Глава района Василий Фёдоров в свою очередь хоть сегодня готов подписать постановление о запрете рыболовства в верховьях Мезени, о чём он и сказал во все-слушание. Но, как заявил тут же работник прокуратуры, это не входит в полномочия главы района, и такой документ будет попросту незаконным, а поэтому прокуратура опровергнет данное постановление. Выход остаётся пока один - выходить на вышестоящие органы с соответствующей законодательной инициативой о запрете.

Альберт Логинов дополнил, что будет лучше, если в этом документе пойдёт разговор о запрете любительского рыболовства не просто в верховьях Мезени, а ещё и в комплексном заказнике «Удорский», где возможностей для ограничений должно быть несомненно больше.

В состав рабочей группы по сохранению водных биологических ресурсов вошли заместитель руководителя райадминистрации по экономике В.Т.Солдатенко, главный специалист отдела экономического развития и прогнозирования М.А.Северюхина, руководитель Удорского районного комитета по охране окружающей среды Минприроды РК Н.П.Кривушев, старший инспектор отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Удорскому району Н.И.Вурдова, депутаты Совета МР «Удорский» А.В.Логинов, А.М.Клоков, Д.Н.Лобанов. Совет МР «Удорский» дал поручение администрации района разработать Положение о рабочей группе по сохранению водных биологических ресурсов, а также подготовить проект закона Республики Коми о запрете рыбной ловли в верховьях Мезени, а соответственно внести и изменения в Положение о заказнике «Удорский». За данное решение депутаты проголосовали единогласно.

Борис ПЕТИЕВ.

Совещание

Нужна межрегиональная программа по сохранению мезенской сёмги

Рабочей группой проекта «Модельная река Мезень» инициирована разработка межрегиональной программы по восстановлению и сохранению популяции атлантического лосося (сёмги) в бассейне реки Мезень.

Содействие сохранению и восстановлению сёмги - важная часть нашего проекта, поэтому за время его реализации, как уже известно читателям газеты, было организовано несколько полевых экспедиций в верховья и по притокам Мезени с участием учёных-ихтиологов, обзорные экспедиции от истока до устья, проведён семинар «Опыт восстановления и управления популяцией сёмги в Балтийском регионе». Совместно с ФГБУ «Комирыбвод» проводится ежегодный мониторинг на нерестилищах, поддерживаются охранные мероприятия рыбнадзора. Исследования показали, что река Мезень пока не потеряла своих экологических свойств, необходимых для естественного восстановления популяции сёмги, и при надлежа-

щем управлении рыбными ресурсами добиться этого можно. Но, поскольку Мезень - трансграничная река, а сёмга - мигрирующий вид, любые усилия по сохранению сёмги, предприняты только на районном или региональном уровне, не дадут желаемого результата.

Поэтому в рамках нашего проекта уже более года назад была предпринята первая попытка объединить вокруг решения этой проблемы заинтересованные стороны из обоих регионов - Коми и Архангельской области. К сожалению, на приглашение тогда откликнулись немногие. Но инициативу проекта поддержал Глава Республики Коми В.М. Гайзер, благодаря чему Фонду «Серебряная тайга» совместно с республиканским Министерством сельского хозяйства и продовольствия удалось организовать межрегиональное рабочее совещание «О состоянии популяции атлантического лосося в бассейне реки Мезень и возможных путях восстановления ресурса».

В совещании, которое состоялось 30 мая, участвовали представители Госсовета Республики Коми, Минсельхозпода и Минприроды Республики Коми, Института биологии Кomi Научного Центра УрО РАН, ФГУП ПИНРО, МОД «Коми войты», общины коренного народа

«Удорачи», ФГБУ «Комирыбвод», администраций МР «Удорский» и МР «Лешуконский», Отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по РК, Фонда «Серебряная тайга».

Совещание стало важной отправной точкой для дальнейших действий, для выработки и согласования целостного подхода к решению проблемы сохранения мезенской сёмги. Участники его согласились с необходимостью объединения усилий для сохранения и восстановления ресурса и с тем, что достичь этого возможно путём создания межрегиональной программы сохранения и воспроизводства сёмги.

Совещание обозначило также, что именно должна включать в себя эта будущая межрегиональная программа. Составными частями её, по мнению участников, должны стать организация сотрудничества заинтересованных партнёров Коми и Архангельской области в бассейне реки Мезень - на базе проекта «Модельная река Мезень»; оптимизация рыбопромысловых мероприятий в бассейне Мезени с учётом миграций и нереста атлантического лосося; анализ возможностей создания рыбопромыслового заповедника в бассейне реки Мезень.... Необходимо предусмотреть также анализ деятельности на рыбопромысловых участках, предоставленных в пользование, и определить единные подходы к их формированию. Нужна объективная оценка масштабов незаконного лова атлантического лосося на всём протяжении реки, от устья до истоков. Необходимо также проанализировать и оценить возможность и целесообразность организации лицензионного лова местным населением.



Кроме того, в программе, по мнению участников совещания, должны быть предложения по адаптации законодательной базы и правил рыболовства в бассейне Мезени с учётом мнений общественных организаций и граждан. Необходимо также инициировать конкретные рыбохозяйственные проекты в бассейне реки Мезень, включая мероприятия по искусственному воспроизводству и зарыблению различных видами водных биоресурсов, а также оценить уже существующие. В Программу будут включены также мероприятия по организации и развитию общественного контроля и рекомендации пользователям рыбопромысловых участков по созданию бассейновой рыбопромысловой ассоциации в целях ведения координированного устойчивого хозяйствования.

Совещание решило также, что программу будет разрабатывать межрегиональная рабочая группа, а для административной поддержки на уровне правительства двух регионов целесообразно

создать координационный совет. Фонд «Серебряная тайга» по поручению совещания уже обратился с соответствующим письмом к Главе Республики В.М. Гайзеру с предложениями по созданию этого координационного совета, в составе которого, кроме представителей Правительств Республики Коми и Архангельской области, должны быть представлены администрации Удорского, Лешуконского и Мезенского районов, а также региональных общественных организаций.

Поскольку между Республикой Коми и Архангельской областью

действует межправительственное Соглашение, Главе Республики предложено инициировать включение решений межрегионального со

вещания по сохранению сёмги отдельным пунктом в протокол, еже-

годно подписываемый сторонами в рамках этого межправительствен-

ного Соглашения. Рабочая группа начнёт разработку программы уже в сентябре текущего года.

Валентина СЕМЯШКИНА

Начало

На Удоре может появиться программа искусственного зарыбления рек

Перспективы появления в Удорском районе программы искусственного зарыбления рек зависят от решения муниципальной власти и районных депутатов, - считает председатель Комитета Государственного Совета Республики Коми по природным ресурсам, природопользованию и экологии Александр Макаренко, побывавший 20-23 июня в рабочей поездке в нашем муниципальном районе.

Весной этого года в порядке эксперимента на реке Мезень был создан рыболовный пункт, на котором специалисты ФГУП «Комирыбвод» занялись искусственным выведением малька хариуса. Результатом почти

двухмесячной работы стал выпуск в реку более 50 тысяч штук малька, который состоялся недавно.

«Хочу выразить благодарность коллективу предприятия и лично его руководителю Юрию Циль-

ке, - сказал А. Макаренко. - В сентябре прошлого года на рабочем совещании в Кослане он пообещал провести эту работу и сдержал слово. Причем, бюджету района это ничего не стоило».

Начатый эксперимент удался, малек был выращен по технологии, максимально приближенной к условиям внешней среды. Через два года будет проведен контрольный лов, результаты которого должны показать, какова оказалась выживаемость малька.

«Возраста взрослой рыбы хариус достигнет только через три года, - рассказал ведущий ихтиолог ФГУП «Комирыбвод», непосредственно занимавшийся искусственным разведением на Мезени, Алексей Политов. - Хочу отметить, что выживаемость малька, воспроизведенного в искусственных условиях, в разы выше того, который появился в естественных условиях. Этот факт дает нам основания полагать, что популяция хариуса в Мезени увеличится. Но при условии, что ме-

стные жители бережно отнесутся к нашей работе, ведь она проведена в их интересах».

Председатель Комитета по природным ресурсам А. Макаренко, встретившись с местными депутатами, представителями ФГУП «Комирыбвод» и муниципалитета, отметил, что продолжение начатой работы теперь зависит от муниципальных властей. Если будет принята соответствующая муниципальная программа, пополнять водные биоресурсы Удоры можно ежегодно, и не только мальком хариуса.

Продолжение темы

Александр Макаренко:

«Планируем рассмотреть проблемы правового регулирования использования районов падения отделяющихся частей ракет»

В тематическом приложении «Модельная река Мезень» от 9 апреля 2013 года (газета «Выль туйёд» №41-42) была опубликована статья «Очистка от космического мусора: почему приостановлены работы?».

В статье поднимаются проблемы, связанные со сбором и утилизацией отделяющихся частей ракет из районов падения, расположенных на территории Удорского района, и содержит обращение в адрес Комитета Государственного Совета Республики Коми по природным ресурсам, природопользованию



и экологии о содействии в их решении.

Редакции ответил Председатель Комитета Госсовета Республики

Коми по природным ресурсам Александр Макаренко:

- Анализ сложившейся ситуации показывает, что проблема связана с необходимостью получения организациями, осуществляющими деятельность по эвакуации отделяющихся частей ракет из районов падения и их утилизации, лицензий на выполнение данных работ и услуг в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 160 «О лицензировании космической деятельности». Без наличия соответствующих лицензий указанные виды работ организации проводить не вправе.

В такой ситуации оказалось и

общество с ограниченной ответственностью «Бастард», которое выполняло эти работы в Удорском районе за счет средств федерального бюджета.

В

связи с тем, что проведение утилизационных работ предусмотрено договорными отношениями между Правительством Республики Коми и Министерством обороны Российской Федерации, по инициативе Комитета Государственного Совета Республики Коми по природным ресурсам, природопользованию и экологии в адрес Правительства Республики Коми 23 мая 2013 года было направлено письмо Государственного Совета Республики Коми с изложе-

Интервью

Сотрудник Полярного института:

Мезенскую сёмгу спасет создание Ассоциации пользователей

Кандидат биологических наук, сотрудник Полярного научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии Игорь Студёнов высказал Финно-угорскому порталу точку зрения о мерах по восстановлению ресурса ценных пород рыб в бассейне реки Мезень. Диалог стал продолжением темы, затронутой на межрегиональном рабочем совещании «О состоянии популяции атлантического лосося в бассейне реки Мезень и возможных путях восстановления ресурса», прошедшем в Сыктывкаре.

- Игорь Иванович, какова история вопроса, вокруг которого до сих пор ломаются копья ученых, экологов и общественности?

- Исторически сложилось так, что промысел в реке Мезень был сосредоточен в низовьях, в Архангельской области. Это и неудивительно: если пользоваться тем определением промысла, или промышленного рыболовства, которое фигурирует в нынешних нормативных документах, то это «рыболовство с целью извлечения прибыли». Понятно, что для извлечения прибыли нужна была качественная рыба с высоким содержанием жира и красивым серебристым окрасом. Именно такая рыба вылавливалась в низовьях не только Мезени, но и других крупных северных рек. По мере продвижения к нерестилищам жирность мяса снижалась, изменялась окраска сёмги, в результате чего рыба теряла привлекательные товарные качества и могла использоваться только для местного потребления. Кроме того, рыба рассредоточивалась по своим родным нерестовым притокам, в результате чего плотность нерестовых стад по мере продвижения снизу вверх

по реке снижалась, делая промышленное рыболовство менее эффективным. Всё это заставляло рыбаков с верховий ежегодно спускаться в низовья рек, навстречу качественной, коммерчески привлекательной рыбе. В советское время эта система хозяйствования, а именно - сосредоточивание промысловой базы в низовьях рек, сохранилась.

- Принципиальны ли были способы лова?

- В них сохранялись отличия. Так, если по Мезени традиционно и вплоть до закрытия промысла в 1990 году на почти 20-ти промысловых участках использовались закидные невода и плавные сети, то в Печоре распространенное более чем на трехстах участках рыболовство с использованием ставных и плавных сетей, закидных неводов в 1956 г. сменил метод концентрированного лова - так называемое рыбоучётное заграждение или РУЗ, просуществовавшее вплоть до 1988 г. Таким образом, промышленное рыболовство на реках Мезень и Печора было прекращено практически одновременно. На путях морской миграции мезенская сёмга не облавливается - промысел сосредоточен в Горле

Белого моря, а сёмга р. Мезень мигрирует в реку вдоль Абрамовского берега.

- К каким выводам приходят ученые через четверть века после закрытия промысла?

- К неутешительным. Исключительно отрицательные результаты по реке Печоре, где численность заходящих в реку из моря взрослых особей сёмги по сравнению с 1988 годом снизилась в 2-5 раз. По Мезени результатов не получено никаких. Почти 60 лет прошло с того времени, когда уловы сёмги в Мезени превышали 20 тонн. Максимальные уловы пришли на послевоенный период - с 1945 года - и отмечались примерно в течение десятилетия. После этого наступил резкий спад показателей вылова. Закрытие промысла не принесло никаких результатов.

- Что же случилось с мезенской сёмгой?

- Произошло наложение нескольких факторов. Первый и наиболее весомый - перелов (чрезмерный вылов сёмги), в результате которого уловы с 50-70 т в довоенный период резко возросли до 90-164 т. Второй - смена внутригодового стока воды из-за рубок леса, в результате чего стали более резко выраженные половодье и летне-осенняя межень. Третий - увеличение содержания песка и органики в водах, поступающих в реку с водосбора, результатом чего стал занос галечных нерестилищ песком. В итоге уже к 60-м годам уловы в р. Мезень снизились до 10-15 т, а к середине 80-х годов редко превышали 5 т.

Отсутствие промысла привело к снижению охраны сёмги и к уменьшению объёма научных исследований. Отраслевая рыбохозяйственная наука исследовала состояние запасов сёмги в Мезенском бассейне до 2004 г. Позже исследований не проводили, использовали наработанные ранее материалы.

- С чем связано оживление вокруг вопроса в последнее время?

- С тем, что мы подошли к пределу. Наконец вопрос состояния запасов сёмги р. Мезень начал волновать общественность, и это хороший признак, означающий, что населению нужно уже не буквально выживать за счёт потребления рыбы, а есть возможность подумать о развитии своего региона путём формирования таких отраслей, как рыболовный и экологический туризм и связанные с этим виды деятельности - строительство, транспорт и прочие.

- И что дальше? С чего начать?

- Нужно знать, с чем можно иметь дело в настоящее время. Прежде всего, нужна ревизия ресурса, а именно - оценка фонда нерестовых площадей, возможностей нагула молоди, численности заходящих нерестовых стад. Параллельно с исследованием ресурса необходимо формирование пользователя. Для такого крупного речного бассейна, в котором длина главной реки составляет почти тысячу километров и имеется большое количество семужих нерестовых притоков, оптимальным путём может быть создание ассоциации пользователей. Именно ассоциация будет наделяться квотой для ведения рыболовства и регулировать вылов между членами ассоциации. Те функции, которые в настоящее время прописаны в договорах пользования рыбопромысловыми участками, а именно - охрана и воспроизводство ресурса - смогут быть реализованы коллективно. Так, имеется опыт привлечения пользователями к охране рек частных охранных предприятий. Вселение в реку молоди разных видов рыб - задача практически непосильная для одиночного пользователя, но вполне по силам ассоциации. Что касается сёмги - надеемся, что её численность еще позволит популяции восстановиться самостоятельно, без помощи заводского воспроизводства.

- Справится ли местное население самостоительно?

- Безусловно, на первых порах для становления ассоциации потребуется помочь и поддержка властей обоих регионов. Однако само осознание проблемы, что с сёмгой реки Мезень нужно что-то делать, чтобы она не исчезла, а также того факта, что ни Архангельская область, ни Республика Коми в одиночку с сохранением мезенской сёмги не справятся - это главный и самый важный итог состоявшегося совещания. Все остальные рекомендации, изложенные в протоколе совещания лишь констатируют это и определяют последовательные шаги для достижения главной цели - сохранения и восстановления сёмги реки Мезень.

<http://www.finougr.ru/news>

Обсуждаем

Что такое устойчивое хозяйствование на реке? Как наладить такое хозяйствование? Что этому мешает? С какими проблемами сталкиваются пользователи? Обсуждение этих вопросов стало основной темой состоявшегося 6 июня очередного заседания Рабочей группы проекта «Модельная река Мезень».

Пшемыслав Маевски, недавний директор «Серебряной тайги», а ныне член Координационного совета Фонда, посвятив часть своего выступления на встрече обозначению критериев устойчивого хозяйствования рыбными ресурсами, рассказал далее об опыте Польши в этой сфере. Практика хозяйствования ресурсами рек и озёр в Польше оказалась интересна членам Рабочей группы, тем более что в Польше так же, как и в России, главным владельцем ресурса является государство, а пользование ведётся на условиях аренды. Так же, как и у нас, аренда осуществляется на основе конкурсов, основные критерии при этом - компетенция заявителя, наличие у него необходимого оборудования и плана ведения хозяйства, который проходит предварительную экспертизу, и качество его подтверждается научными институтами.

При этом в Польше, в отличие от нас, чуть ли не 100 процентов

вод - в аренде. Причём реки преимущественно (около 90 процентов) - в аренде у региональных союзов рыболовов-любителей, а озёра в большинстве случаев - у кооперативов, организованных на базе бывших СовРыбХозов, а также у турфирм и тех же союзов рыболовов-любителей.

Примечательно, что все эти хозяйствующие субъекты - союзы рыболовов, кооперативы и т.д. - объединяют прежде всего местных жителей. Кстати, на реках Польши государство представлено одним агентством водного хозяйства с региональными отделениями, в отличие от России, где водой занимается одно ведомство, рыбой - другое, и т.д.

Так же, как и у нас, в Польше есть сложности в ведении мониторинга для хозяйственных нужд, есть проблемы с охраной ресурса, так же не регулируются квоты - из-за недостаточных знаний о динамике состояния ресурса. При этом хозяйствование рыбными ресурсами в этой стране всё же движется в направлении устойчивого пользования. Как результат - улучшение состояния рыбных ресурсов в реках. К сожалению, этого нельзя сказать

пока об озёрах, где, наоборот, отмечается упадок рыбных ресурсов, но это связано в основном с экологическими причинами. Поскольку состояние рыбных ресурсов в озёрах уже привело к негативным экономическим и социальным последствиям, этой проблемой в последнее время серьёзно озабочились и органы местного самоуправления, и общественность.

Исходя из выступления Пшемыслава Маевски и обсуждения сказанного, очевидно, что устойчивое хозяйствование ресурсами, в данном случае рыбными, невозможно создать раз и навсегда. Это процесс, и всем заинтересованным сторонам нужно вести постоянный диалог для внедрения такого подхода. Сам факт присутствия на реке хозяина ещё не значит, что хозяйствование будет ответственным. Важно всем, кто заинтересован в сохранении ресурса, совместно двигаться в этом направлении.

Разговор о проблемах хозяйствования на реке продолжил директор ООО «Коин» Олег Беляков, специально приглашённый на заседание Рабочей группы как практик, имеющий опыт организации рекреационного рыболов-



ства. Арендный участок «Коина» находится на Выми и, возможно, опыт этого общества, в котором, конечно же, есть и плюсы, и минусы, пригодится в организации хозяйствования на Мезени.

Обсудив трудности организации устойчивого хозяйствования на реке, члены Рабочей группы проекта ознакомились также с итогами Межрегионального рабочего совещания «О состоянии популяции атлантического лосося в бассейне реки Мезень и возможных путях восстанов-

ления ресурса», проведённого в Сыктывкаре 30 мая текущего года совместными усилиями Минсельхозпрода Коми и Фонда «Серебряная тайга». С информацией о совещании выступил директор «Серебряной тайги» Юрий Паутов. Был обсужден и предполагаемый состав межрегиональной рабочей группы, формируемый сейчас для разработки межрегиональной программы сохранения и восстановления сёмги в реке Мезень.

Валентина СЕМЯШКИНА

Общественные слушания**В Усогорске будет строиться полигон ТБО**

Администрация МР «Удорский» провела общественные слушания по вопросу строительства межпоселенческого полигона твёрдых бытовых отходов и объектов размещения (площадок хранения) твёрдых бытовых отходов на территории Удорского района.

В слушаниях участвовали заведующие отделами администрации района, представители надзорных органов, общественных организаций, жители поселения. Председателем собрания был избран глава района Василий Фёдоров.

Общественность была ознакомлена с общими требованиями законодательства в области об-

ращения с твёрдыми бытовыми отходами, с существующими вариантами обустройства объектов.

По словам Василия Фёдорова, создание полигонов ТБО в районах - это республиканская программа. Поэтому для его реализации республика выделяет 3 млн. 200 тыс. рублей. Программа получит также поддержку от района в размере 800 тыс. рублей.

Работу на объекте будет осуществлять вновь организованная компания, поэтому будут созданы новые рабочие места. Работа станет напряжённой - в 2 - 3 смены.

Сам полигон твёрдых бытовых отходов разместится в 3 км к северо-западу от посёлка Усогорск, на месте существующего

объекта размещения отходов. По решению администрации МР «Удорский» в с.п. «Кослан» начнёт строиться объект временного хранения твёрдых бытовых отходов. Он представляет собой высокий железный (как большая баржа) контейнер. В эту ёмкость будут собираться отходы со всего поселения. Затем они будут вывозиться на полигон, где будет переработка по специальной технологии. Как известно, тот же пластик сжигать или закапывать в землю очень вредно.

По словам Василия Фёдорова, проект постройки полигона со всей документацией надо утвердить до конца года, чтобы в новом году начать уже его строительство.

Наталия КАЛИНИНА.

Праздник

21 июня на Удоре прошёл традиционный праздник «Коми книга», по счёту уже 27-й. На этот раз он был посвящён 80-летию со дня рождения поэта и учёного Альбера Ванеева.

Организаторы праздника не обошли вниманием и традиционные виды деятельности местного населения, в том числе и рыболовство. В этом году в рамках «Коми книги» был проведён Праздник хариуса. Местом его проведения стала деревня Нижний Удор. Многочисленные гости здесь встретили не только хлебом-солью, но и вкуснейшей ухой, сваренной по особому рецепту председателя районного общества охотников и рыболовов Николая Горбунова, который выступал ещё и как повар. Но прежде, чем её попробовать, участникам праздника предложили поймать свою рыбу в водоёме в виде таза с водой с помощью удочек с магнитами.

Были здесь и другие забавы, посвященные рыбальке. А жительница деревни Нижний Удор



Николай Горбунов.

Надежда Митина прочитала всем присутствующим свою Оду, посвящённую хариусу.

Кульминацией праздника хариуса стало потчевание ухой, при-

Ода удорской ухе

Ох и вкусно!

готовленной здесь же на костре в 40-литровой «кастрюле». Правда, даже такого большого объёма едва хватило, так как многие просили добавку, чтобы ещё раз

Дети**Зелёный цвет Удоры**

В Коми завершилась республиканская акция «Разукрасим республику в зелёный цвет». Организатором акции стала Кomi региональная общественная организация «Ассоциация детских общественных объединений Республики Коми» при поддержке организации «Экологи Коми». Акция проходила с 1 января по 8 июня текущего года.

Отрадно, что в числе самых активных участников вышеназванной акции стали ребята из Удорского района. И больше всех мероприятий, проведённых в рамках акции, оказалось на счёту учащихся 16 и 36 классов Благоевской средней школы - это и различные конкурсы, и выставки, и уроки, и операции. К примеру, состоялись уроки по экологии «Природа в опасности!», «Му-

сор - глобальная экологическая проблема», «Знакомство с Красной книгой», «Вода вокруг нас». При этом школьники «поработали» не только головой, но и своими руками - изготовили поделки и плакаты, призывающие беречь окружающую природу. А в Междуреченской школе ребята провели интересную исследовательскую работу на тему «Использование дождевых червей для переработки бумаги».

Школьники, участвуя в акции, не забывали и о братьях наших меньших и старались им помочь - конструировали кормушки и подкармливали птиц и животных.

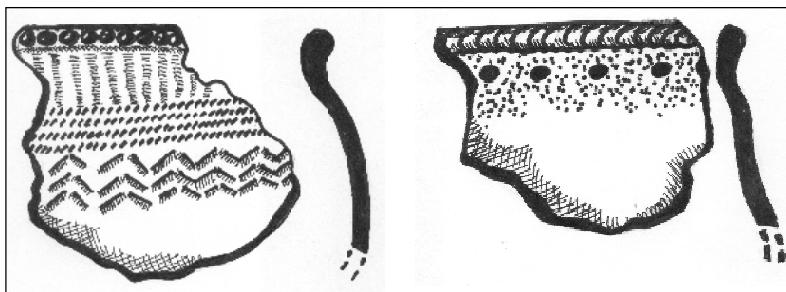
По сообщению организаторов акции, все участники акции получат сертификаты, самые активные - дипломы. Решено проводить данную акцию ежегодно в рамках республиканского марафона «Ладошка добра». Борис ПЕТИЕВ.



Главная насадка для ловли хариуса - таракан.

Впервые читателям нашей газеты представляются (правда, в сокращенном варианте) материалы археологических исследований в бассейне реки Мезень, в которых отражены эпохи раннего и позднего средневековья.

Сначала - несколько слов о характеристиках бассейна реки Мезень. Он расположен между $62^{\circ}10'$ и $66^{\circ}18'$ с.ш. и $43^{\circ}10'$ и $51^{\circ}15'$ в.д. Площадь его равна 79 650 кв. км, из которых к территории Республики Коми относится 33 940 кв.км. Длина Мезени в пределах Республики Коми от истоков до деревни Латыуга (т.е. в границах Удорского района) - около 505 км. С юго-востока и востока бассейн ограничен водоразделами Мезени и Вычегды с абсолютными высотами



Фрагменты сосудов. Керамика.

1980 г.г.). Исследован на площади около 235 кв.м. В результате раскопа обнаружены сооружения, среди которых семь очагов (кострища), три хозяйственных ямы и площадка из глины. Подо мхом и в подзоле, на глубине до 14 см от поверхности найден вещевого инвентарь: фрагменты орнаментированной ке-

инвентаря распределяется примерно поровну между находками в очаге и вне его (554 ед.:587 ед.). Из металлических изделий обращает на себя внимание однолезвийный нож из железа длиной в 11,2 см и небольшая бронзовая пластинка. На этом памятнике расчищены три сооружени-

Отсутствие резких отличий между видами и формами вещевого инвентаря свидетельствует о наличии обменно-торговых отношений и подтверждают догадки о бытом мирном существовании между племенами. И здесь нет ничего удивительного, ведь племена проживали в одних и тех же условиях жизнеобитания, а единство и добрососедство являлись главными условиями их выживания. Основными занятиями людей были рыболовство, охота, сбор ягод и грибов и даже, кроме этого, скотоводство. Женщины занимались хозяйством, шитьём одежды, обуви, воспитанием детей, приготовлением пищи, изготовлением глиняной посуды и поделок. Мужчины, как добывчики, коллективным способом промышляли на воде и в тайге. Ловушками (давящими) добывали дичь и пушных зверей, а стрела-



Глава семьи (реконструкция).

Кужимские поселения на Удоре

ми 210-230 м.

Малые реки обоих бассейнов близко сходятся своими верховьями, между которыми имеются волоки (реки Яренга и Вашка, Ёлва и Ирва). Северо-восточная граница проходит в районе Четласского Камня Тимана с абсолютными высотами до 500 м. Отроги Тимана проникают на территорию бассейна. Один из них - с абсолютными высотами до 190 м - тянется к югу до села Кослан и вызывает образование крупной петли реки Мезень. На остальной части бассейна Мезени рельеф равнинный, местами всхолмленный - с абсолютными высотами от 130 до 180 м.

Почвы здесь преимущественно подзолистые и болотные. Около 89% территории занято лесами, около 10% - болотами и только 1% - сенокосами, пастищами и пахотными землями.

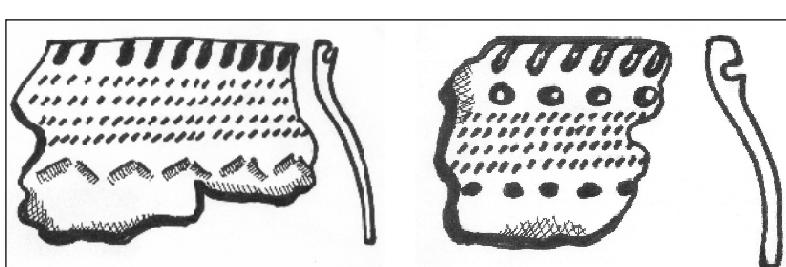
Река Вашка - главный приток, длина 668 км, площадь водосбора - около 20 000 кв.км, около 500 км протяжённости - на территории Удорского района. Вашка берёт свое начало в болотах Мезенско-Вычегодского водораздела. Вообще, Удорский край расположен по широте в подзонах северной и средней тайги таёжной зоны.

Но перейдём к памятникам.

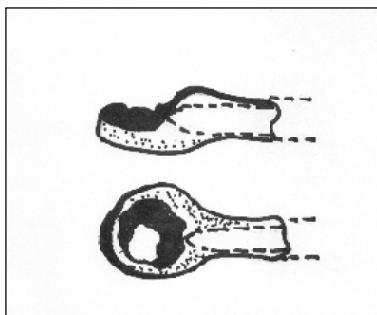
Памятники-поселения Кужим I, Кужим II и Кужим III расположены ниже устья реки Кужим, в 1-2 км и в 4-х км выше устья левого притока реки Мезень - реки Ёлва Мезенская, у края пра-вобережной 8-12-метровой боровой террасы реки Мезень.

Поселение Кужим-I открыто в 1973 году (В.С.Стоколос, А.М.Мурыгин, 1974 г.; А.М.Мурыгин, 1977 г.). Площадь поселения равна примерно 3000 кв.м. Все находки - обломки керамики, шлаки, кремневые изделия - замечали преимущественно в слое смешанного белесого и жёлтого песка на глубине 5-10 см.

Поселение Кужим-II. Этот памятник был открыт в 1978 году (В.С.Стоколос, А.М.Мурыгин, 1979-



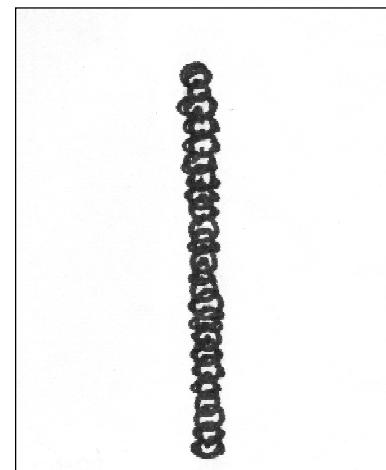
Фрагменты сосудов. Керамика.



Лячка (глина).

рамики (принадлежат не менее чем 211 сосудам); узоры, в основном, представлены гребенчатыми наклонными отисками зубчатого штампа, а также пальцевыми вдавлениями. В число найденных изделий из металла входят два предмета: бронзовое изображение медведя (плоское литьё) и железный нож (длина 11,5 см, черешка - 3,5 см) с уступчиком к черенку со стороны как спинки, так и лезвия. Среди каменных орудий труда - кремнёвые скребки, отбойники из гальки и обломки абразивных инструментов, т.е. точильных и шлифовальных брусков.

Поселение Кужим-III открыто в 1995 году (А.М.Мурыгин, 1988 г. и 1996 г.) на площади 70 кв.м. Найдки здесь залегали в верхней части подзола до глубины 4-8 см. Это многочисленные фрагменты глиняной посуды, шлаки, ошлакованная и обожжённая глина, немногочисленные каменные орудия труда (отбойники из гальки и кремневые скребки), отходы кремнеобработки (обломки, отщепы из кремня). Общее число вещевого



Цепочка (бронза).

я каменная вымостка, выложенная из очажных камней (210x80 см); глиняная вымостка окружной формы (78x60 см); крупный очаг (360x220 см), мощность зольно-углистого слоя до 34 см.

Поселения Кужим - I, II, III существовали в V-VI веках н.э. Судя по расстояниям между ними, группы (племена) людей обитали хоть и обособленно, но недалеко друг от друга - на расстоянии от 1 до 4 км, что подтверждает гипотезу о едином происхождении этноса. Исходя из количества очагов, глиняной посуды, орудий труда, самое крупное племя проживало на поселении Кужим-II. Предположительно, численность взрослого населения составляла до 50 человек, в то время как на Кужим-I проживало до 10 человек и на Кужим-III - до 15 человек.

ми и копьем - парнокопытных (лось, северный олень). Священным диким животным считали медведя, поэтому символически ему поклонялись.

Причём, хищных птиц (орлы и соколы) также считали знаковыми и относились к ним с уважением. Поэтому не случайно из числа культовых предметов при раскопках были обнаружены бронзовые изделия в виде медведя и хищной птицы. Одежду шили из выделанных шкур северного оленя, бобра, соболя, лисы, выдры, а обувь - из кожи козы, оленя.

Зимней верхней одеждой был совик из оленьей шкуры. А пошив тёплых брюк производился из выделанных шкурок мелких пушных зверей. В целом, весь уклад жизни строился, в основном, на основе четырёх связующих условий:

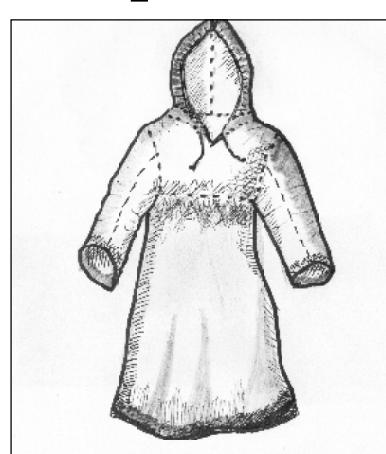
- традиционная натуральная пища (кроме зерновых культур);
- жилище с хозяйственными сооружениями (землянка, оборудованные ямы и постройки) на суших береговых участках;

- орудия труда из природных материалов и железолитейное производство;

- промысловые традиции.

Климатические и географические условия, конечно же, не позволяли и, пожалуй, до сих пор не позволяют, даже при современном уровне цивилизации, поставить здесь на первое место земледелие и скотоводство. Сохранившиеся из древних времён традиции, как напоминание, заставляют нас прислушаться к ним и не забывать об условиях жизни на северной земле. Поэтому, если задуматься, к примеру, о натуральной пище, нельзя забывать о далёких предках.

Например, важными компонентами при приготовлении пищи у древних обитателей этих мест были дикий (луговой) лук, щавель, крапива, борщевик, мать-и-мачеха, дудник и другие растения, которые не просто полезны для человеческого организма, а ещё и име-



Совик (реконструкция).

ют профилактическое значение. В рационе всегда присутствовал и рыбий жир, а в летне-осенний сезон - свежие побеги ягеля (мох) как источника белковых веществ. Соль люди добывали на низовых болотах, обогащённых наносами железа и солей, способом выемки красно-жёлтой массы и последующего выпаривания на солнце.

Удивительно, но рядом с каждым поселением обнаружены верхние водоносные почвенные пластины, из которых бывают холодные ключи, в том числе минерализованные. По причине отсутствия хлеба люди использовали вместо него опять же дикие растения, делая из них лепёшки. Но доминирующей едой всё-таки оставались мясо рыбы и животных в копчёном, вяленом и жареном виде.

Надо отметить, что племенная форма хозяйствования не только объединяла людей, но впоследствии давала возможность возникновению родовых корней потомков на постоянном месте обитания. И кто знает, может, «кужимские» племена и оставили свой след в результате смешения с новыми поселенцами - мезенскими коми-зырянами. Увы, история об этом умалчивает!

Материал подготовил Алексей ВУРДОВ.

Экспедиция

Филиал ГРДНТ «Финно-угорский культурный центр Российской Федерации» продолжил цикл съёмок в Республике Коми выездом на Удору.

Участники экспедиции - специалисты отдела информационно-издательской деятельности Центра - провели три дня в Удорском районе, из них два - на реке Ирва. Маршрут, по которому следовала съёмочная команда, составил удорский прозаик и краевед Алексей Вурдов. Он же выполнил роль проводника-консультанта группы.

Первым съёмочным объектом стал поклонный крест, год назад воздвигнутый на берегу у слияния Мезени и Ирвы в знак благодарности тем,

Чем живёт удорская земля?

кто осваивал и обживал удорскую землю. Затем в течение всего первого дня команда поднималась от села Глотово по Ирве, по пути останавливаясь в близлежащих поселениях, о каждом из которых Алексей Вурдов сообщал исторические сведения и рассказывал слагаемые веяния легенды.

Одна из остановок - деревня Кучмозерье, где Алексей Вурдов провёл своё детство. Он рассказал о старинном бабушкином доме, о том, какие овощи выращивали удорцы и почему дома в селениях строили вдоль реки в 1-2 ряда. Одним из съёмочных объектов в

деревне стала лодка, которую мастерил один из местных жителей.

В деревне Борово - в прошлом многолюдной - ныне проживает всего одна семья. Глава семейства занимается традиционными промыслами: охотой и рыболовством - река и лес дают всё необходимое для жизни. По пути к деревне Кривушево - последнему населённому пункту в верховьях Ирвы - группа побывала в двух охотничих избушках, у одной из которых стоят два идола, оберегающие родовые угодья хозяина. Описание разных красивых пейзажей и завораживающей природы вдохнови-

ло всех участников экспедиции запечатлеть уникальные моменты ирвинского ландшафта. Конечно же, уха из свежей рыбы и стаинное удорское блюдо «люль» привнесли определённый шарм пре-вывания на р.Ирву.

А ещё остаётся надежда, что на следующий год съёмочная группа посетит и верховье р.Ирвы ибо замысел проекта имеет своё продолжение.

Особая благодарность за оказание помощи местному проводнику Геннадию Ивановичу Политову.

На следующий день, омрачённый проливным дождём, команда отправилась назад, в Глотово. В селе

съёмки продолжились в доме коми литератора Нины Обрезковой. Она рассказала о развитии современной национальной литературы, поделилась воспоминаниями о детстве, сообщила о том, когда написала первое лирическое произведение, и прочитала несколько своих стихотворений о родной земле, о доме, о близких людях...

Творческая группа побывала также в гостях у четы Мартышевых, Алексея Васильевича и Апполинарии Ивановны. Они вспомнили о праздниках, отмечаемых удорчанами, о блюдах коми кухни, о традиционных занятиях сельчан.

**Анна БАЖЕНОВА,
Информационный центр
«Финноугория».**

Адреса и телефоны для обращений:

Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга». Тел.: (8-212)-24-94-25, 21-43-08.

Автономное учреждение «Редакция газеты «Выль туйёд». Тел.: 33-434 (факс).

