

№5 (9)
пятница,
23 ноября
2012 года

Модельная река Мезень

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «ВЫЛЬ ТУЙЁД»

С заседания рабочей группы

От экспедиций 2012 года - к реализации планов на 2013-й

На очередном заседании Рабочей группы проекта «Модельная река Мезень», состоявшемся 18 октября, были представлены результаты летних и осенних экспедиций, организованных по Мезени и её притокам в рамках проекта.

С итогами и выводами летней обзорной экспедиции 2012 года вниз по Мезени - от устья реки Пыис до Мезенской губы - членов Рабочей группы познакомил Юрий Паутов, руководитель этой экспедиции. Это уже третья в рамках проекта обзорная экспедиция, проведённая совместно партнёрами проекта - Фондом «Серебряная тайга», ФГУ «Комирыбвод», Институтом биологии Коми НЦ УрО РАН, местной общиной «Удорачи». С её завершением пройдена практически вся Мезень, включая некоторые её притоки, и участники проекта уже могут составить общую картину сегодняшнего состояния

и реки, и её ресурсов, и жизни на её берегах. С учётом этой картины, а также данных проводимого мониторинга и результатов встреч с местными жителями и будут корректироваться планы проекта как на ближайшие годы, так и на перспективу.

Одновременно несколько экспедиций проведено участниками проекта в начале октября текущего года по подсчёту семужьих гнёзд на нерестовых реках - в верховьях Мезени, на Нижней Пузле, Верхней Пузле, Ёлве и Пыссе. С наблюдениями и выводами участников этих экспедиций членов Рабочей группы проекта ознакомил эколог Фонда «Серебряная тайга» Николай Шуктумов. Такой подсчёт гнёзд сёмги был организован в рамках проекта и в прошлом году. В следующем мониторинг будет продолжен.

Все эти полевые работы нужны для того, чтобы выявить основные причины деградации семужьего стада, определить «бо-

левые точки» и разработать с их учётом программу восстановления популяции сёмги на Мезени совместно с Архангельской областью.

Члены Рабочей группы проекта рассмотрели на этом заседании и другие вопросы. В том числе обсудили проблемы и перспективы развития Глотовского отделения кооператива «АгроУдора»; согласовали основные направления деятельности проекта на ближайший год, сформировали четыре оперативные малые рабочие группы по реализации этих направлений: по разработке предложений в межрегиональную государственную программу сохранения сёмги; по традиционному пользованию рыбными ресурсами; по развитию устойчивого хозяйствования рыбными ресурсами (по поддержке кооператива на Иирве); по развитию устойчивого рекреационного использования ресурсов реки.

Фонд «Серебряная тайга»
<http://www.silvertaiga.ru>

Рекреационное рыболовство

На рыбалку - по путёвке

Рыбопромысловый участок «Мезенский №1», расположенный в верховьях Мезени от моста в районе посёлка Верхнемезенск до устья реки Увью, становится все более популярным местом отдыха среди рыбаков. Отметим, что уже третий сезон подряд Удорским отделом ФГБУ «Комирыбвод» здесь было организовано спортивно-любительское рыболовство.

- В этом году нашими услугами воспользовались 129 человек, - говорит начальник отдела Алексей Ленков. - Из них 41 рыбак приехал на Удору из-за пределов района. Среди них были и жители Москвы, Перми, Ростова, Новороссийска, Свердловска, Кирова и даже зарубежные гости из Германии.

География, прямо скажем, впечатляет. Реклама, как говорится, делает своё дело. А информацию о рыбалке в верховьях Мезени в Удорском районе можно свободно получить и в интернете. Этим летом был даже снят специальный рекламный ролик

по рыбалке на рыбопромысловом участке «Мезенский №1», который, очевидно, появится в последующем и на телекранах.

- Как и в предыдущие годы, рыболовство на рыбопромысловом участке «Мезенский №1» осуществлялось этим летом согласно разрешению на добычу водных биологических ресурсов на основании договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивно-любительского рыболовства, - отмечает начальник Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» Алексей Ленков. - Договора-путёвки мы начали выдавать с 1 июля. Общая квота на вылов водных биоресурсов была определена в размере 610 килограммов, в том числе 500 килограммов хариуса, по 50 килограммов щуки и окуня и по 5 килограммов ельца и налима. Уже за первые 10 дней было выдано более 60 путёвок.

Если в прошлом году рыбакам помешали лесные пожары, из-за которых поневоле пришлось передвинуть сроки рыбалки, то этим летом свои корректировки внесла уже дождливая погода.

(Окончание на 4 стр.)

Мониторинг

Есть ли будущее у сёмги в реке Пыис?

Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга» в рамках проекта «Модельная река Мезень» в октябре 2012 года обследовал притоки Мезени - Верхнюю и Нижнюю Пузлу, Ёлву Мезенскую и Пыис, чтобы ответить на вопрос: как и в каком количестве отнерестилась сёмга?

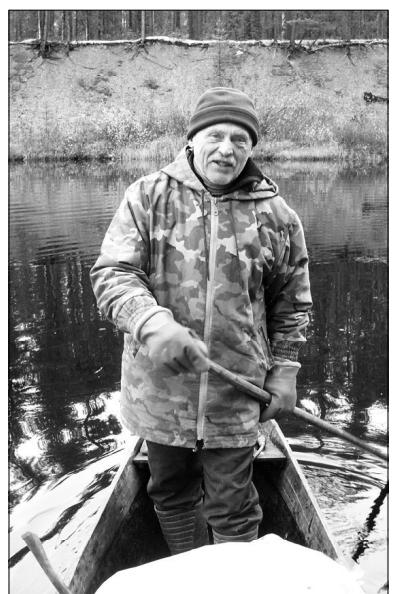
Нам благоприятствовала погода, дожди были лишь ночью, а днем было тихо и сравнительно тепло, что способствовало обследованию почти всей реки Пыис, а это около 150 километров.

Пыис, левый приток Мезени, является рыбопромысловой рекой первой категории. Основными её притоками являются: Мадмас, Субач, Чаб, где также в некотором количестве отнерестится сёмга. Мы же обследовали только саму реку Пыис, название которой в переводе с саамского языка означает «священное место».

Река Пыис протекает по комплексному заказнику «Пыисский», который создан в 1980-е годы с целью сохранения нетронутых лесных массивов. До 1960 года на берегах реки Пыис находились две деревни - Ыбула и Нёбдино. Однако затем они были ликвидированы, а всех жителей переселили в село Большая Пысса, что находится на месте впадения реки Пыис в Мезень.

В деревне Нёбдино был колхоз «Красная Звезда», начальная школа, и проживало в этом населенном пункте в своё время до 90 человек. В деревне Ыбула, где также была начальная школа и колхоз «1 Мая», проживало до 100 человек.

Официально эти деревни были признаны «неперспективными». Я же считаю, что при строительстве космодрома «Плесецк» территории деревень были определены для падения отделяющих-



Альберт Логинов.

ся частей ракет носителей.

С 1965 по 1973 год на эту территорию официально былоброшено 376 блоков ракет носителей «Восток» и «Союз», а это около 1200 тонн металлических частей и не менее 30 тонн ракетного топлива с окислителем. Специальный отряд, используя вертолёты, после падения ступеней находил их и с помощью тротила подрывал. Части ракет разлетались в результате взрыва во все стороны. Их находили на расстоянии до 500 метров от места подрыва. Говорили, что это делается для соблюдения секретности.

Но как мне говорил доктор медицинских наук Владимир Михайлович Лупандин, которого я специально провозил по реке Пыис, это в первую очередь делается для снижения концентрации особенно опасных компонентов ракетного топлива.

Что повлияло на снижение численности сёмги в реке Пыис, еще предстоит выяснить. Но, я считаю, что свою лепту внесла и ракетно-космическая деятельность



Река Пыис.

ность военного ведомства.

Как рассказывают старожилы деревни Нёбдино, рыбы в реке Пыис раньше было предостаточно, здесь ловили щуку, хариуса и сёмгу. Сёмги на одну семью

леса река также стала доступной для «чужаков». Они приезжают на машинах и, не стесняясь, вылавливают не только половозрелую рыбу, но и молодь сёмги. Как подтверждают коренные жители, кроме рыбы, они также истребляют всё живое. На вырубках и возле них приходится бросать родовые угодья, т.к. там ничего не остаётся - «будто война прошла».

Но вернёмся к нашей экспедиции. Следы пребывания людей и следы вылова рыбы встречались нам на всем протяжении реки. Было видно, что ловят не только удочкой и спиннингом, но и сетью. Охотничих избушек на протяжении 150 километров насчитали 38 штук, это не считая домов в бывших «неперспективных» деревнях Ыбула и Нёбдино.

За время поездки повстречали на реке всего четыре лодки. Люди выехали до своих угодий на охоту. По сравнению с предыдущими годами, сёмга отнерестилась более активно. Как считают многие, этому способствовала «большая вода», которая помешала выловить всю поднимающуюся на нерест рыбу. И всё же там, где людей было меньше, оказалось больше нерестовых бугров. На нерестовых ямах мы видели и непосредственно сёмгу. Значит, есть еще будущее у сёмги и у прекрасной реки Пыис.

Мониторинг состояния нерестилищ сёмги и подсчёт нерестовых бугров на притоках Мезени будут продолжены и в следующем году. Такие исследования нужны для того, чтобы обозначить основные причины деградации популяции и разработать программу восстановления сёмги на Мезени совместно с Архангельской областью.

Альберт ЛОГИНОВ,
участник экспедиции,
моторист и проводник.
Фото Елены ПОПОВОЙ.



Острога и морда для ловли рыбы рядом с лесной избушкой на р.Пыис.

Поездки

Состоялась поездка представителей Рабочей группы проекта «Модельная река Мезень» на реку Ирву для встреч с членами Глотовского отделения кооператива «АгроУдара». Сотрудники Фонда «Серебряная тайга» Юрий Паутов и Валентина Семёшкина вместе с членом правления кооператива Алексеем Вурдовым обсудили в ходе поездки и во время встреч с рыбаками в деревнях Кучмозерье, Борово и Кривушево насущные проблемы деятельности кооператива, а также его перспективы и участие в реализации проекта «Модельная река Мезень».

Как известно, в бассейне Ирвы, левого притока Мезени, находится восемь крупных проточных озер и множество мелких и средних. Пять бригад Глотовского отделения сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «АгроУдара» занимаются промысловым ловом рыбы как раз на озерах Дин-ты, Кривушевы, Тшупта-ты, Кос-ты, Петыр-ты, которым дан статус рыбопромысловых участков. Всего Глотовское отделение «АгроУдара» объединяет около шестидесяти местных жителей, включая также и некоторых уроженцев этих мест, ныне живущих в других населенных пунктах района и также вступивших в кооператив.

Члены кооператива объединены в бригады по 8-13 человек. Жители этих мест во все времена

«АгроУдара» на Ирве: проблемы и перспективы

на занимались рыболовством. И сегодня рыба по-прежнему является здесь одним из основных продуктов питания, а рыболовство для большинства населения - не только основное занятие, но и образ жизни. Поэтому-то многие из них и поддержали в свое время инициативу создания в районе кооператива «АгроУдара» и вот уже третий год пытаются наладить хозяйствование на своих арендованных участках.

К сожалению, препон на этом пути достаточно. Правда, одна из проблем, связанная с несоответствием квот на вылов того или иного вида рыбы реальному состоянию ресурсов, обозначенная год назад на встрече с глотовскими рыбаками, разрешилась. Распределение квот по Ирвинским участкам на 2012-й год устраивает членов кооператива. Так же, как и общий объем разрешенного вылова - 3038 кг щуки, плотвы, язы, окуня, налима и ельца. Зато появились другие проблемы. К примеру, согласно существующим правилам, члены кооператива на своем арендованном РПУ не могут контролировать других посетителей - рыбаков-любителей, приезжающих сюда с разных мест. Более того, права любителей (не членов ко-



оператива) на арендованном кооперативом РПУ такие же или даже превосходят права арендатора: любителям так же, как и кооперативу, разрешен лов сетями, но у них не ограничен размер ячи, тогда как для членов кооператива есть ограничения. Еще одна сложность - слишком «суровые» требования по отчетности: данные по вылову необходимо отправлять в Минсельхозпрод дважды в месяц, регулярно вести журналы и т.д.

Члены кооператива коснулись и других проблем, связанных с хо-

зяйствованием на реке, в том числе проблем внутренних. Все они, и внутренние тоже, - следствие тех административных, правовых и организационных рамок, в которые поставлен кооператив. Между тем, длительное игнорирование этих проблем может привести к дискредитации самой идеи такой формы хозяйствования местных жителей, как кооператив.

Можно ли изменить рамки, правила, требования к деятельности рыбопромыслового кооператива, продиктованные федеральными структурами, на республиканском

уровне? Члены Рабочей группы проекта «Модельная река Мезень», обсудив ситуацию, сформировали специальную малую рабочую группу для разработки предложений, которые помогут поддержать и развивать дальнейшее хозяйствование местных жителей на этих рыбопромысловых участках. В планах проекта, к примеру, организация мониторинга состояния рыбных ресурсов Ирвы силами членов кооператива по предложенной специалистами-экологами методике. По словам руководителя Глотовского отделения «АгроУдара» Олега Кривушева, они бы справились с этим. Тем более, что вести собственный мониторинг рыбных ресурсов на арендованных РПУ, используя уловы членов кооператива, - это в интересах самих местных жителей. Ведь результаты мониторинга помогут кооперативу правильно оценить состояние ресурсов по разным видам и в соответствии с этим планировать свою деятельность, то есть уберечь водоем от перелова и обеспечить возможность устойчивого хозяйствования на перспективу.

По мнению Рабочей группы проекта, проблемы, волнующие членов глотовского отделения «АгроУдара», разрешимы. Для этого нужны, как минимум, желание всех заинтересованных сторон, в том числе и прежде всего самих местных жителей, и возможность сотрудничества, площадкой для которого и является проект «Модельная река Мезень».

Валентина АНДРЕЕВА.

Мнение

Почему в Мезени исчезает рыба?



Василий ПАЛКИН, руководитель Удорского участка ГИМС МЧС России по РК, 50 лет:

- Как помню, рыбачить я начал с 5-6 лет, когда еще в школу не ходил. Мой отец,

Дмитрий Анатольевич, был штатным работником гостпромхоза «Удорский». Летом рыбачил, зимой охотился. У отца были свои родовые угодья с избушками, куда брал не раз и меня с малых лет. Если кто-то приезжал в угодья на моторной лодке рыбачить, обязательно заходил к хозяину, спрашивал, где ему можно поставить сети. Рыбаку-промысловику необходимо было сдать за сезон 500 килограммов рыбы, в основном ловились щука, окунь, язь. Выловить столько рыбы особых трудов в то время не составляло. Отец всегда был в передовиках как охотник и как рыбак, исправно выполнял планы.

С появлением автодорог появилась возможность попасть на реку и озера без моторной лодки, пользуясь «резинками». Число рыбаков увеличилось так, что уловы стали сокращаться прямо на глазах, особенно когда в ар-

сенале у рыбаков появились «финки» и «китайки». Появилось и множество охотничих изб.

Сегодня в озерах уже непросто поймать щуку, благо остались еще плотва и караси. То, что рыба вылавливается безработными, понятно. В деревнях никакой работы нет, а кушать людям хочется ежедневно. Вот и ловят, что попадает, на пропитание.

Третий сезон открыт для любительского лова и участок в верховьях Мезени. В результате количество хариуса там резко сократилось. Если так дальше будет, рыбу придется искать, как говорится, днем с огнем. Считаю, что было бы хорошо, если года на три запретить лов рыбы в верховьях. Польза от этого в плане увеличения рыбного поголовья будет ощущимой.

Денис ЕРЕГИН (Благоево), начальник производственно-технического отдела Удорского филиала ОАО «Лесная компания Монди СЛПК», 34 года:

- К рыббалке я пристрастился благодаря отцу, который брал с собой меня с малых лет. И всё еще помню, как

моим первым уловом стала небольшая краснопёрка, пойманная на удочку на Вашке. После поплавочной удочки я освоил и ловлю спиннингом, что является сейчас моим основным орудием ловли рыбы. К использованию на рыбалке сетей отношусь отрицательно. Прошлым летом на рыбалке был 3 раза. И каждый раз возвращался домой с хорошим уловом. Не считаю, что рыбы в реке стало меньше. Щуки, окуны и язи ловятся на блесну не хуже, чем раньше. Правда, несколько уменьшились размеры рыб.

А вот хариуса действительно в реке стало очень мало. Искать его приходится лишь по малым речкам. В свое время в одной из них довольно часто попадала на крючок и молодь сёмги. Попавшую рыбу, конечно, всегда отпускал обратно. А в последние годы маленькая сёмга не попадалась ни разу. Видимо, рыбе не удается по каким-то причинам зайти на нерест в речку. Соответственно, нет и молоди.

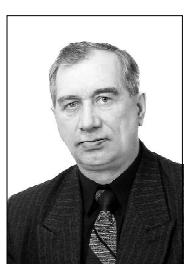
В последние годы вдоль берегов многих малых рек прошли лесные пожары, которые тоже оказывают неблагоприятное воздействие на состояние рыбных запасов. Но самым губительным для рыбы, по-моему, всё-таки яв-

ляется использование современных сетей из лески. Будь моя воля, я бы вообще запретил ловить рыбью с помощью сетей, особенно на реках.

Александр ПЕТРОВ, депутат Совета района, 64 года:

- Моё детство прошло у реки Мезень, поэтому рыбалка была самым любимым увлечением с малых лет. В 60-х годах рыбы в реке было много. Весной мы со своими товарищами начинали ловить её с помощью донок, которые закидывали от берега. Улов был самым разнообразным. Щедро попадались налимы, ельцы, камбала, окуны. И всё это совсем близко от Косланы. Летом брали в руки поплавочную удочку. Нередко ходили ловить хариуса на речку Йирид, что впадает в Мезень недалеко от райцентра. Частенько во время этой рыбалки попадались крупные экземпляры. Теперь от этого изобилия, конечно, мало что осталось.

Мезень у райцентра сильно обмелела. Этой весной удалось съездить на рыбалку в местечко Важью, что в 5 км от села. На сетку, установленную на здешних



заливных лугах, попадалась сорная рыба: ельцы, сорога, окуни. Рыбаки жаловались, что в реке мало стало щуки и почти совсем не стало сига.

Если сравнивать нынешние уловы с условиями 90-х годов, перемены значительные в сторону уменьшения. Причин тут несколько. Я считаю, что очень плохую службу сослужило использование электроудочек. Люди, которые пользуются ими, порой не понимают, какой вред они наносят природе.

Пользуясь случаем, хочу обратиться к ним, чтобы опомнились, пока не поздно, и отказались от использования губительных для рыбы аппаратов. Ведь электроудочки убивают не только крупную рыбу, но и мальков, т.е. будущий улов.

Помню, если раньше на удочку ненароком поймал молодь сёмги и не отпустил обратно в реку, то мог получить крепкого «леща» от отца за такую жадность. Отпустить молодь сёмги было просто делом чести для настоящего рыбака.

Если говорить о мерах по защите запасов рыбы, то я поддерживаю позицию Михаила Фёдоровича Логинова, который предлагает ограничить доступ населения в верховья Мезени. Поэтому я тоже подписывал обращение в адрес Госсовета РК. Спрашивал Пётр БУШЕНЕВ.

На рыбалку - по путёвке

(Начало на 3 стр.)

По словам Алексея Ленкова, высокий уровень воды летом значительно повлиял на привычный ритм образа жизни рыбы, который отразился увеличением территории миграции и количества кормовой базы. Как следствие - уловы рыболовов-любителей в большинстве своём значительно не дотягивали до положенной нормы. Тем не менее, квоту в этом году удалось освоить на 91,2 %, что лучше, чем в предыдущие годы. Добиться это-

го помогло возросшее количество рыбаков, пожелавших по рыбачить на рыбопромысловом участке «Мезенский №1». Ведь в прошлом году, например, это число ограничилось лишь 96 рыбаками.

Не секрет, что рыбаки в большинстве своём стараются попасть на рыбопромысловый участок для того, чтобы половить хариуса. Из положенных по квоте 500 кг в этом году его выловили 460,7 килограммов. В то же время из других видов рыб щуки было вы-

ловлено 49,5 кг (квота - 50 кг), окуня - 41,1 кг (квота - 50 кг), ельца - 5 кг (квота - 5 кг). И лишь по налиму 5-килограммовая квота осталась совершенно «нетронутой».

В период открытия рыболовства на рыбопромысловом участке «Мезенский №1» работники Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» регулярно выезжали в командировки с целью осуществления необходимого контроля за ходом рыбалки. Были проведены и совместные

мероприятия с государственными инспекторами отдела госконтроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Удорскому району - подразделения Двинско-Печорского территориального управления Росрыболовства. По словам Алексея Ленкова, среди рыбаков, осуществляющих любительское рыболовство на основании договоров-путёвок, нарушения Правил рыболовства тоже имели место быть, за что нарушители понесли заслуженное на-

казание в виде штрафных санкций. Это красноречиво говорит о том, что пренебрегать Правилами рыболовства не стоит даже тогда, когда на руках есть договор на вылов рыбы.

Свои отзывы и предложения по организации любительского и спортивного рыболовства на рыбопромысловом участке «Мезенский №1» необходимо направить по адресу: с. Кослан, переулок Школьный, 4 или по факсу: 33-328.

Борис ПЕТИЕВ.

Языком цифр

Штрафы «потянули» за 300 тысяч рублей

За 10 месяцев текущего года работниками отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Удорскому району - подразделения Двинско-Печорского территориального управления Росрыболовства - было составлено 106 протоколов об административном правонарушении, в том числе по нарушениям среди обитания водных биологических ресурсов - 22, а по нарушениям правил рыболовства - 84. Штрафные санкции за эти правонарушения «потянули» более чем за 300 тысяч рублей. Однако до конца года эта цифра может еще увеличиться.

Во-первых, не во всех зарегулированных правонарушениях поставлена окончательная «точка». К примеру, в конце ноября будет рассматриваться правонарушение, где ущерб водным биологическим ресурсам составляется порядка 50 тысяч рублей. На эту сумму «потянула» улов жителя района, которого поймали с поличным в ходе проводимых рейдовых мероприятий. Во-вторых, закрыв сезон на воде, работники рыбнадзора продолжают свою работу на берегу, в ходе которой основной упор делается на охрану среды обитания. Правонарушений в этой области контроля тоже хватает.

Так, работники ООО «ПМК-307 «Связьстрой», прокладывающие оптико-волоконную линию связи, при проводимых работах допустили ряд серьезных нарушений, в том числе срезали берега на

реке Северная Цебуга и здесь же, в водоохранной зоне, организовали стоянку техники близ реки и ее движение по руслу реки, а русло близлежащего ручья было в результате проводимых работ завалено грунтом. Штраф по допущенным правонарушениям составил 200 тысяч рублей. Связисты обжаловали было данное постановление в арбитражном суде РК, а затем даже и повысили, но во всех судебных инстанциях действия работников отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Удорскому району были признаны обоснованными и законными. Словом, штраф придется заплатить и впредь правонарушения не допускать.

Как известно, согласно действующему Водному кодексу, в водоохранной зоне рек запрещены многие виды деятельности, в

том числе движение и стоянка транспортных средств. Однако находятся водители, которые игнорируют этот запрет. Прошедшем летом сотрудниками рыбоохраны было выявлено 5 таких нарушений, в результате водители автомашин, устроившие незаконную стоянку у реки, были привлечены к административной ответственности. По итогам 10 месяцев штрафы за правонарушения в области охраны среды обитания составили солидную сумму в размере 241 тысяча рублей. Больше, чем в прошлом году, оказался «улов» сотрудников рыбоохраны и в области рыболовства. Здесь штрафные санкции «потянули» на 83 тысячи рублей. Кроме этого, во время проведения рейдовых мероприятий у нарушителей правил рыболовства было изъято 360 килограммов рыбы, из этого количества 66 килограммов было уничтожено, а остальная рыба была возвращена в среду обитания, благо, запутавшись в сетях, была еще живой.

В большинстве своем нарушения правил рыболовства связаны с применением сетей. Их было изъято 100 единиц общей длиной порядка 3 тысяч метров. Солидным выглядит и изъятие

таких ловушек, как морды, которые на Удоре активно применяются в основном для ловли миноги. Их было изъято у нарушителей 43 единицы. Вышеописанную картину изъятий дополняют еще 4 остроги, 2 самолова, 6 спиннингов. Арестовывались сотрудниками рыбоохраны и транспортные средства, которые использовались при незаконной рыбалке - это 10 лодок и 7 единиц лодочных моторов.

По словам старшего госинспектора Натальи Вурдовой, прошедшем летом благополучной выглядели картина на рыболовных участках членов кооператива «АгроУдора», которые занимаются промыслом на Иирве. Все замечания, высказанные в их адрес в прошлом году, были учтены в этом сезоне и допущенные недостатки устранены.

А вот любители-рыбаки, которые приезжают порыбачить по путевкам на рыбопромысловый участок «Мезенский №1», по-прежнему с действующими правилами не в ладах. Поэтому и попадались среди них те, у кого были превышены нормы улова, у кого-то не оказалось в наличии удостоверения личности или паспорта, а кто-то использовал во время рыбалки больше крюч-

ков, чем это положено по правилам. Словом, о правилах необходимо помнить и тогда, когда на руках имеется разрешение-путевка. Иначе рыбалка может обернуться для забывчивого рыбака конфузом в виде штрафных санкций.

В конце августа сотрудники отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Удорскому району провели рейд и в Архангельскую область, проехав вниз по Мезени до Вожгоры. Этим обстоятельством, кстати, были крайне удивлены местные рыбаки, которые давно уже не видели здесь работников рыбоохраны. Кстати, этот рейд был осуществлен в какой-то степени и благодаря проекту «Модельная река Мезень». Во время проводимых рейдовых мероприятий у браконьеров был обнаружен незаконный улов, который потянул на уголовное дело. Еще при досмотре было обнаружено 2 остроги и рыба с характерными котлы-ранами, а также молодь семги длиной 11 см. Расследовать данное уголовное дело будут местные правоохранительные органы, куда и были переданы материалы.

Борис ПЕТИЕВ.

Проект

Образование для устойчивого развития

Умение грамотно, экологично иrationально хозяйствовать, с умом и творчески подходить к использованию ресурсов, чувство сопричастности к происходящему и ответственности за судьбу своих родных мест и свою собственную судьбу - всё это прививается в человеке с детства. Вот почему в рамках проектов Фонда «Серебряная тайга» большое место занимает работа со школьниками - образовательная и воспитательная. Совместно с учителями, педагогами дополнительного образования, с сельскими библиотеками ведётся такая работа и в рамках проекта «Модельная река Мезень».

Где родился - там и пригодился

Так назвала свою авторскую образовательную программу учитель географии сельской школы посёлка Луговой из Печорского района Елена Альбертовна Романюк. Программа посвящена ознакомлению сельских школьников старших классов с основами экономической грамотности.

Семинар-презентация этой программы состоялся в начале ноября в Усогорске.

Участниками его стали учителя географии нескольких школ района, педагоги дополнительного образования. Открыла семинар Татьяна Николаевна Быкова, заведующая методкабинетом управления образования МО МР «Удорский».

Е.А.Романюк, приехавшая специально для проведения семинара, предваряя презентацию своей образовательной программы, говорила о том, что именно малое предпринимательство в сложившихся условиях может стать моделью выживания, трансформации и дальнейшего развития сельских населённых пунктов, оказавшихся за последние десятилетия «на обочине». Но практика показывает, что только единицы сельчан готовы заняться самостоятельным делом, стать предпринимателями. К этому надо готовить, этому надо учить.

Кроме формирования экономических компетенций у сельских детей, среди целей своей программы Е.А.Романюк называет также формирование деятельностной личности в современном

сельском обществе, социализацию обучающихся, воспитание любви к малой родине. А одна из практических задач этой программы - вызвать желание сельских школьников заниматься предпринимательством на основе знакомства с основами экономики и предпринимательства, познакомить их с практическими возможностями предпринимательства в данном конкретном селе, в своём районе.

Судя по тому, как воспринимали участники семинара инициативу печорской учительницы, можно надеяться, что сельские учителя Удоры обратят на эту программу своё внимание, адаптируют её к местным условиям и попробуют внедрить в своих сёлах - в рамках учебных часов или внеурочно. Переданные удорцам автором программы поурочные разработки, включающие в себя и теоретические часы, и практические творческие работы, и деловые игры, и экскурсии, будут в этом хорошим подспорьем. Кроме того, в рамках проекта «Модельная река Мезень» в последующем будет

организован обмен опытом адаптации и внедрения на Удоре этой актуальной для села образовательной программы.

«Мезень способна и кормить, и радовать, не беречь её - себя обкрадывать!»

Под таким девизом в дни летних каникул состоялась недельная экологическая экспедиция, в которой приняли участие школьники разного возраста, живущие в посёлке Усогорск и деревне Политово.

В программе экспедиции были обзорные экскурсии в деревнях Патраково, Политово, Латыуга сельского поселения «Большая

Пысса», встречи с местными жителями, поисковая работа по изучению топонимики окрестных родников и других водных объектов, благоустройство родников...

В селе Большая Пысса школьники с интересом встретились с местным жителем, членом Рабочей группы проекта «Модельная река Мезень» Альбертом Васильевичем Логиновым, исследовавшим происхождение названий более 300 таёжных ручьёв, речушек, родников, лугов и других окрестных мест.

Основное же время участников экспедиции заняла работа по очистке берегов Мезени от мусора. Причём ребята-волонтёры не просто убирали мусор, но и проводили разъяснительную работу с местными жителями, раз-

вешивали плакаты-памятки, обращенные к тем, от кого зависит чистота берегов Мезени. В деревне Политово волонтёры, обследовав состояние береговой полосы, отметили самые чистые участки берега у таких хозяев, как Анатолий Андреевич Логинов, Сергей Геннадьевич Трофимов. Поговорили и с хозяевами захламлённых мест. В этой деревне школьникам помогал местный депутат Леонид Данилович Бушенев, организовавший вывоз собранного мусора.

Самыми замусоренными оказались берега реки в границах деревни Латыуга. Здесь участникам экспедиции пришлось даже заниматься рекультивацией устроенной недалеко от берега свалки мусора - засыпать её песком.

В целом группе из девяти волонтёров удалось очистить берег Мезени на протяжении 4 км - в границах трёх деревень, а также берег озера в районе Иоаникьевой кельи, пользующейся популярностью и у местных жителей, и у туристов. В Большой Пыссе и Чернутьево, где школьники также побывали, приведением береговой полосы в порядок занялись сами местные жители.

Проводниками группы в поездке до Латыуги и в походе в Иоаникьеву келью были местные жители Александр Андреевич Логинов и Роман Иванович Логинов. По возвращении участники экспедиции вместе со своими педагогами Диной Ивановной Чупровой и Надеждой Степановной Морозовой занялись обработкой информации о состоянии прибрежной полосы Мезени, собранной во время поездки, оформили фотостенд, и с результатами их работы теперь могут познакомиться другие ребята, занимающиеся в Доме детского творчества в Усогорске.

Валентина СЕМЯШКИНА.
На снимках: участники экспедиции; на берегу Мезени в Латыуге; за работой. Фото Надежды МОРОЗОВОЙ.



Как это было?

О чём рассказывают музейные экспонаты?

С незапамятных времен рыболовство было одним из основных занятий людей, живущих на Удоре. В краеведческом музее села Кослан этому посвящена отдельная экспозиция. В ней собраны различные предметы и приспособления, которые использовались рыбаками при ловле рыбы и подготовке необходимых для этого снастей.

Вот, к примеру, ручной бурав для изготовления отверстий в плоских камнях, которые затем служили грузилом для неводов. Нити для неводов тоже изготавливались собственными руками: вначале, как известно, люди сажали и выращивали коноплю, которая и служила затем основой для будущей пряжи. Поплавки для неводов делались из дерева, и на каждом обязательно обозначался родовой знак. Поэтому узнать о том, кому принадлежит невод, не составляло никакого труда. Ячою для неводов делали небольшой, порядка 25-30 сантиметров, а высота достигала 4-5 метров, это делалось с учетом, что на самом глубоком месте поплавки невода останутся на поверхности воды.

Чтобы рыбачить такими неводами, собирались всей деревней. Каждый приносил свою часть невода, из которых затем с помощью соединений составлялся невод такой длины, которым можно охватить реку Мезень от одного берега до другого. Чтобы рыба ненароком не ушла,

другим неводом реку полностью перед плавлением перекрывали. К примеру, в деревне Мучкас в такой рыбалке участвовали представители 25-30 домов. А организовывалась такая рыбалка всего 1-2 раза за лето, когда уровень воды в реке был по возможности наименьшим. По рассказам очевидцев, только сёмги попадало за раз более 100 штук. Более мелкую рыбу черпали корзинками и грузили прямо в лодку, а затем весь улов везли в деревню, где делили между всеми участками рыбалки в зависимости от того, какой «кусок» невода был предоставлен в «общий котел».

Описанная рыбалка проводилась до появления на Мезени службы рыбнадзора. С тех пор такая ловля рыбы была поставлена властями «вне закона». А в сарайах многих деревенских домов продолжают висеть куски неводов, напоминающие о прежнем изобилии рыбных запасов на Мезени.

Хотя раньше рыбы в реке было много, ловить её было совсем не просто.

Для этого необходимо было изготовить своими руками, к примеру, такие ловушки для рыбы, как морда или мережа. Немало труда и умений необходимо было вложить при их изготовлении: эти навыки и умения передавались из поколения в поколение.

Конечно, прежние методы рыбалки воспринимаются сегодня неоднозначно. Вот, к примеру, приспособления для ловли в виде так называемой козы и остроги, которые тоже представ-



лены в экспозиции о рыболовстве. Сегодня подобный метод является просто браконьерством. А в прежние времена он был весьма популярен. Для его осуществления приходилось сначала попотеть на заготовке смолистых дров, которые, как правило, изготавливались вручную. Во время рыбалки лучением выбиралось не всё подряд, что попадает на глаза, а лишь достойные экземпляры.

В то же время народ не брезговал ловить и мальков (по-коми - ёс). Для подобной рыбалки специально плелись мелкоячеистые бредни. Считалось, что с помощью такого бредня для

мальков всегда можно добывать пропитание. Изготовление стоило больших трудов и ценилось очень дорого. В основном бредень использовался для ловли гольяна (съёд ёс). Мальки в солёном виде считались деликатесом на деревенском столе.

Конечно, все эти методы рыбалки, которые когда-то повсеместно применялись населением Удоры, можно воспринимать сегодня негативно. Но в то время рыбных запасов было действительно много, а народ зачастую голодаил из-за нехватки еды. Кто имел нехитрые снасти и умел ими пользоваться, спасал от голода не только себя,



но и своих близких. Ведь сама рыба в руки не шла, нужно было приложить немало усилий, чтобы поймать в достатке рыбу и запастись ею на зиму.

Один из экспонатов на выставке о рыболовстве в краеведческом музее носит название водяной топор (по коми - ва чер). Он был предназначен для вытаскивания из воды пойманной рыбы крупного размера. Судя по тому, как он устроен, можно сделать вывод, что крупные экземпляры, которых голыми руками так просто и не возьмешь, попадались рыбакам нередко. С помощью водяного топора рыбину можно было надежно забагрить и вытащить из воды в лодку.

В целом же все экспонаты, представленные в музейной экспозиции, красноречиво говорят о том, что удорский народ относился к рыбалке очень серьезно.

Борис ПЕТИЕВ.
Фото автора.

МЕЗЕНСКИЕ БЫЛИНЫ О СЁМГЕ

Сёмга, нельма, щука в бассейне Мезени, как известно, всегда отличались и размерами, и весом как особо крупные. Но самым желанным трофеем, конечно же, всегда была сёмга. А сколько легенд, былин, баек о сёмге осталось нам от наших дедов!



Кстати, именно промысел сёмги, как следует из этнографических исследований Николая Волкова, Александра Арефьева, священнослужителя Владимира (18-19 вв.), считался на Мезени доминирующим в части поставок ценной рыбы Российскому государству, а также и для пропитания местного населения. Конечно, желание и потребность в промысле сёмги есть среди удорчан и сегодня, но... запасы этого вида настолько подорваны, что былая значимость его утрачена. И как напоминание будущим поколениям - остались воспоминания очевидцев, а также местные легенды о мезенской сёмге. Итак...

Вот что рассказывал Иван Андreeевич Вурдов, мой отец:

«Когда началась Великая Отечественная война, мне было 12 лет. Мой старший брат Николай первым ушёл на фронт, а позже, в 1943 году, Алексей... Отец как охотник-промысловик трудился в колхозе «Красный пахарь», и по возрасту его не призвали в Красную Армию. В осенне время он всегда брал меня с собой на охоту и на рыбалку. Так вот, в 1941 году выше по течению Мезени в месте впадения Ошка-ёля я помогал отцу - делали перегородку из кольев вперемежку с ветелями (ветели).

Мы всего-то выждали сутки, и улов был около 400 кг. Видимо, стая сёмги, поднимающейся на нерест (называли это «первый приступом»), была огромной. Потом мы сняли снасти и на лошадиной повозке доставили улов домой (7 км). И больше мой отец не ловил в этот сезон сёмгу. Хотя, как он мне говорил после той рыбной ловли, «будет ещё два таких «приступа», но они должны дойти до верховьев Мезени и мезенских притоков для размножения».

И я запомнил это на всю жизнь, и никогда варварским образом не промышлял сёмгу, а только короткими ставными сетями в русле реки».

От себя добавлю, что в 70-е годы я и мои братья выезжали с нашим отцом из посёлка Ыдьжыдьяг на моторной лодке по Мезени с 3 по 20 сентября на расстояние не более 15 километров и за каждую ночь (с 22 до 4 часов утра) вылавливали по две-три особи сёмги весом от 8 до 17 кг. А ещё в июне 1971-го я со старшим братом выловил на самодельную блесну сёмгу весом около 19 кг.

Кстати, местное население в то время не старалось промышлять больше необходимого для пропитания, причём ловили в своих

угодьях. И чужим тоже не позволяли в близлежащих местах браконьерничать.

Иван Павлович Вурдов, деревня Кучмозерье:

«Мои угодья всегда были на реке Большой Субач, которая является притоком Ирвы. И мои предки имели там свои угодья и также сезонно ловили сёмгу. Они по своему календарю чётко знали, когда и сколько ловить в период подъёма сёмги на нерест. И делали это избирательно. Я двадцать один год по календарю деда только в сентябре прошмылял сёмгу. Я знал почти каждую «яму», каждый участок нереста в верховьях Большого Субача, но никогда не позволял ни себе, ни соседям по угодьям выловить лишнее. Мы берегли эту рыбу, потому что понимали, что это наше будущее, это для наших детей и внуков».

Николай Григорьевич Политов, деревня Макарыб:

«Основная часть мезенской сёмги поднимается в верховья Мезени, и об этом знают все на Удоре. От деревни Зерзяйб до местечка Полянин-стан сейчас 26 действующих промысловых избушек, и каждый хозяин знает на своём участке места прохождения сёмги. Да, каждый ловит своими способами эту рыбу, но никогда, я так думаю, не позволяет себе наглеть. Почему? Потому что каждый знает, что в следующем году сёмги не должно быть меньше по численности. Честно говоря, дело доходило и до большой ругани. По крайней мере, чужих людей мы старались не допускать. Не отношу к ним глотовских: у них здесь тоже есть избушки и угодья».

Иван Степанович Бушенев, село Большая Пысса:

«В районе деревни Мучкас, где узкое место р. Мезень, местные люди ловили сёмгу, наверное, больше всех. Хотя это мои личные впечатления и эмоции. Но подъёму рыбы на нерест какими-то ухищрёнными способами лова и тут никто не препятствовал. Мы все понимали, что нельзя делать такое. То есть мы сами сознательно как бы регулировали каждую путину, добывали сёмги немного, лишь на пропитание. И это правда!».

Анастасия Константиновна Павлова, деревня Кучмозерье:

«Чаще в путину выезжали плавить сеткой («сирп») на реку Мезень, местечко Шёрёздин (в 20 км) и там же потом оставляли лодки на следующую ночь. И так в течение двух недель. А ночи тёмные были в сентябре, поэтому обычно на носу лодки вперёд смотрящий из числа подростков держал горящую лампу либо так называемую «кузу» - костёр из мелко нарубленных смолистых дров на решётчатой железной корзине. Хотя в хорошую погоду также плавили в светлое время суток. В среднем за сутки вылавливали до 20-30 «хвостов» (до 350 кг). Мелкую сёмгу (до 5 кг) обратно отпускали в реку. Такой лов сёмги всегда был один раз в год и, как правило, бригадным способом (4-6 чел.). В июне не ловили, ибо на нерест в этот период поднималась «правильная» сёмга.

Промысел осенью бывал и нерожайным, и тогда старались ловить выборочно, то есть мелкие стаи сёмги пропускали, а из больших при подъёме рыбы к верховью выбирала только один раз». Очевидно, что численность популяции сёмги в прежние времена во время подъёма к местам нерестилищ регулировалась в основном местным населением. Как показывает многолетняя практика учёта, воспроизводство сёмги зависело не только от объёмов вылова, а ещё и от «свободных» условий подъёма. Достаточно напомнить, что протяженность реки Мезень от Белого моря составляет 1020 километров.

В период активного сплава леса по рекам Мезень и Вашка молевым способом, плотами, на баржах (с конца XIX до середины XX веков) численность сёмги была устойчивой. Но с 90-х годов прошлого века численность рыбы резко снизилась в силу разных причин, в том числе из-за бесконтрольного лова и отсутствия правового государственного регулирования.

Рассказывают, говорили раньше мезенские, что «сёмга - это наша рыба, и обижать её нельзя». В районе деревни Елькы в XIX веке был установлен деревянный столб, надпись на котором гласила: «Сёмга - бережливая». Прошли времена, и мало что знаем мы сегодня о мезенской царь-рыбе. И всё же перед каждым «приступом» сёмги мы должны задуматься и осознать самое главное: а надо ли? Легче всего уничтожить последнее, что осталось. Труднее задуматься и найти возможностях сохранить и приумножить. И всё же я призываю всех: задумайтесь!

Алексей ВУРДОВ, писатель.

Адреса и телефоны для обращений:

Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга». Тел.: (8-212)-24-94-25, 21-43-08.

Автономное учреждение «Редакция газеты «Выль туйёд»». Тел.: 33-434 (факс).