

Интервью

### Мониторинг состояния ресурсов - основа для устойчивого хозяйствования



**2012-й - второй год реализации проекта «Модельная река Мезень». В прошлом году участники его действовали в четырёх основных направлениях. Начат диалог с местными жителями, в том числе и через приложение к районной газете. Налаживаются контакты с кооперативом «АгроУдора», который, как надеются инициаторы проекта, нацелен на долговременное устойчивое хозяйствование рыбными ресурсами. Проект поддержал мероприятия, направленные на охрану рыбных ресурсов, прежде всего нерестилищ сёмги в верхних притоках Мезени. В прошлом году было положено начало и наблюдениям за численностью рыбы - как сёмги, так и других видов.**

**По мнению директора Фонда «Серебряная тайга» и координатора проекта Пшемыслава Маевски, последнее направление - мониторинг состояния рыбных ресурсов - целесообразно развивать в сотрудничестве с местными жителями, при активном их участии. Мы попросили Пшемыслава Маевски рассказать об этой инициативе подробнее.**

- Говоря об участии местных жителей в мониторинге, мы имеем в виду, прежде всего, членов кооператива «АгроУдора», рыбопромысловые участки которых расположены на притоке Мезени Иирве. Считаем, что деятельность кооператива рассчитана надолго, потому что в этом за действованы местные люди и местные ресурсы. И было бы неразумно исчерпать ресурсы за короткое время и остаться ни с чем. К сожалению, существующее законодательство и существующая практика пользования ресурсами не обеспечивают долговременного пользования. Одна из причин в том, что квоты определяются на основе оценки среды обитания рыб. То есть определяется максимальный объём, который в данных условиях можно выловить в ситуации, когда вся популяция рыбы на месте в соответствии с ёмкостью среды обитания. У квот чаще всего солидная научная основа. Совсем другое дело - разрешенный объём вылова. Он никогда не должен быть выше квоты. Но если ниже, необходимо определить, насколько ниже. Рыба может быть переловлена или её популяция могла пострадать от естественных причин. Её может быть 70 % оптимальной плотности, или 40%, или 20%. Разум подсказывает, что разрешенный объём вылова должен учитывать реальный запас, а не теоретический. И здесь есть проблема, потому что разрешенный объём вылова сейчас определяется без данных о реальных запасах. Он не выходит за квоту, но может очень существенно выходить за пределы возможности репродукции реально существующих запасов. В лесах есть расчёта лесосеки, но деревья-то видно, запасы можно подсчитать, хотя и при этом случаются перерубы, о чём удорцы хорошо знают. А в реке не видно, сколько есть рыбы, и оценка её запасов, насколько мне известно, не проводится на Иирве.

**- И что в этой ситуации делать?**

- Конечно, можно продолжать действовать спонтанно. В одних

местах недолавливать, в других перелавливать.... Но это неизбежно приведёт к подрыву ресурса и к ситуации, когда в реке будет доминировать мелкая нетоварная рыба.

Чтобы изменить подход к регулированию пользования рыбными ресурсами, нужен мониторинг (методичное наблюдение за изменениями). К сожалению, на быстрое создание государственного мониторинга не надо надеяться. Это дело затратное, нужны кадры и многое другое. Кроме того, сложно охватить мониторингом все водоёмы Удорского района.

Перелов и неразумное хозяйствование, в том числе по причине слабо обоснованного объема вылова, угрожают потерей рыбных ресурсов. Во многих местах такая картина уже наблюдается. Ситуация на Иирве лучше, чем в других местах. Иирва многоводна. Здесь много мест для нереста, да и рыбе есть где укрыться. Но даже в таких условиях рыбу можно переловить. Не думаю, что местные жители в этом заинтересованы. Я общался со многими из них, в том числе и с членами кооператива «АгроУдора», и убеждён, что это разумные люди. Интересы у них долговременные, и намерений выловить сегодня всё, не думая у будущем, у них нет. Но всё же есть опасность перелова. Подрыву ресурсов могут способствовать многие факторы, и местные рыбаки, сами того не желая, тоже могут внести в это свою лепту. Мониторинг может их защитить от возможного, хотя и не намеренного, перелова. Мы считаем, что вести мониторинг можно силами самого кооператива «АгроУдора». Это может быть самый простой мониторинг, но результаты его позволят своевременно среагировать на ситуацию с сокращением ресурса или какого-то одного его вида, наиболее уязвимого.

**- Как это может выглядеть на практике?**

- Мы планируем попросить ихтиологов разработать методику простого мониторинга. Для этого необходимо предваритель-

но собрать информацию о том, как ловят, когда ловят и т.д., проанализировать эту информацию, чтобы «вписать» методику мониторинга в практическую ситуацию, а не наоборот. Это первый шаг.

Второй - предложить бригадам «АгроУдоры», действующим на Иирве, подключиться к ведению мониторинга. Местные рыбаки могли бы записывать по определённой схеме, что ловится, включая количественные характеристики, видовой состав, размеры рыбы для определения возраста, и т.д. Схему можно выбрать наиболее простую. Главное тут в том, чтобы подойти к этому серьёзно, системно, а не «по настроению», от слuchая к слuchая. Конечно, далеко не всегда во время рыбной ловли удобно и комфортно заниматься записями, но это нужно. Подорвать ресурсы на севере очень легко, ведь продуктивность здесь ниже, чем в южных реках. И местные жители, я думаю, заинтересованы в том, чтобы этого не случилось. Тренировки по подготовке людей к ведению мониторинга, если кооператив поддержит нашу инициативу, можно будет организовать уже этой осенью. Первые два сезона целесообразно вести мониторинг совместно с ихтиологами.

Ещё одна важная часть работы - анализ результатов мониторинга и ежегодное в доступной форме информирование о них населения. Проект берёт это на себя. Важно, чтобы люди начали разумно хозяйствовать на реке - вместо бездумной эксплуатации ресурсов. Убедить их, что это имеет смысл, тоже задача проекта.

**- Пшемыслав, мы знаем, что сегодня на участках, арендованных «АгроУдорой», ведётся также и любительский лов другими пользователями, и арендаторы участка не имеют никаких прав контроля. Это будет как-то влиять на мониторинг?**

- Нет, на мониторинг это не повлияет: мы берём пробу и её анализируем, и результаты не

зависят оттого, кто ещё есть на реке.

А вообще тот факт, что на арендованных участках без согласования с арендатором ловят рыбу другие люди, причём в существенных объемах, это, по моему мнению, неоправданная ситуация. Думаю, что это будет со временем отрегулировано. В Польше, например, арендатор имеет право контролировать всех, кто ловит на его арендованной территории. Конечно, он не вправе принуждать подчиняться ему, но при отказе проверяемого предъявить документы, связанные с рыбалькой, арендатор вправе сообщить об этом в государственные контролирующие службы, которые оперативно реагируют на сигнал.

Есть и ещё один, на мой взгляд, труднообъяснимый момент в существующей сегодня организации хозяйствования на рыбопромысловых участках. Квоты кооперативу выдаются на промысловый лов, обязательное условие которого - соответствующий объем выловленной рыбы необходим «сдать», то есть поставить в магазин. Считаю, что при таком состоянии ресурсов коммерческий подход неуместен. Тем более что транспортировка выловленной рыбы затратна, у людей нет морозильных камер, и т.д. Тут явное несоответствие требований закона реальной ситуации. Конечно, пока нет других законных форм организации лова для нужд местных жителей, приходится оформлять промысловый лов. Но логичней было бы закрепить законодательно общинное пользование ресурсами реки - вылов рыбы прежде всего для собственных нужд местных жителей плюс продажа излишков, по собственному усмотрению.

Думаю, что со временем эти вопросы будут отрегулированы.

**- Лето и осень - пора экспедиций. Каковы планы проекта на полевой сезон этого года?**

- В конце июля состоится первая из запланированных в этом году экспедиций - вниз по Мезени. Вместе с сотрудниками «Серебряной тайги» в ней примут участие специалисты «Комирыбвода» из Сыктывкара и «Севрыбвода» из города Мезени Архангельской области, а также наш местный проводник, член Рабочей группы проекта Альберт Васильевич Логинов. Наша задача, во-первых, посмотреть, что изменилось в сравнении с прошлым летом на участке Мезени от Пыссы до Сулы, расположенной в Архангельской области. Во-вторых, мы планируем доплыть до Мезенской губы, чтобы увидеть проблемы нижней части Мезени. Конечно, многие вопросы, связанные с состоянием рыбных ресурсов, общие на всём протяжении реки, но в нижней её части, как мы ожидаем, есть своя специфика. Нам важно познакомиться с влиянием человека на реку, с социально-экономической ситуацией в деревнях по Мезени, сделать

обзор значения рыбных ресурсов для местного населения, насколько это возможно за такое короткое время. Кроме того, мы планируем собрать фотоинформацию, сделать подробный обзор ситуации по результатам экспедиции. Нас ободряют результаты прошлых экспедиций, во время которых мы узнали реальную ситуацию на реке и сделали ряд выводов для нашего проекта.

Вторая экспедиция связана с подсчётом репродуктивной популяции сёмги. В прошлом году мы дважды были на нерестовых притоках Мезени - посетили Верхнюю и Нижнюю Пузлу, Ёлву Мезенскую, Курмыш, Пижму Мезенскую, Низьму, Сулу, и результаты наших наблюдений очень неутешительны. Достаточно сказать, что на 129 километрах подходящих для нереста сёмги угодий в верховьях Мезени мы насчитали всего 11 копов. Это очень и очень мало. Пока неясно, насколько это было связано с переловом, который очевиден на всём пути миграции сёмги, а насколько - с природными условиями. В прошлом году был низкий уровень воды, и она сильно прогревалась, что не способствовало заходу сёмги в Мезень. Надеемся, что в этом году заход будет получше, и удастся получить более объективные данные о состоянии репродуктивной популяции.

**- Пшемыслав, в прошлом году много говорили и о том, что проходу сёмги мешает плавной мост через Мезень, установленный в районе Кимжи.... В ходе июльской экспедиции вы будете в районе этого сооружения. В планы группы не входит оценка или хотя бы наблюдение за этой ситуацией?**

- Насколько я знаю, в этом году мост пока не установили - скорее всего по причине большой воды. Кроме того, я был бы осторожней в выводах о том, что мост мог сильно повлиять на миграцию сёмги. Сёмга мигрирует постепенно, а не в какие-то ограниченные сроки. Возможно, какое-то время баржи действительно стояли на мели, и проход для рыбы был ограничен. Но не весь период миграции. Кроме того, сёмга довольно хорошо приспособлена к преодолению препятствий. Про мост говорили много, потому что всем бросается в глаза. Нелегальный вылов, особенно человеку со стороны, тоже бросается в глаза, но его воздействие почему-то многими не учитывается. Есть и другие факторы, влияющие на состояние ресурсов реки - одни из них связаны с природными условиями, другие - с деятельностью человека. В любом случае, мы будем обращать внимание на всё, что так или иначе влияет на состояние рыбных ресурсов. О результатах экспедиции подробней расскажем в следующих выпусках газеты.

Интервью провела  
Валентина СЕМЯШКИНА.

## Продолжение темы

**В прошлом выпуске тематического приложения к газете «Выль туйб» от 29 мая 2012 года была напечатана статья рыбака-любителя почти с 70-летним стажем Михаила Логинова, в которой он поднял непростые вопросы регулирования рыболовства при осуществлении рыбной ловли населением Удорского района в верховьях Мезени.**

**Наряду с этим прозвучали конкретные предложения, направленные на сохранение водных биологических ресурсов рек Мезень и Вашка. Стоит отметить, что Михаил Фёдорович не одинок в своём добром стремлении навести необходимый порядок на реках Мезень и Вашка с целью как можно лучшего сохранения биоресурсов для будущих поколений. Поэтому и появилось коллективное письмо, направленное в адрес Государственного Совета Республики Коми. И это обращение не осталось без внимания. Вот ответ, полученный авторами письма из Госсовета РК.**

«Уважаемый Михаил Фёдорович!

Коллективное обращение жителей Удорского района, содержащее информацию о проблемах правового регулирования рыболовства при осуществлении рыбной ловли и предложения, направленные на сохранение водных биологических ресурсов рек Мезень и Вашка, рассмотрено Комитетом Государственного Совета Республики Коми по природным ресурсам, природопользованию и экологии совместно с Администрацией Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми, отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Республике Коми Двинско-Печорского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, федеральным государственным учреждением «Комирыбвод». По его результатам сообщаем следующее.

1. По информации ФГУ «Комирыбвод» в бассейне р. Мезень отмечается уменьшение запасов популяции лосося атлантического (семги). По данным научных исследований, наблюдается тенденция кратного сокращения численности лососеобразных в ареале. Результаты учётных работ за последние 5 лет свидетельствуют о значительном снижении эффективности воспроизводства по сравнению с периодом конца 70-80-х годов. Повсеместно прослеживается снижение количества мест, где происходит инкубация отложенной икры. Хотя практически на всех главных нерестово-выростных угодьях отмечено сокращение количества молоди семги, нерестовых бугров и количества производителей, принимающих участие в нересте, основная причина депрессии заключается не в ухудшении условий обитания, а в чрезвычайно возросшей промысловой нагрузке на нерестовое стадо. Использование сетевых орудий лова ячеей менее 40 мм на семужевые-нерестовых реках приводит к вылову молоди семги и других ценных видов рыб.

вить в реке Мезень выше устья реки Уджью, за исключением лова ловушками миноги и налима, с притоками - Большой Суббач, Малый Суббач, Елва Мезенская, Пысса, Курмыш, Нижняя Пузла, Верхняя Пузла; Вашка выше устья ручья Нюш, за исключением лова ловушками миноги и налима, с притоками - Ежуя Зырянская, Ертом, Мыдмас, Пучкома, Содзим, Лоптуя.

Правилами рыболовства разрешен лов водных биоресурсов одностенными ставными сетями на разливах рек, озерах и водохранилищах. Таким образом, у жителей Удорского района есть прямая возможность осуществлять лов не только удочкой.

Также отмечаем, что промысловый размер на водные биоресурсы устанавливается на основании данных о половой зрелости рыб разных размерно-весовых характеристик, сиг - пыжик ян промысловой длиной 20 см, хариус европейский промысловой длиной 25 см не являются половозрелыми, вылов же неполовозрелых особей приведет к снижению численности и исчезновению популяций данных видов из рек бассейна р. Мезень.

2. По проекту федерального закона «О любительском рыболовстве».

В 2011 году проходило широкое общественное обсуждение проектов федеральных законов «О любительском и спортивном рыболовстве» и «О любительском рыболовстве». Проекты были выставлены также и на общественную экспертизу на официальном сайте Правительства Российской Федерации.

Однако ни один из указанных проектов до настоящего времени в установленном порядке не внесен на рассмотрение и в этой связи представляется преждевременным обсуждать положения того или иного законопроекта.

Со своей стороны отмечаем, что при обсуждении проектов законов Комитет однозначно выступал за необходимость наделения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по утверждению Правил любительского рыболовства на всех без исключения внутренних пресноводных водных объектах рыболовного назначения, находящихся в границах субъекта Российской Федерации.

3. По сохранению водных биоресурсов реки Мезень.

ственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Республике Коми Двинско-Печорского территориального управления Федерального агентства по рыболовству планирует внести в установленном порядке на рассмотрение Ученого совета ФГУП «ПИНРО» для внесения соответствующих дополнений и изменений в Правила рыболовства.

3) Государственный контроль и надзор за водными биологическими ресурсами и средой их обитания на водных объектах Республики уполномочены осуществлять сотрудники отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Республике Коми Двинско-Печорского территориального управления Федерального агентства

- лицам, которые не относятся к малочисленным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых рыболовство является основой существования, осуществлять рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

- малочисленным народам и лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых рыболовство является основой существования, реализовывать полученные водные биоресурсы

# «У РЕКИ - И БЕЗ РЫБЫ?»

по своему усмотрению;

- обеспечить малочисленным народам и их общинам, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых рыболовство является основой существования, доступ к рыбопромысловым участкам без проведения конкурсов на право заключения договоров о предоставлении рыбопромыловых участков.

4.

По организации любительского и спортивного рыболовства для местного коренного коми населения.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации народ коми не относится к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. В этой связи внесение изменений в действующие Правила рыболовства о предоставлении дополнительных прав исключительно для коми населения невозможно, так как будет противоречить федеральному законодательству до внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации по данному вопросу. Вместе с тем сообщаем, что на рассмотрении в Государственной Думе РФ находится проект федерального закона №56073-6 «О внесении изменений в статьи 25 и 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», внесенный Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Предлагаемые законопроектом изменения позволяют:

2) Предложения о полном запрете добычи (вылова) водных биологических ресурсов в период с 1 сентября по 31 октября на участке р. Мезень от п. Верхнемезенск до ее истока, а также предложение о внесении изменений в пункт 83.1 Правил рыболовства о запрете использования «катюш» и «кораблик» на указанных участках рек Мезень и Вашка отдел государ-

ства по рыболовству. Для повышения эффективности охраны водных биоресурсов в водных объектах Удорского района и в Республике Коми в целом необходимо, прежде всего, качественное улучшение материально-технического обеспечения органов рыбоохраны. В настоящее время данные вопросы очень трудно решаются по причине недостаточного финансирования из федерального бюджета.

4.

По организации любительского и спортивного рыболовства для местного коренного коми населения.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации народ коми не относится к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. В этой связи внесение изменений в действующие Правила рыболовства о предоставлении дополнительных прав исключительно для коми населения невозможно, так как будет противоречить федеральному законодательству до внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации по данному вопросу. Вместе с тем сообщаем, что на рассмотрении в Государственной Думе РФ находится проект федерального закона №56073-6 «О внесении изменений в статьи 25 и 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», внесенный Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Предлагаемые законопроектом изменения позволяют:

5.

По организации рыбопромыловых участков для осуществления любительского рыболовства.

Вопросы организации рыбопромыловых участков для осуществления любительского и спортивного рыболовства находятся в ведении Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми. По информации данного министерства, формирование рыбопромыловых участков от переката «Миши» до устья реки Кривое и от переката ниже «Миши» до деревни Макары для организации любительского рыболовства на сегодняшний день не представляется возможным в связи с введенным Федеральным агентством по рыболовству в апреле 2011 года мораторием на распределение участков для организации любительского и спортивного рыболовства.

**Александра БУШУЕВА, заместитель председателя Комитета Госсовета РК по природным ресурсам, природопользованию и экологии.**

## Ответ удорцев не удовлетворил

**Председатель комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Госсовета РК Александр Макаренко, побывавший 15 июня в Удорском районе с рабочей поездкой, встретился и с местными рыболовами-любителями. На этой встрече, кстати, настоял ветеран Михаил Логинов, который заявил, что полученный ответ из Госсовета РК его не удовлетворяет. Впрочем, как и многих рыбаков-любителей района.**

По словам Михаила Фёдоровича, он выражает чаяния своих земляков и беспокоится только о них. Сегодня же получается так, что всех людей, которые поневоле должны искать пропитание у реки рыболовством, можно смело записывать в нарушители. Разве это справедливо? По мнению Михаила Логи-

нова, необходимо сделать так, чтобы местное население имело возможность ловить рыбу для собственного пропитания без лишних препон.

Вопрос этот давно уже назрел для обсуждения на уровне района с приглашением государственных структур, ответственных за порядок на реке.

Депутат Совета муниципального района «Удорский» Александр Петров отметил, что в верховьях Мезени сегодня главенствует дикий туризм, когда заезжающие под видом туристов в большинстве своём занимаются браконьерством. Такой «туризм» необходимо прекратить. По словам Александра Ивановича, недоумевает местное население и по поводу штрафов за незаконный лов верхоплавки, ерша и ельца, которые считаются сорной рыбой. Такие штрафы вызывают у населения только озлоблен-

ность, и их необходимо в срочном порядке отменить.

По мнению депутата Совета муниципального района «Удорский» Александра Селькова, обязательно на какой-то период необходимо ограничить доступ населения в верховья Мезени. Этого сейчас нет. Попасть туда может любой и в любое время года, в том числе и во время нереста сёмги. Такой запрет, по мнению выступившего, принесёт только пользу. Главное - чтобы он действовал для всех одинаково, а не с учётом рангов и званий, что у нас частенько приходится наблюдать. А нарушителей можно будет привлекать и к административной ответственности.

Пенсионер Альберт Калинин сожалением говорил о речке Ёд, которая перекрыта огромными завалами. Эти завалы - результат многолетней работы лесоза-

готовительных учреждений УФСИНа, однако исправлять положение вещей никто не спешит. Есть резон разобраться и в вопросе о родовых угодьях. Как известно, официально закрепить за собой угодья сегодня никто из местных жителей не спешит, т.к. это действие, как говорится, дорого стоит. Поэтому было бы хорошо, если бы процедура оформления необходимых документов была упрощённой и не такой затратной для кошелька небогатого сельского жителя.

Александр Макаренко в своём выступлении отметил, что прошёл год, как они начали вплотную заниматься непростыми вопросами организации рыболовства. Но какие положительные сдвиги уже есть. Прежде всего, по мнению депутата, для Республики Коми нужен свой филиал научно-исследовательского института по вопросам рыболовства. И добро на

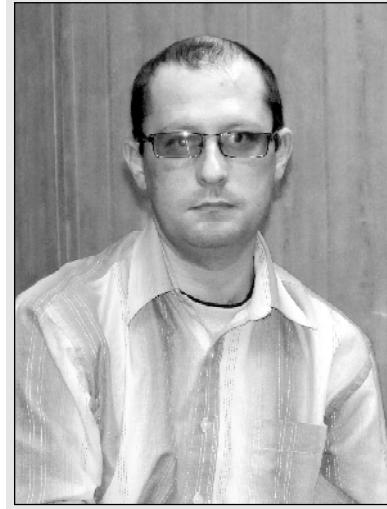
это получено. А значит, скоро будет возможность вырабатывать для каждой реки свои условия для осуществления рыболовства. Второй шаг - открытие заводов по восстановлению рыбных запасов. Намечено открыть 4 завода, один из них на Мезени. Деньги на открытие заводов должно выделить Росрыболовство. Запланирована встреча с руководителем этого ведомства, где и будут обсуждены намеченные планы.

Проблемы, которые поднимаются рыбаки-любители Удорского района, необходимо обсудить сообща. Для того чтобы получить все необходимые ответы и разобраться в ситуации на месте, Александр Макаренко предложил провести на Удоре в сентябре текущего года выездное совещание с участием представителей территориального управления Федерального агентства по рыболовству, ФГБУ «Комирыбвод» и других заинтересованных лиц.

**Борис ПЕТИЕВ.**

**Итоги****Алексей Ленков:**

# «Рыбу можно вылавливать не везде, не всегда и не чем попало»



**Алексей Ленков возглавил работу Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» в марте прошлого года, а полгода до этого был исполняющим обязанности начальника данного отдела. Стоит отметить, что в последнее время в этом структурном подразделении сменился не только руководитель, но несколько видоизменилось и само название организации. Внесло ли это обстоятельство какие-либо изменения в работу сотрудников отдела? С этого вопроса мы и начали беседу с Алексеем Вячеславовичем.**

- Действительно, в связи с переименованием организации (Федеральное государственное бюджетное учреждение «Коми бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов», сокращенно ФГБУ «Комирыбвод») и её структурных подразделений (Удорский отдел по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов, сокращено Удорский отдел ФГБУ «Комирыбвод») были внесены и некоторые изменения в Устав. Теперь основными видами нашей деятельности являются выполнение государственных работ по проведению рыбохозяйственной мелиорации и государственного мониторинга водных биологических ресурсов. Таким образом, в план выполнения работ по госмониторингу и рыболовной мелиорации включены следующие мероприятия: расчистка проток, устьев и русел рек вручную; обновление паспортов водных объектов и карточек нерестилищ; контроль уровня реки; учет рыболовов-любителей.

- Какие из этих видов работ удалось Вам выполнить с начала текущего года? Думаю, что такая информация будет интересна нашим читателям.

- За первое полугодие прове-

дены работы на озерах Попты, Кослан-ты, на реке Комысь с притоком Кос-Комысь, р.Лоптуга (приток р.Вашка), на участке р.Мезень от с.Глотово до устья р.Увью. С июля ведется учет рыболовов-любителей на рыбопромысловом участке «Мезенский №1». В планы на 3-4 кварталы попадают р.Ирва с озерами, р.Пи-ю и семужье-нерестовые реки Верхняя Пузла и Нижняя Пузла.

Как было отмечено ранее, деятельность отдела строится на выполнении работ по государственному мониторингу, но попутно выполняются и сопутствующие мероприятия. Так, например, проведены обследования водоохраных зон и водосборных площадей (р.Мезень от с.Б.Пысса до устья р.Увью; р.Комысь, Кос-комысь, озеро Кёнём-ты, Кослан-ты, Попты, рек Ус, Малая Лоптуга, Лоптуга (приток р.Вашка), обследование территорий организаций и предприятий, непосредственно и косвенно оказывающих влияние на водные биоресурсы и среду их обитания в ходе своей хозяйственной деятельности. По результатам выявленных нарушений в отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов переданы два материала: о не-

санкционированном строительстве мостового перехода для автотранспорта через русло р.Малая Лоптуга с захламлением пиломатериалами и о факте стока навозной жижи с молочнотоварной фермы сельского поселения «Глотово».

В I квартале при паспортизации озер Попты и Кослан-ты проведены мероприятия по выявлению заморных явлений. С учащимися центра внешкольной работы с.Кослан осуществлен поход на озеро Кёнём-ты с целью освоения способов и методов выявления и предотвращения заморных явлений и приобщения подрастающего поколения к бережному отношению к природе. В результате было открыто 30 лунок на протяжении всего озера, заморных явлений не выявлено. Соответственно, на данном озере рыба перезимовала хорошо и кислородному голодаю не подвергалась.

С целью выявления и подтверждения ихтиологического состава водоемов производился сбор ихтиологического материала специалистами отдела с помощью разрешенных орудий лова, а также из уловов рыбаков-любителей, проведение с ними бесед по Правилам рыболовства для Северного рыболовного бассейна и охраны водных биоресурсов и среди их обитания, заполнялись анкеты и составлялись рыболовные карточки.

В мае при проведении государственного мониторинга реки Кос-Комысь (приток Мезени) подтверждено, что река подвержена об разованию завалов. На всем протяжении обследованного участка встречаются сваленные деревья, местами практически полностью перекрывающие проток реки, в результате чего уменьшаются нерестовые площади, происходит захламление зимовых и отстойных ям. Также в период мониторинга производилось наблюдение за уровнем реки, в результате чего уровень воды в пе-

риод командировки упал на 1,0 метр, что в сутки составляло порядка 15-20 см. Высыхание икры на нерестовых участках в результате резкого спада воды не наблюдалось.

В июне произведен мониторинг р.Лоптуга, который впадает на 308 км от устья р.Вашка. Обследование установлено, что грунт дна реки нижнего течения деформирован, практически полностью намыт песком в результате подмывания береговой линии паводковыми водами, лишь в отдельных участках песчаные наносы размываются и переходят в основные породы. Ухудшилось видовое разнообразие и размерно-весовые показатели как местной ихтиофауны, так и анадромных видов рыб. Уменьшились площади нерестилищ, отстойных и зимовых ям. Водоохранная зона на обследованном участке находится в удовлетворительном санитарном состоянии, бытовыми и производственными отходами не захламлена, однако при обследовании реки обнаружено, что вдоль береговой линии встречаются упавшие деревья, русло реки частично закоряжено.

- **А что ещё в планах? Какие напутственные слова можно сказать рыбакам-любителям?**

- В III и IV кварталах предстоит

выполнение работ по государственному мониторингу реки Ирва с озерами, реки Нижней и Верхней Пузла, реки Мезень; учет рыболовов-любителей; визуализация и подсчет копов и бугров; проведение рабочих встреч с рыбаками в населенных пунктах района.

Обращаясь ко всем рыболовам-любителям и рыболовам-промышленникам, хотелось бы отметить следующее. Рыбаки должны твердо знать, что рыбу можно и нужно вылавливать не везде, не всегда и не чем попало, а строго соблюдая правила рыболовства. Распространенное мнение, что всю рыбу невозможно выловить, что запасы ее безграничны, ошибочно, особенно по отношению к ценным видам рыб. В бассейне реки Мезень практически полностью исчезла нельма, существенно снижаются запасы сига, семги, и над этим стоит задуматься. Наблюдениями и научно-промышленными исследованиями доказано, что количество рыбы в каждом водоеме зависит от разных условий: от изобилия пищи, от влияния температуры и качества воды, характера дна, берегов, от вмешательства человека, а также от его усилий по сохранению рыбы.

- Спасибо за беседу.  
Петр БУШЕНЕВ.



## Школьное лето

### Подошла к концу 2-ая

**смена летнего трудового отряда (ЛТО) в Усогорском городском филиале ММУК «Удорская ЦБС». В июне и июле ребята из ЛТО вместе с их руководителями, ведущими библиотекарями С.В.Высоких и Л.И.Поповой, выходили на площадку перед Домом культуры и открывали летний читальный зал.**

Выносили столы с зонтиками и стулья, раскладывали газеты и журналы, к которым уже привычно подходили и взрослые, и дети, рассаживались на стульях и листали понравившийся журнал. В этом году читальный зал имел и второе название - экозал. Из этого названия можно было уже понять, что деятельность работников ЛТО была направлена в основном на экологию. Поэтому и на столах можно было увидеть много экологических журналов и газет: «Экология и жизнь», «Природа и человек», «Юный натуралист», «Лесная газета» и другие. Благодаря экообзорам данной периодики, проводимым в ЛТО, читатели с интересом просматривали их. Деятельность экозала спонсировал Кomi региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга». Работники благодарны

## ЭКОЗАЛ В УСОГОРСКЕ



фонду за столы, стулья, баннер, футболки и бейсболки с логотипами этого фонда, в которых они и выходили на работу.

А работа кипела в полном смысле этого слова. Экозал тесно сотрудничал с детскими школьными площадками, воспитанниками детского приюта, выступили даже в детском саду «Алёнка». Взрослые жители Усогорска тоже не оставались без внимания экозала. Проводились агитбригады «Поможем природе!», «Скажи нет наркотикам!», «С Днём России!». Ребята выступали с инсценировками «Войди в природу другом!», «Шишкун день», «Здравствуй, лето!», костюмы и атрибуты для

них любезно предоставили Дом культуры, Дом детского творчества и средняя школа. Экологические уроки «Берегите природу!» сопровождались видеофильмами и презентациями по теме. Дети активно отвечали на вопросы загадок и викторин о природе.

А эко микрофоны с участием ребят из ЛТО рассказывали о проекте «Модельная река Мезень», запущенном фондом «Серебряная тайга», и помогли жителям Усогорска узнать цели и задачи этого проекта. Ребята снова и снова обращали внимание на проблемы реки, подчёркивали причины сокращения биоресурсов, призывают прекратить браконьерские спо-

собы лова рыбы, не загрязнять самую чистую реку в Европе, какой является наша Мезень.

Не без участия работников экозала в Центральную библиотеку на суд жюри стали поступать конкурсные работы от детей школьного возраста. Благодаря разъяснительным работам ЛТО, конкурсантам нарисовали неплохие информационные плакаты по сохранению сёмги и написали письма-обращения «Представь себе, что ты сёмга». В числе участников конкурса - и сами ребята из ЛТО.

Конкурс «Лесовичок» выявил прекрасные работы из природного материала. Поделки ребят украсили кабинеты детских площа-

док. Ну, а лучшие работы предоставили воспитанники детского приюта, которые вместе со своим инструктором по труду О.А.Ванеевой изготовили просто изумительные работы. Среди них: «В гостях у Бабы Яги», «Божья коровка», «Мухоморы» и многие другие.

Каждую пятницу в экозале становилось весело и шумно: здесь проводилась Акция «Три Д» (Дети, Двор, Досуг). Собирались дети близлежащих дворов, и для них организовывались подвижные игры и эстафеты. Дети с удовольствием участвовали в играх, таких как «Поймай рыбку», «Перейди по речке», «Невод», «Иван ёль да Илья ёль», «Земля, воздух, вода, огонь» и других.

В итоге ребята из ЛТО не только заработали деньги, но и провели время с пользой для себя и для других. Без слов, библиотека посёлка за это время стала ближе к своим читателям. И это здорово! Библиотекари благодарны своим помощникам за проделанную работу. Вот их имена: Евгений Маликов, Владислав Тапалан, Екатерина Овчинкина, Ксения Кирияк, Софья Кацарова и Валерия Коровина. Лозунгом их работы были слова: «Береги природу из века в век, ведь ты настоящий человек!»

**Людмила ПОПОВА,  
ведущий библиотекарь.**

**Как это было**

**Что мы знаем о нашем Удорском крае? Надо признаться, немного. А ещё меньше - о традициях охотничего и рыбного промысла. Казалось бы, ещё лет 60-70 назад невод, морда, ботана либо самодельные деревянные ловушки, западни, петли, слопцы на зверя и боровую дичь оставались основными орудиями лова!**

НО ОБРАТИМСЯ к историческому прошлому. Вот как писал в своём очерке об Удорском крае во-лого-дский исследователь-этнограф Николай Волков в 1876 году: «Действительно, нужда и привычка сделали рыбу для зырянина-удорца насущной потребностью, поэтому помимо оборотов, имеющих значение по сбыту рыбы на рынках, она составляет весьма важное подспорье в продовольствии населения. В главной реке Удоры - Мезени, как впадающей в море, водится сёмга, поднимающаяся сюда для метания икры. Сёмга в рыбных промыслах удорцев занимала первое место.

В недавнее ещё время в реке Мезени и отчасти Вашке, притоке ея, ловля сёмги была весьма добывчива, но в настоящее время промысел этот упал. Причина этому, по мнению местных рыбаков, сплав леса по Мезени и ея притокам с заготовок купца Русанова на построенный им в последние годы лесопильный паровой завод при устье Мезени. Легко могло случиться, что сплав леса действительно имел влияние на ход сёмги, которая не стала подниматься вверх по Мезени для метания икры от шума, происходившего от сплава. Кроме сплава леса у Русанова, по Мезени стали ходить пароходы, а замечено, что рыба значительно уменьшается в тех реках, по которым существует пароходное движение. Это явление объясняется тем, что шум колёс в воде сильно пугает рыбу, а главное, движение парохода производит большое волнение воды, причём прибоем волн отрывается икра, находящаяся на подводных предметах (растениях, деревесных корнях и т.д.) и выбрасывается на берег. Этим способом уничтожаются не только миллионы рыбных яичек, из которых вышли бы столько же рыбок, если бы яички остались в покое, но истребляется громадное количество молодых рыбок, которая обыкновенно держится у берега и при проходе парохода тоже волнами выбрасывается из воды. Может быть,

сёмга не стала подниматься в Мезень и от смолистого запаха сосновы, неблагоприятно повлиявшего на обоняние нежной рыбы. Одновременно с уменьшением сёмги в Мезени стало заметно отсутствие и харьюза в тех реках, по которым сплавляется лес. Харьюз - обитатель мелких речек, и для местного населения как по своему вкусу, так и по количеству улова составляет важное подспорье в продовольствии, поэтому население Удоры дорожит этой породой рыбы. Харьюз, по свидетельству г. Арсеньева, достигает до 3 фунтов веса. Лов его производится на переборах, в быстротекущих мелководных реках, исключительно удочкой.

Затем главная породы удорской рыбы: сиг одна из самых обычных рыб, продаваемый около 2 рублей за пуд, идёт с Мезе-

мысел на птицу или охота по путнику. Путики прокладываются вдоль ручьёв, поросших ельником и пихтой с мелкой подростом осинника, берёзы и ольхи. В таких местах более всего любят обитать рябчик. Боровые сосновые леса для путников избегаются, путь тянется иногда вёрст на десять, а число ловушек и насторожек доходит до 1000. Хотя лес есть общее достояние удорцев, где каждый имеет право охотиться, тем не менее путь - неотъемлемая принадлежность промышленника, свято соблюдающаяся, как непреклоненное имущество, всеми остальными промышленниками и переходящая из рода в род. Иногда по смерти владельца или по переселению его в другие местности путики переходят в общественное пользование, при-

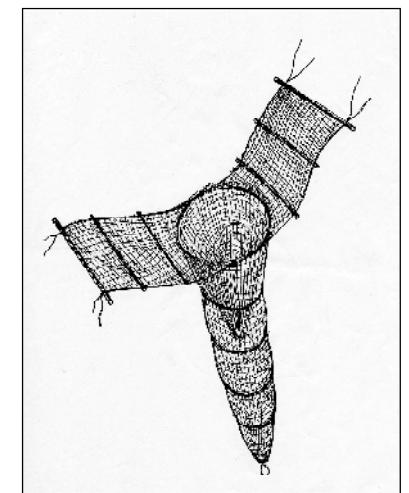
промыслы. Сюда приезжают купцы ижемские, устюгские, вологодские и другие. Стечение местных жителей - удорцев - бывает громадное; здесь нередко устраиваются свадьбы, потому что в другое время не всегда удается попасть за сотни вёрст к церкви. Жаждают и на ярмарку с. Турынского от Мезени до р. Вымы».

\* \* \*

При ловле рыбы самое широкое распространение имели рыболовные заграждения (помимо неводов, крючков, острог, ботанов) - «тшуп» или «тас». Подобные запоры сооружали в протоках, курьях, речках. Обычно строили весной, когда начинала спадать вода, иногда зимой, прорубая во льду узкую канаву и выткав в дно молодые ёлки.

КАЖДОЕ ЗАГРАЖДЕНИЕ («перемычка») имело ворота («кок-

небольшого размера - полукруглым либо круглым. Воронка «морды» («гымга чолас») наглухо прикреплялась к конической бочек («гымга эжёд»). Добытая рыба вынималась через незаделанное отверстие в нижней части «морды», закрытое берестяной дверцей.

**Ветель.**

На Вашке чаще встречались двойные «морды» с двумя направленными в противоположные стороны горлами («чобод»).

Из сетных ловушек удорскими рыбаками широко применялся «ветель» - ставная рыболовная сеть на обручах. «Ветель» представляет собой сетчатый мешок в виде конуса, связанный вкруговую, с диаметром ячей 8-20 мм и сетчатыми крыльями от горла по обе стороны. В зависимости от размера «ветеля» находилось и количество обручей, к которым прикреплялся сетчатый мешок. Обычно их было не более пяти штук. Обручи гнули из можжевельника. В воде «ветель» устанавливали с помощью колышков, одним из которых прикрепляли ко дну глухой конец («хвост»), а двумя другими («ветель пель майёг») сетчатые крылья («борднёс»).

Следует сказать, что до сих пор на Удоре и рыболовные заграждения, и «морды», и «ветеля», и ботаны, и невода в той или иной степени применяются. А значит, традиции промысла сохранились, несмотря на совершенство орудий (снастей) и способов лова. Подобная диалектика аналогична и в части охотничьего промысла, ибо до наших дней сохранились действующие вековые родовые угодья местных коми удорцев.

**Алексей ВУРДОВ.**  
Рисунки автора.

**Увлечения****Ухе по-удорски - быть!**

**В рамках республиканского праздника «Коми книга», который прошёл в этом году в селе Ёртом 23 июня, состоялись и соревнования по рыбной ловле с использованием поплавочной удочки. Организатором этих соревнований выступило Удорское общество охотников и рыболовов совместно с отделом физической культуры, спорта и туризма МР «Удорский».**

Местом проведения соревнований было выбрано устье реки Ёртом, куда к началу старта прибыли 16 рыбаков. По словам председателя Удорского общества охотников и рыболовов Николая Горбунова, вначале были опасения, что клёва не будет, так как прошли дожди, и из-за этого вода сильно прибыла. Однако опасения были напрасными: никто из рыбаков, участвующих в соревнованиях, не остался без улова. Это лишний раз подтверждает, что с помощью поплавочной удочки всегда можно наловить рыбу на уху.

Особенно активно проявили себя в этот день любители рыбной ловли с железнодорожной станции Вендинга, которые выставили аж две команды. И не зря. Оба коллектива вошли в число призёров. Команда в составе Ивана Ниткина, Сергея Буторина и Валентины Доброй заняла первое место, а трио в составе Ивана Бушенева, Анатолия Боженова и Олега Шакурова поднялось на третью ступеньку пьедестала почёта. Второе место в командном зачёте досталось хозяевам - Анатолию Палеву, Сергею Парфентьеву и Станиславу Евсееву.

Самый «весомый» улов - 700 граммов - в этот день оказался сразу у двоих. Поэтому, чтобы определить победителя в личном зачёте, пришлось посчитать и количество пойманых рыб. Больше оказалось в улове у Сергея Буторина. Ему и достался главный приз - электрический чайник. Иван Ниткин, занявший второе место, доволствовался шикарной рыболовной шляпой. Третьему

призёру, Анатолию Палеву, за улов весом 610 граммов достались болотные сапоги. Призами были отмечены и участники, победившие в номинациях «Самая крупная рыба» (Руслан Ермишин), «Самая маленькая рыба» (Иван Игнатов), «Самый молодой участнику» (Никита Пантелеев).

Не были забыты во время раздачи призов и представительницы прекрасной половины - Валентина Доброва и Алёна Шомысова. Награждение прошло во время проведения праздника «Коми книга», когда для вручения призов рыбаков приглашали подниматься на сцену.

А сами соревнования по традиции завершились ухой по-удорски, которая была приготовлена Николаем Петровичем Горбуновым в «котелке» объёмом 40 литров и была съедена до дна. Последнее обстоятельство красноречиво говорит о том, что уху по-удорски народ по-прежнему уважает и любит.

**Борис ПЕТИЕВ.**

**Первый приз достался Сергею Буторину.****Адреса и телефоны для обращений:**

Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга». Тел.: (8-212)-24-94-25, 21-43-08.

Автономное учреждение «Редакция газеты «Выль туйёд». Тел.: 33-434 (факс).