

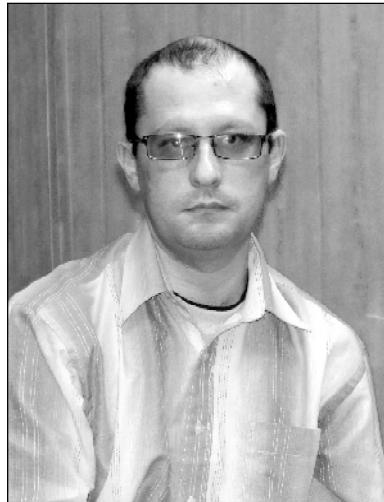
№4  
пятница,  
23 декабря  
2011 года

# Модельная река Мезень

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «ВЫЛЬ ТУЙЁД»

Верхняя Мезень

## Квота освоена на 89,5 %



Алексей Ленков.

**Любительское рыболовство - весьма увлекательный и популярный вид спорта, которым занимаются люди всех возрастов и профессий. Вот уже второй сезон Удорским отделом ФГБУ «Комирыбвод» организуется любительское и спортивное рыболовство на рыбопромысловом участке «Мезенский №1», расположенному в верховьях Мезени.**

- Трудно переоценить значение любительского и спортивного рыболовства в деле сохранения окружающей среды, в частности, водных биологических ресурсов, - говорит начальник Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» Алексей Ленков. - Ибо именно при этом гражданами осознаётся, что стабильность успешной рыббалки невозможна без бережного отношения к состоянию рыбных запасов и окружающей среды. Развитие любительского и спортивного рыболовства способствует экологической грамотности населения, активизации природоохранной деятельности и, в конечном счёте, улучшению состояния окружающей среды и уровня жизни. Рыбаки должны твёрдо знать, что рыбу можно и нужно вылавливать не везде, не всегда и не чем попало, а стро-

го соблюдать правила рыболовства. Мнение о том, что всю рыбу невозможно выловить, потому что её запасы безграничны, ошибочно. Наблюдениями и научными исследованиями доказано, что количество рыбы в каждом водоёме зависит от разных условий: изобилия пищи, влияния температуры и качества воды, характера дна, вмешательства человека и т.д.

По словам Алексея Ленкова, в этом году сезон любительского рыболовства на рыбопромысловом участке «Мезенский №1» был открыт лишь 12 августа и продолжился до 21 октября. Запоздалый «старт» получился из-за лесных пожаров. Выдача договоров-путёвок на лов рыбы была начата после снятия ограничений доступа населения в лес в связи с пожароопасным периодом.

Стоит отметить, что путёвки в этом году официально выдавались бесплатно. Однако прежде, чем её получить, необходимо было заплатить 300 рублей за так называемые информационно-консультационные услуги. Всего было реализовано 96 путёвок, что на 4 путёвки меньше, чем в прошлом году. Половить рыбу в верховьях Мезени приезжали из Сыктывкара и Москвы, Усть-Вымского района, Кировской и Пермской областей. Гостям было реализовано 44 путёвки. Квота на вылов рыбы была определена в размере 610 килограммов, из них 500 килограммов хариуса, по 50 килограммов щуки и окуня, по 5 килограммов ельца и налима. Общая норма вылова водных биологических ресурсов на одну путёвку была определена в размере до 10 килограммов, а срок рыбаки ограничивался 3-мя сутками. Судя по всему, рыбаки порыбачили неплохо: квота была освоена на 89,5 %, что лишь немного хуже прошлогоднего (было 90,4 %).

По словам Алексея Ленкова, для осуществления контроля за

прохождением сезона любительского лова на рыбопромысловом участке «Мезенский №1» специалисты Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» совместно с госинспекторами отдела госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Удорскому району провели ряд рейдов, в ходе которых проверялись документы рыбаков, замер и взвешивание уловов. В ходе таких рейдов каких-либо нарушений правил рыболовства со стороны рыбаков зафиксировано не было.

Однако не все рыбаки с путёвками оказались без «греха». По словам старшего государствен-

лее точно обозначать, конкретизировать места лова. Такое предложение не лишено смысла, ибо протяженность рыбопромыслового участка «Мезенский №1» составляет более 100 километров. И вряд ли кто-то пользуется во время рыбалки всеми этими «километрами».

Прошедшим летом работникам Удорского отдела ФГБУ «Комирыбвод» пришлось проводить и расчистку водоохранных зон от бытового мусора, оставленного недобросовестными посетителями в районе Верхнемезенского моста, в местечке «Кипрей» и на «120 км».

По словам Алексея Ленкова, не



ного инспектора отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов по Удорскому району Натальи Вурдовой, в ходе других проводимых ими рейдов имелись случаи, когда рыбаки не могли предъявить документ, удостоверяющий личность. Были также и проблемы с размерами выловленной рыбы. По мнению Натальи Вурдовой, чтобы контроль на рыбопромысловом участке «Мезенский №1» сделать лучше, необходимо при выдаче путёвок бо-

все рыбаки, отправляясь в верховья Мезени, приобретают путёвки, чем нарушают правила рыболовства. Кое-кто из них не прочь использовать и запрещённые орудия лова. В конечном итоге от этих правонарушений страдают бородорядочные рыбаки. Поэтому с браконьерами необходимо, что называется, бороться всем миром. Только в этом случае можно добиться каких-либо реальных результатов.

Петр БУШЕНЕВ.

Мнение

## Почему в Мезени исчезает рыба?

**Мы попросили жителей Удорского района, читателей нашей газеты, ответить на этот вопрос, поделиться своим мнением о причинах сегодняшнего незавидного состояния рыбных ресурсов Мезени. Предлагаем вашему вниманию два первых мнения.**

Ананий ЧУЖМАРОВ, пенсионер, 72 года:



- На Удору я приехал в середине 50-х годов. В те годы рыбы на Мезени было «князьком». Теперь от этого изобилия осталась только воспоминания. Особенно сильно рыба стала исчезать в реке в последние

10-15 лет. Я рыбачу на озере Конём ты, где раньше было очень много разной рыбы, в том числе сигов и язей. В прошлом году за сезон сумел выловить лишь 2 подъезка, а сиг в озере уже давно пропал. Раньше озеро ежегодно промывалось весенними водами, которые заходили с реки. Но уже несколько лет такого половодья не видать. Дно озера сильно заилилось, вода летом «цветёт», так как изменились климатические условия, и сильно прогревается. Весной в большинстве своём рыба перестится в озёрах, но из-за пересыхания ручьёв мальки не находят выхода к большой воде. Много мальков, оказавшихся в итоге в пересыхающих лужах, попадает на корм чайкам и воронам.

Николай КРИВУШЕВ, руководитель райкомитета по охране окружающей среды Минприроды РК, 45 лет:



- Моё детство прошло в деревне Борово, что на Иирве. Удочку я взял в руки в пять лет. Рыбачил прямо у деревни, и всегда был с не-

плохим уловом. Теперь здесь можно поймать разве что ерша. Озёра на Иирве всё больше заливаются и зарастают травой. Раньше от этого спасало применение рыбаками для ловли рыбы неводов, когда дно водоёмов повсюду заищалось от разного захламления. Теперь в арсенале рыбаков в основном китайские сети.

Основной же причиной уменьшения рыбных запасов считаю нарушение гидрологического режима в реках, а это уже следствие массовой вырубки лесов. Если раньше весной обычно было как минимум две «воды» - до ледохода и после хорошего потепления, когда активно начинал таять снег в лесах, то сейчас, как правило, весенне полноводье проходит очень быстро, в короткие сроки. Так что оставленная во время нереста икра не успевает «вылупиться» и погибает.

Второй фактор уменьшения запасов рыбы - браконьерство. Сегодня в руках браконьеров имеется множество приспособлений, которые помогают варварскими способами уничтожать рыбу - это и китайские сети, и электроудочки, и сплавные сети, и острога. Чтобы остановить этот натиск, бороться необходимо всем миром. Только в этом случае можно рассчитывать на успех. Тогда и от зарыбления водоёмов будут хорошие результаты.

Александр Макаренко:  
**«В республике необходимо создать специализированные научные и проектные организации в сфере рыбоводства»**

**Вопросы развития рыбоводства в Коми обсудили недавно на рабочем совещании в Комитете Государственного Совета РК по природным ресурсам, природопользованию и экологии. В совещании принимали участие депутаты профильного комитета, а также представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия республики, «Комирыбвода», территориального отдела Росрыболовства, учёные Института биологии Коми научного центра.**

Как отметил председатель парламентского комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Александр Макаренко, в Коми принята республиканская программа по развитию аквакультуры и рыболовства на 2012-2014 годы. Она предусматривает четырехкратное увеличение производства рыбы на территории республики.

«В проекте республиканского бюджета на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов на нее заложены средства. Однако для успешной реализации программы, помимо финансирования, необходимо решить ряд организационных проблем, - подчеркнул парламентарий. - Одна из них - это отсутствие в республике специализированных научных и проектных организаций в сфере рыбоводства. Этот вопрос мы поднимали в сентябре и сейчас в свете последних событий, я имею в виду намерение Росрыболовства развивать отраслевую рыбную науку в Ненецком автономном округе, думаю, актуальность этого вопроса для Республики Коми всталась особенно остро».

Еще одна проблема, о которой сегодня шла речь, связана с общим уменьшением популяции рыбы в водоёмах республики. Причин убыли несколько, отметили участники совещания. Это и бесконтрольный вылов с использованием лесочных сетей, и общезоологические факторы. Для решения вопроса в Коми предлагается организовать несколько питомников по разведению мальков и выращиванию рыбы. Самый крупный планируют возвести в Сосногорске. Такие меры позволят довести уровень местной рыбной продукции на прилавках магазинов республики до десяти процентов. Сейчас этот показатель с трудом дотягивает до двух.

«По итогам совещания наш комитет подготовит предложения, которые будут направлены в адрес Главы республики, - отметил в завершении заседания Александр Макаренко. - Необходимо поднять вопрос о создании в регионе филиала научного института рыбного хозяйства и самостоятельного территориального управления Росрыболовства, а также заложить в бюджет деньги на строительство питомников по разведению рыбы».

Экология

# Рыба страдает и от захламлённости рек, и от браконьеров



Евгений Лобанов.

- Какие основные цели были поставлены перед ихтиологической службой в текущем году и как они были выполнены?

- Ихтиологическая работа в этом году была направлена на обследование рек, паспортизацию озёр, изучение местной ихтиофауны, определение состояния её запасов, выявление факторов негативного воздействия на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также наблюдение и оценку эффективности нереста рыб весной и осенью.

Так, с началом навигационной периода на водотоках и водоёмах района были осуществлены мероприятия по изучению эффективности нереста весенне-нерестующих рыб. Были определены сроки нереста таких видов, как щука, окунь, хариус и елец. В этом году ранняя и непродолжительная весна была отмечена резким снижением уровня воды в бассейне Мезени, что привело к сокращению нерестовых площадей и обсыханию икры на пойменных участках в инкубацион-

**Основная деятельность работников Удорского отдела ФБГУ «Комирыбвод» направлена на выполнение таких задач, как участие в проведении государственного мониторинга состояния водных биоресурсов и среды их обитания, осуществление ихтиологических наблюдений за эффективностью рыбозащитных устройств на водозаборных сооружениях, сбор данных, их анализ и подготовка материалов для обеспечения государственного учёта добычи водных биоресурсов.**

**При выполнении этих задач особое значение имеет ихтиологическая работа, которая является довольно кропотливой, долгосрочной и, на первый взгляд, неприметной, так как скороспелых результатов не даёт. О том, что удалось осуществить в этом плане в 2011 году, мы попросили рассказать ихтиолога I категории Евгения ЛОБАНОВА.**

ный период. Резко изменившиеся затем метеорологические и гидрологические условия тоже не способствовали эффективности нереста рыбы, и ожидать хорошего промышленного возврата от весенне-нерестовой кампании вряд ли стоит.

С целью рекогносцировочного обследования и уточнения рыбохозяйственного значения были осуществлены выезды на реку Малая Лоптюга и в верховья Мезени. При обследовании Малой Лоптюги выявлено, что запасы её ихтиофауны сильно подорваны. Причинами здесь можно назвать браконьерский лов рыбы во время нереста, обмеление реки в результате намыва песка, захламление реки древесиной и, как следствие, ухудшение кормовой базы. Река Малая Лоптюга подвержена образованию множества завалов.

Состояние запасов ихтиофауны Мезени с каждым годом ухудшается. В результате осипания береговой зоны образуются песчаные наносы. Ухудшение среды обитания вытесняет хищные виды рыб (щука, окунь) в верхнее течение Мезени, что негативно сказывается на воспроизводстве ценных видов рыб. В верхнем течении реки Мезень расположено 2 моста, протянута сеть лесовозных дорог, в связи с чем эти места доступны для несанкционированного, браконьерского лова, и река испытыва-

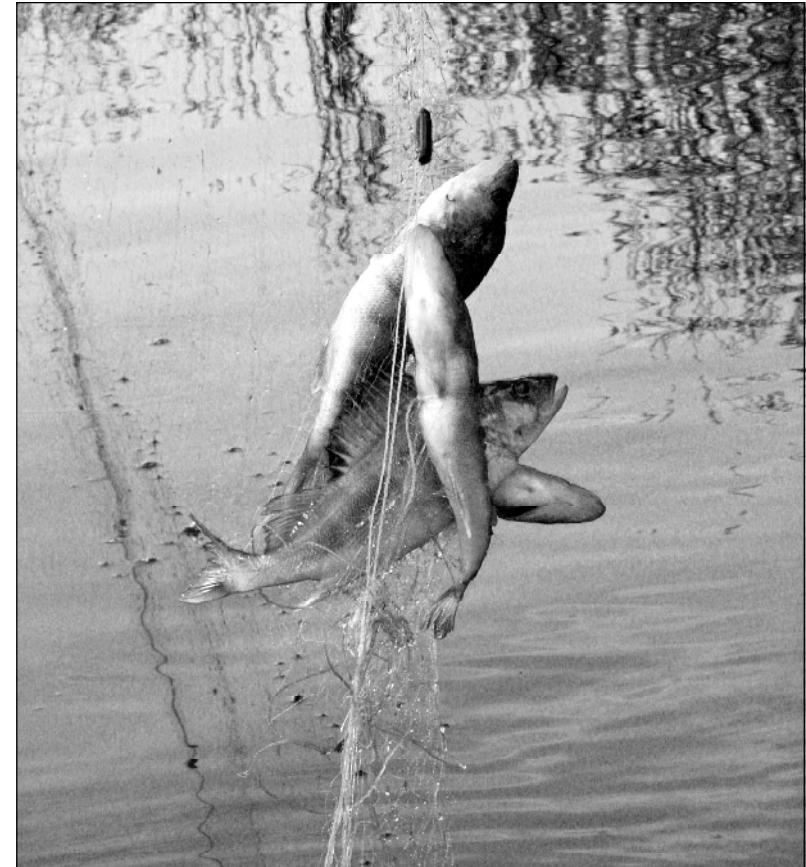
ет сильное антропогенное воздействие.

С целью паспортизации озёр были обследованы озёра Совчыты (бассейн реки Вашка) и определён состав ихтиофауны данных озёр. Состояние запасов водных биологических ресурсов данных озёр находится в удовлетворительном состоянии, есть резервы вылова окуня, язя, плотвы, карася. С отрицательной стороны надо отметить лишь захламление озёр древесиной (коряги, топляки, упавшие деревья).

**- Как прошёл в этом году не-рест главной рыбы - сёмги?**

- С наступлением осеннего периода особое внимание было удалено наблюдению за эффективностью естественного воспроизведения сёмги. Наблюдение за естественным воспроизведением сёмги проводилось на участке от посёлка Верхнемезенск до устья реки Верхняя Пузла, а также на семужье-нерестовых реках Верхняя Пузла, Нижняя Пузла и Ёлва Мезенская. Здесь стоит отметить, что в результате наблюдений, проводимых в сентябре-октябре, было выявлено ничтожно малое количество копов и бугров. Так, в верховьях Мезени оказалось всего 8 копов и 3 бугра, а на Верхней Пузле - 2 копа и 4 бугра. На остальных обследуемых участках их и вовсе не было выявлено.

Из всего увиденного можно сделать вывод, что к местам



нереста добравшаясь лишь часть мезенской сёмги, примерно 20-30 %, а остальная часть оказалась уничтоженной браконьерами.

Стоит отметить и то, что на воспроизведение сёмги влияет и гидрологический режим водоёмов, в результате намыва песка и зарастания водной растительностью, как правило, снижаются нерестовые площади рыбы, а также ухудшается ход сёмги к местам нереста. Конечно, основную часть мигрирующей сёмги вылавливают в Архангельской области, где для браконьерского лова пользуются многочисленными ставными перегородками. До Удорского района доходит меньше половины семужьего стада, часть из которого затем безжалостно истребляется

и удорскими браконьерами.

**- Что можно сказать о ваших помощниках, если такие имеются?**

- В зимний период при выявлении и предотвращении заморных явлений, негативно влияющих на состояние водных биологических ресурсов, помощь в ихтиологической работе в текущем году оказывали учащиеся Косланского центра внешкольной работы. Например, для улучшения гидрохимического режима водоёма учащиеся бурили лунки на озере Кёнём-ты, которое является заморным. С целью обучения школьников способом проведения аэрации воды был прорублен канал длиной около 15 метров, где каждый школьник осваивал простые способы аэрации.

**Беседовал Пётр БУШЕНЕВ.**

Правовой ликбез

## Порядок у реки зависит от нас

**С наступлением лета увеличивается количество туристов и любителей пикников на берегах водоёмов. Это стремление граждан пообщаться с природой вполне естественно. Однако далеко не все ведут себя у водной глади аккуратно, а подчас наносят природе и заметный ущерб.**

Чтобы приостановить превращение наших водоёмов в мусорные свалки, был принят федеральный закон №380-ФЗ, который дополнил главу 8 Административного кодекса РФ статьей 8.42. В соответствии с нововведением, за нарушение специального режима прибрежной полосы водного объекта отдельные граждане подлежат наказанию в виде штрафа от 3 до 4,5 тысяч рублей, должностные лица - от 8 до 12 тысяч рублей, а юридические лица - от 200 до 400 тысяч рублей.

Согласно Водному кодексу, в водоохранной зоне рек запрещены многие виды деятельности, в том числе движение и стоянка транспортных средств. Это

означает, что всякий водитель имеет право подъезжать к водным объектам не ближе, чем ширина водоохранной зоны. Для рек Мезень и Вашка это означает - не ближе 200 метров. Исключение составляют лишь те места, где вблизи водных объектов имеются дороги или стоянки с твердым покрытием.

Прошедшим летом сотрудниками отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Удорскому району было выявлено 6 нарушений, связанных с игнорированием водителями автотранспортных средств ст.8.42 КоАП РФ.

- Мы не сразу кинулись штрафовать водителей после принятия нового закона, - говорит старший госинспектор отдела Наталья Вурдова. - Вначале проводили с ними беседы и лишь после этого начали фиксировать нарушения в соответствии с нововведением.

Нарушения со стороны водителей, подъезжающих к реке в

неподходящем месте, были допущены около моста в Усогорске и у понтонной переправы в Кослане. Один из нарушителей попытался даже обжаловать действия сотрудников рыбоохраны через суд. На заседании суда, где рассматривался этот вопрос, жалоба была отклонена, а действия сотрудников, составивших протокол о правонарушении, были признаны законными. Словом, на уплату штрафа нарушителю всё же придётся раскошелиться и вперед нарушения не допускать. Думается, что этот факт будет хорошим уроком и для других водителей, которые любят подъезжать к реке как можно ближе, а то и помыть в ней своего «стального коня».

«Промахнулись» с размещением навоза и складировали его в водоохранной зоне и два владельца личных хозяйств в Разгорте. Устроенная в ненадлежащем месте навозная куча, на которую обратили внимание сотрудники рыбоохраны, также угрожает загрязнением реке Мезень. Итог - протоколы о правонарушениях и штрафные санкции. Думается, что это наказание послужит уроком и для других владельцев личных подсобных хозяйств.

**Павел УДОРАТИН.**

Акция

## Чисто не тогда, когда убирают, а тогда, когда не мусорят!

**С 10 по 21 октября 2011 года педагоги и обучающиеся МОУДОД «Центр внешкольной работы» села Кослан принимали участие в экологической акции «Чистый берег».**

Цель акции - очищение берега реки Мезень от мусора и разного хлама, начиная с местечка Нижний Удор до понтонного моста, улучшение экологической обстановки родного края и повышение ответственности жителей за состояние окружающей среды.

В акции приняли участие около 50 человек. Это ребята и педагоги Центра, силами которых собрано 100 мешков мусора - бутылок, банок, пакетов, разбитого стекла и различного хлама.

А ещё нами найдено немало интересных находок: рваных пиджаков и ботинок, сломанных ящиков и старых сапог, туфель и лопнувших детских мячей. Видимо, кто-то из жителей села Кослан решил устроить свалку

на берегу реки Мезень и выбросил ненужные вещи.

Ребята из фольклорного коллектива «Оз тусякс» очистили родник, который был завален мусором.

Все участники акции: и старшие, и младшие ребята, и руководители творческих объединений с большим усердием собирали мусор, наводили порядок на берегу, относили весь хлам в контейнеры. Молодцы, хорошо порадились!

Мы знаем, что река Мезень - излюбленное место отдыха жителей Удорского района, однако не все заботятся о её состоянии.

Мы любим нашу родную Мезень и хотим обратиться ко всем жителям: берегите чистоту нашей реки и её берегов! Давайте заботиться о природе! Сделаем наш мир красивее и чище!

**Кристина ИЕВЛЕВА,  
Анна ПОЛИТОВА**  
**юные журналисты Центра  
внешкольной работы  
с.Кослан.**

Интервью

# Квоты на вылов: от кого они зависят?

**В сентябре, во время встречи в Глотово членов кооператива «АгроДор» с координаторами проекта «Модельная река Мезень», бригадиры и руководитель отделения «АгроДор» Олег Кривушев говорили о завышенных квотах на вылов рыбы, которые им спускают сверху. Прежде всего, речь шла о квотах на хариуса, которые они второй год не в состоянии выполнить. С другой стороны, квоты на те виды, недостатка в которых пока не ощущается (к примеру, на окуня), занижены. А вылов хариуса в таких объемах, которые определены квотами, это, по словам рыбаков, - путь к его уничтожению. Кроме того, если в течение двух лет подряд квоты по какому-либо виду рыбы выполняются менее чем на 50 процентов, договор на пользование расторгается. Так не лучше ли в общем объеме квот изменить соотношение в пользу пусты менее ценного, но также пользующегося спросом у населения и, главное, имеющегося в достаточном количестве вида?**

**О том, кто и на какой основе определяет квоты, и как они распределяются, рассказывает по нашей просьбе начальник отдела аквакультуры и рыболовства Минсельхозпрода Республики Коми Юрий ШУБИН:**

- Начнем с того, что для каждого рыбохозяйственного бассейна, в том числе и для Северного, к которому мы относимся (он включает в себя Баренцево и Белое моря с бассейнами впадающих в них рек), ежегодно устанавливается общий допустимый объем вылова на некоторые виды рыб. В 2012 году в Республике Коми квотируются только сиг и омуль. Остальные виды выведены из разряда квотируемых объектов. Далее эти разрешенные к вылову объемы распределяются по речным бассейнам и по регионам. В случае с Мезеню - распределяются на Архангельскую область и Республику Коми. Это решение принимает Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство). А дальше идет заявительный характер распределения между пользователями в регионах объемов, допустимых к вы-

лову. Рекомендуемые объемы добычи предварительно размещаются на сайте Министерства.

**- И заявителями выступают сами предпринимательские структуры, занимающиеся промышленным ловом?**

- Да, в данном случае кооператив «АгроДор». Мы не можем навязать им объемы большие, чем они запрашивают.

**- Получается, что завышенные, по мнению рыбаков, объемы на вылов хариуса были заявлены самим кооперативом?**

- Получается, что так. Видимо, первоначально, оформляя заявку, руководители кооператива указали такие объемы. Не учли ресурсных возможностей своих участков.

**- А если бы кооператив запросил еще большие объемы, заявку бы тоже удовлетворили?**



водных объектов России. По нашим рекам обоснование делает СевПИНРО. И специалисты этого института должны руководствоваться сведениями официальной статистики промысла. Получается, что обоснование допустимого вылова идет несколько условно.

**- Это всегда так было?**

- Раньше все было еще более централизовано. В последнее время начинаются кое-какие подвижки в сторону совершенствования управления. Все-таки я просто обязан отметить позитивные изменения в работе Росрыболовства. Новое руководство ведомства за 3-4 года сумело поднять отрасль, привлечь инвесторов и, что очень важно, общественность к обсуждению важнейших проблем, накопившихся в рыболовстве. Два года назад введена заявочная система предоставления квот на вылов рыбы (за исключением ценных видов). Гораздо активнее становится наше взаимодействие с Двинско-Печорским территориальным управлением Росрыболовства. Предложения по квотам, пусть через 2-3 года после обращений рыбаков и республиканских органов власти, но учитываются федеральным агентством. К примеру - абсолютно «свежая» информация: на 2012 год рекомендуемый объем добычи для промысловиков Печоры увеличен более чем на 30% - до 250 тонн, а для Мезени (в пределах Коми) более чем в полтора раза.

**- Юрий Павлович, в связи с этим хотелось бы услышать Ваше мнение еще по одному**

**вопросу. У нас существуют квоты на промышленный лов, на спортивный любительский лов. Но нет квот на местное потребление, на нужды местного сельского населения, в ряде случаев очень зависимого от рыбных ресурсов. Что Вы об этом думаете?**

- В законодательстве любительский лов как раз и определяется как лов «для личного потребления»...

**- То есть предполагается, что местные жители, зависимые от этого ресурса, удовлетворяют свои нужды на тех же условиях, что и горожане, для которых рыбалка представляет спортивный интерес, хобби...**

- К сожалению, в Правилах рыболовства этот фактор - зависимость местных жителей от рыбных ресурсов, традиции местного природопользования - пока не учитываются, да, видимо, и не могут учитываться в связи с огромным разнообразием условий и традиций в разных уголках страны. Это плохо. Я связываю это опять-таки с тем, что управление в отрасли сильно централизовано. Некоторые вопросы вылова рыбы для местных нужд можно решать даже на уровне поселения. Надеюсь, что будут восстановлены локальные правила рыболовства в субъектах, и предложения местного населения будут услышаны при разработке таких правил. Мы со своей стороны сделаем для этого все возможное и будем ждать перемен.

**- Спасибо за беседу.**

Интервью провела Валентина СЕМЯШКИНА.

Диалог

# Как сохранить мезенскую сёмгу?

**В последние дни ноября в Сыктывкаре в рамках проекта «Модельная река Мезень» по инициативе Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга» состоялась встреча-диалог по теме «Эффективные меры сохранения сёмги в реке Мезень». Встреча рассматривалась организаторами как площадка и для обсуждения заявленной темы, и для дальнейшего сотрудничества всех заинтересованных сторон в интересах достижения долговременной цели – восстановления популяции сёмги в бассейне Мезени.**

**Участники диалога познакомились с информацией о том, что было предпринято в рамках проекта за 2011 год - первый год его реализации. В том числе были наглядно представлены результаты наблюдений участников экспедиций, организованных в верховья Мезени, а также вниз по реке (в Лешуконский район Архангельской области) и на некоторые её семужненерестовые притоки. Выводы, сделанные участниками экспедиций о состоянии популяции мезенской сёмги и о тех препятствиях, которые она вынуждена преодолевать на пути к нерестилищам, неутешительны.**

**Состоявшийся в рамках встречи разговор коснулся и истории вопроса, и его современного состояния, и тех мер, которые в разные годы предпринимались для сохранения сёмги. Каждый из участников встречи изложил свой взгляд на проблему: почему не работают предпринимаемые меры и что необходимо сделать, какие действия предпринять каждой из сторон как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, чтобы охрана и восстановление сёмги превратились из лозунга в реальность, чтобы шаги, направленные на достижение этой цели, стали эффективными.**



В.Семяшкина, С.Цогоев, Н.Вурдова во время рабочей встречи.

## КОМУ ЭТО НАДО?

На площадке проекта собрались очень разные люди - специалисты региональных органов Росрыболовства и их районных отделов, республиканского министерства сельского хозяйства и продовольствия, экологи и ихтиологи, представители районных и республиканских общественных организаций и местного населения Удорского района. Всех их объединяла обеспокоенность состоянием популяции сёмги в Мезени. Но, к сожалению, из представителей Архангельской области на приглашение принять участие во встрече откликнулся лишь один - руководитель Мезенского межрайонного отдела ФГБУ «Севрыбвод» Владимир Эрнольдович Горбачёв. И если приглашенные жители Лешуконского района, к примеру, не смогли преодолеть



Н.Непрон, А.Захаров, В.Горбачёв.

транспортных препятствий и попасть на встречу из-за позднего в этом году ледостава, то представители СевПИНРО, администрации Архангельской области, Мезенского межрайонного отдела госконтроля, надзора и охраны ВБР и некоторые другие, безусловно, при желании могли бы принять участие в диалоге.

Тем не менее, поскольку проблема сохранения сёмги требует обязательных совместных усилий и со стороны Республики Коми, и со стороны соседней области, рабочая группа проекта продолжит налаживать контакты и с жителями примезенских районов Архангельской области, и с теми организациями и учреждениями, от участия и заинтересованности которых

зависит многое в решении этой проблемы. Капля камень точит.

## О МОНИТОРИНГЕ

Обзорная оценка ситуации, проведённая в рамках проекта, показала, как уже было упомянуто, очень неутешительную картину: минимальное количество копов на нерестовых притоках и множество браконьерских перемычек, фактов и следов браконьерства. Но простого обзора недостаточно для того, чтобы объективно оценить ситуацию с состоянием популяции царь-рыбы, особенно возможности её восстановления. Для этого необходим системный мониторинг. Сегодня такого вывода прислали все участники встречи.

(Окончание на 6 стр.)

# Как сохранить мезенскую сёмгу?

(Начало на 5 стр.)

- На участке Мезени в границах Лешуконского района никакого мониторинга не ведётся, - признался руководитель Мезенского межрайонного отдела ФГБУ «Севрыбвод» Владимир Горбачёв. - По крайней мере, за последние два года там ни разу никого не было из СевПИНОР (ведомственный институт Росрыболовства, в функции которого входит мониторинг ситуации на наших северных реках - Ред.). Между тем только СевПИНОР имеет разрешение на так называемый научный лов, нам (ФГБУ «Севрыбвод») его не дают.

Как выяснилось, на этом участке Мезени и её притоков не ведётся даже учёта копов, нерестовых бугров, хотя на это не требуется квоты, как справедливо заметил представитель «Комирыбвода» Владимир Маричков.

- Проблем много, включая и кадровые, и финансовые, - объяснял В.Э.Горбачёв. - Протяженность реки в нашем ведении - более 300 км плюс притоки. Очень сложно всё охватить.



**Наплавной мост через р.Мезень.**

В этом году ситуация усложнилась ещё и из-за того, что через Мезень ниже устья Пёзы поставили наплавной мост (понтонную переправу). Баржи стоят фактически на мели, троса жесткие, проход для рыбы крайне затруднён. Мы не смогли отследить, прошла ли сёмга на нерест.

Представители «Комирыбвода» подтвердили, что наплавной мост действительно серьёзно повлиял на ситуацию.

- Когда машина идёт по мосту, гул страшный, летнего подъёма сёмги, по свидетельству лешуконских рыбаков, можно сказать, вообще не было, - подтвердил житель села Большая Пысса А.В.Логинов.

Но была ли экспертиза проекта наплавного моста и подсчитывалась ли предварительно ущерб рыбной фауне от него? Этот вопрос завис в воздухе.

Лишь С.У.Цогоев заметил, что «у нас бы такой проект не согласовали».

Получается, что нет не только планового системного мониторинга, но даже и такие серьёзные вмешательства в ситуацию и изменения на реке, как появление крупных сооружений, не отслеживаются и не оцениваются. Ни на стадии проектирования, ни по последствиям для ихтиофауны.

## ПОЧЕМУ НЕЭФФЕКТИВНЫ ГОСКОНТРОЛЬ И НАДЗОР?

И в дискуссии на «круглом столе» в рамках рабочей встречи, и в разговоре в малых группах, на которые для более детального обсуждения разделились участники встречи, пытались обозначить причины низкой эффективности работы органов контроля и надзора. Традиционное объяснение, связанное с недостаточным финансированием



**Выступает Пшемыслав Маевски.**

протокола нарушителей в сравнении со 150-180-ю ежегодными нарушениями в 80-е годы - следствие всего лишь либерализации правил рыболовства, а не свидетельство повышения эффективности надзорных органов. Так считают сами представители рыбнадзора, называя при этом все те же причины - недостаток ГСМ, малочисленность штата, изношенность транспортных средств, отсутствие современного технического оснащения.

Представители местных жителей вполне обоснованно добавляют в этот список пробелы и недостатки действующего законодательства.

- Кого мы называем браконьерами? - как всегда, горячо и эмоционально выразил своё мнение А.И.Вурдов. - Того, кто нарушил правила рыболовства. При этом никто не говорит о том, насколько справедливы эти правила, насколько они учитывают традиционный образ жизни и хозяйствования коренного народа. Браконьер - это хищик, который пользуется запрещёнными орудиями лова и действует бессистемно, не думая о последствиях... Большинство местных жителей, занимающихся традиционным природопользованием, к таким не относятся. Однако их занесли в число браконьеров.

- Создатели законов часто забывают, что ресурсы - и для людей тоже, и что традиции сильнее закона. Скорее закон выйдет из употребления, чем традиция. Нормы права должны рождаться из обычного права. А у нас не так, у нас законодательство «хромает» на эту ногу - не учитывает традиционного права, - высказал свою позицию

и А.В.Логинов. - Надо постепенно менять ситуацию, в том числе содействовать изменению законодательства. И одновременно работать с людьми, причём надо уже с детей начинать...

В том, что у нас не развит общественный контроль и общество не поддерживает государственные надзорные органы, видят ещё одну причину неэффективности их деятельности заместитель председателя Коми республиканского общества охотников и рыболовов Н.А. Непрон.

- Хоть и существует институт общественных инспекторов, они имеют слишком мало прав, - считает общественник. - Между тем поддержка населения - это большая сила. Без поддержки населения и общественности никакое увеличение штата рыбнадзора не изменит ситуацию.

## НУЖНА СОВМЕСТНАЯ СОГЛАСОВАННАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ

В газетной статье невозможно отразить все перипетии двухдневного разговора большой группы людей, каждый из которых искренне обеспокоен ситуацией, вполне владеет темой и активно участвует в обсуждении. Дискуссия коснулась, к примеру, проблем верховьев Мезени, где второй год «Комирыбводом» организуется спортивный и любительский лов рыбы, хотя ни инфраструктура для этого не создана, ни возможностей контроля ситуации нет. И к этому, и к другим моментам рабочей

встречи, скорее всего, мы ещё не раз вернёмся на страницах газеты.

А в завершение этой публикации хотелось бы обратить внимание читателей на тот общий вывод, к которому согласованно пришли участники встречи. Наиболее развернуто его выразил Р.Н.Ульянов, член правления общества охотников и рыболовов «Удорач», заместитель руководителя Комитета лесов Республики Коми:

- Мы все понимаем, что уже на протяжении длительного времени рубим сук, на котором сидим. Осложняется ситуация тем, что у разных групп людей - разные интересы. Поэтому задача проекта очень сложная. Немало сложности привносит и административное разделение - Мезень протекает по территории двух субъектов РФ. Мешают ведомственные барьеры. Всё это нас разделяет. Объединить интересы и усилия разных сторон можно с помощью предложения, которое высказал здесь А.И. Вурдов - создания специальной государственной программы по сохранению и воспроизводству сёмги. А в рамках проекта «Модельная река Мезень» нам надо разрабатывать постепенно предложения в эту программу, заказать научные исследования, накапливать материал, одновременно делая пусть небольшие, но практические шаги по укреплению охраны нерестилищ и т.д.

По мнению ещё одного участника встречи, главного специалиста-эксперта отдела аквакультуры и рыболовства республиканского Минсельхозпода В.Л. Ошибова, для продвижения той части проекта «Модельная река Мезень», которая связана с сохранением сёмги, необходимо сформировать специальную рабочую группу - небольшую, гибкую и оперативную. Что касается государственной программы и её поддержки на федеральном уровне, более реальным вариантом, на его взгляд, будет разработка и принятие межрегиональной программы по сохранению мезенской сёмги - это можно сделать на уровне Республики Коми и Архангельской области в рамках существующего между ними соглашения.

Согласившись с необходимостью создания государственной программы по сохранению сёмги, координатор проекта «Модельная река Мезень» П.Маевски обратил внимание участников встречи на то, что не менее важна и общественная поддержка этой программы: без неё государственная программа быстро свернётся. И с этим трудно не согласиться, ведь на нашей памяти так уже не раз бывало.

**Валентина СЕМЯШКИНА.**

## Старинные удорские рецепты

### Приготовление рыбного блюда «Люль»

РАЗДЕЛАННЫЕ ТУШКИ свежей рыбы (сиг, окунь) укладывали в один-два слоя на дне котелка и заливали водой вровень с рыбой. Закрывали плотно крышкой. Ставили на огонь, доводили до кипения и варили около 10 минут. Затем вынимали

ли тушки, очищали руками от чешуи, костей. Чистое мясо достаточно мелко измельчали, после чего клади в глубокую сковороду. Заливали оставшимся отваром до половины слоя, а сверху заливали ещё сметаной либо сливками. Солили по

куску. Ставили пражить на 10-15 минут на горячую золу либо в горячую печь.

Перед тем, как дать остывать, сверху посыпали ровным слоем мелко измельчёнными сухариками. Блюдо остужали до образования желе.

Цифры нарушений, впрочем, не говорят об улучшении ситуации. И составленные в этом году 84

ровыми нитками. Помещали в горячую золу и выдерживали около 20 минут, затем вынимали, очищали от чешуи и употребляли в горячем виде.

### Приготовление печёной рыбы в горячей золе

ПРЕДВАРИТЕЛЬНО СОБРАННЫЕ на водёме крупные листья лопухов вялили под навесом либо под кронами деревьев, избавляясь таким образом от лиш-

## Вкусно!

### Приготовлено из рыбы

#### ЗРАЗЫ ПО-РЫБАЦКИ

Филе рыбы, 8-10 картофелин, 1 яйцо, 2 столовые ложки панировочных сухарей, растительное и сливочное масло, соль.

Для фарша: 250-300 гр. филе, 1 луковица, 1 яйцо, 1 столовая ложка жира, перец молотый, соль.

Отварить очищенный картофель, слегка обсушить. Быстро приготовить и перемешать с яйцом. Приготовление фарша: от-

варить филе и нарезать кубиками сваренное вкрутую яйцо. Лук измельчить и обжарить. Все сложить в посуду, добавить перец, соль и хорошо перемешать. Подготовленный картофель разделить на порции и сделать лепешки. На середину каждой лепешки уложить фарш, завернуть края, придав изделию овальнную форму, запанировать в сухарях и обжарить.

Подавая к столу, зразы полить растопленным сливочным маслом.

## Адреса и телефоны для обращений:

Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга». Тел.: (8-212)-24-94-25, 21-43-08.

Автономное учреждение «Редакция газеты «Выль туйёд». Тел.: 33-434 (факс).